

ДЪРЖАВНА ЗЕМЕДЪЛСКА ОПИТНА СТАНЦИЯ  
Образцовъ чифликъ край гр. Русе

22392

КЪЛНЯЕМОСТЬ НА ЛЮЦЕРНОВОТО СЕМЕ  
ПРОУЧВАНИЯ ВЪРХУ  
ВЪЗМОЖНОСТИТЕ за нейното ускоряване и уеднаквяване

ИЛЕРЪ ВЪЗВЪЗОВЪ  
инж. агрономъ



STATION AGRONOMIQUE DE L'ETAT  
A OBRASZOV TCHIFLIQUE LEZ ROUSSE (ROUSTCHOUK) BULGARIE

Recherches sur le pouvoir germinatif des  
semences de la luzerne et possibilite de  
son acceleration et egalisation

HILAIRE VAZVASOFF  
Ing. agronome A. I. Gx.

ДЪРЖАВНА ЗЕМЕДЪЛСКА ОПИТНА СТАНЦИЯ  
Образцовъ чифликъ край гр. Русе

проучвания върху кълняемостта на люцерно-  
вото семе, възможности за нейното  
ускоряване и уеднаквяване

ИЛЕРЪ ВЪЗВЪЗОВЪ  
инж. агрономъ



STATION AGRONOMIQUE DE L'ETAT  
A OBRASTZOV TCHIFLIQUE LEZ ROUSSE (ROUSTCHOUK) BULGARIE

Recherches sur le pouvoir germinatif des  
semences de la luzerne et possibilite de  
son acceleration et egalisation

HILAIRE VAZVASOFF  
Ing. agronome A. I. Gx.

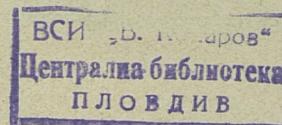
22392

ТБ22.1-1

3

проучвания върху кълняемостта на люцерновото семе,  
възможности за нейното ускоряване и уеднаквяване

8442/1951



Люцерната е твърде важно многогодишно фуражно растение. Тя е отъ особено голъмо значение за страна, като нашата, които се характеризиратъ съ континенталенъ климатъ. Въ България люцерната дава много добри резултати, ето защо тя толкова бързо се разпространи въ страната. Размѣритъ на засѣтата площъ съ люцерна въ България за различните години сѫ били както следва: 1924 год. — 77,000 декара, 1925 год. — 79,500 д., 1930 г. — 200,000 д., 1935 г. — 260,000 д. Виждаме, че само за 11 години площъта се е увеличила отъ 77,000 д. на 260,000 дек. Обстоятелство, което трѣбва да ни радва и насърдчава да работимъ за нейното още по-голъмо разпространение въ страната.

Въ северна България и по-специално въ северо-източна България, кѫдето пролѣтъта въ своето начало се отличава съ едно доста продължително засушаване, което забавя до голъма степень развитието на зелените фуражи, липсата на зеленина презъ това време на работния сезонъ, е често пожи много голъма. Тукъ люцерната идва да разреши единъ голъмъ стопански въпросъ.

Нека разгледаме въ кратце климатическите условия въ този край на страната. Отъ метеорологическите данни въ Образцовъ чифликъ виждаме, че за единъ периодъ отъ 31 години (1905—1936 г.) разпределението на валежите презъ пролѣтъта и лѣтото е било както следва: мартъ — 37·2 литри, априлъ — 40·4 л., май — 63·9 л. или общо за пролѣтъта 141·5 литри; юни — 87·9 л., юлий — 72·8 л., августъ — 46·6 л. или общо за лѣтото 207·3 литри. Броятъ на слънчевите часове при сѫщото разпределение е билъ както следва: мартъ — 145 ч., априлъ — 198 ч., май — 244 ч., общо за пролѣтъта 587 часа; юни — 260 ч., юлий — 317 ч., августъ — 318 ч., общо за лѣтото 895 часа. За да допълнимъ още метеорологическите

данни не ка разгледаме и разпределението на сбора отъ срѣдно-дневнитѣ температури за сѫщия периодъ отъ време. Мартъ — 169 градуса, априлъ — 344 гр., май — 523 гр., общо за пролѣтта — 1036 гр.; юни — 601 гр., юлий — 695 гр., августъ — 694 гр., или общо за лѣтото — 1990 градуса.

При тѣзи климатически условия, при които за двета сезона се събиратъ срѣдно 348·8 литри на квадратенъ метъръ съ 1482 часа слѣнчево освѣтление и 3026 градуса срѣдно-дневна температура, отъ всички изпитани фуражни растения въ опитната станция Образцовъ чифликъ, само люцерната е отстояла добре и е дала задоволителни резултати. Отъ данните, които черпимъ въ регистрите на опитната станция въ Образцовъ чифликъ, за единъ периодъ отъ деветъ години, презъ първата година люцерната е дала срѣдно 1620 кгр. зелена маса или 396 кгр. сухо сѣно, а презъ втората година, срѣдно за 10 години, респективно — 2489 кгр. или 709 кгр. сѣно на декаръ.

Развитието на люцерната, презъ първата година на нейното засѣване, е бавно и сравнително слабо. Едва презъ втората и следващите години тя дава изобилно количество зелена маса или сѣно. Понеже презъ първата година отъ засѣването се развива бавно, отглеждането ѝ презъ този периодъ отъ време изисква най-голѣми грижи отъ страна на стопанина. Той трѣбва на първо време да я пази отъ задушаване, причинявано отъ буйното развитие на разни плѣзели и бурени, които и при неблагоприятни климатически условия се добре развиватъ. Спрямо тѣхъ люцерната е безсилна да се бори презъ първата година. Освенъ бавното развитие, въ първата година ние забелязваме много често едно неравномѣрно покриване на засѣтата площъ. Нѣкои растения се развиватъ по-рано отъ другите, и така виждаме презъ единъ дѣлъгъ периодъ на първата година, па даже и презъ втората година, все нови растения да се подаватъ отъ земята. Когато климатическите условия сѫ недостатъчно благоприятни следъ засѣването, а ние виждаме отъ цитираниетѣ по-горе данни, че тѣзи климатически условия не сѫ изключение за страни съ климатъ подобенъ на този въ Образцовъ чифликъ, често неедновременното никнене взема голѣми размѣри и тогава се образуватъ цѣли петна лишени отъ всѣкаква люцернова растителностъ. Тѣзи петна започватъ да се покриватъ съ люцерна презъ течение

на лѣтния сезонъ, при благоприятни условия за калняемостта на нейното семе, обаче, младите и нежни растения мѣжно могатъ да отстоятъ въ борбата си съ плѣзелната растителностъ и на атаките на разни неприятели и паразити. По тази причина образуваните въ началото петна си оставатъ, и така става нужда да се пресѣватъ презъ втората година.

Причините на това явление се криятъ въ качеството на люцерновото семе и на присѫтствието въ него на така наречените твѣрди семена, които въ нѣкои случаи взематъ неочекано голѣми размѣри. Единъ отъ най-важните елементи за опредѣляне качеството на люцерновото семе е неговата кълняемост. Присѫтствието, обаче, на твѣрди семена представлява голѣма прѣчка при опредѣлянето на тази кълняемост. Понеже твѣрдите семена се срещатъ много често при люцерната и въ нѣкои случаи, както споменахме, тѣхниятъ процентъ достига до голѣми размѣри, този въпросъ заслужава едно по-основно проучване.

Въ своето изследване върху твѣрдите семена на червената детелина *Siebenburg, N. Săulescu* (3), за да покаже до какви проценти може да достигнатъ твѣрдите семена при разните култури, ни дава следната таблица:

Количество въ проценти на твѣрдите семена при нѣкои култури споредъ *Săulescu*

РАСТЕНИЕ	брой на пробите	процентъ на твѣрдите семена		
		максимумъ	минимумъ	срѣдно
<i>Trifolium Pratense</i>	1642	46	—	9·61
<i>Trifolium Hybridum</i>	304	40	—	10·16
<i>Trifolium Repens</i>	125	38	—	17·30
<i>Medicago Sativa</i>	1737	72	—	13·81
<i>Vicia Villosa</i>	30	68	—	20·97
<i>Vicia Sativa</i>	28	8	—	0·96
<i>Medicago Falcata</i>	5	86	35·5	71·67
<i>Medicago Lupulina</i>	10	46	—	10·45

Освенъ това, проф. И. Ивановъ (6) въ едно негово проучване е констатиралъ следните проценти на твѣрди семена при люцерната отъ различенъ произходъ:

произходъ на семето	максимумъ	минимумъ	сръдно
мъстна	62·5	—	7·4
французка	24·0	4·0	12·4
италиянска	23·0	1·0	10·3
унгарска	34·9	6·0	13·7

Констатирано е, че процентътъ на твърдите семена е различенъ за една и съща мъстност презъ различните години. Въпросътъ става отъ особено голъмо значение за години, когато този процентъ на твърди семена достига до размѣри надвишаващи 50% — 60% и даже повече.

Установено е, че така наречените твърди семена не сѫ съвсемъ неизползвани отъ културата. Следъ известно време отъ засъването, или при едно измѣнение на условията, при които сѫ поставени, част отъ тѣзи твърди семена започватъ да кълнятъ съвсемъ нормално и даватъ растения, които споредъ проф. Ив. Ивановъ (6) не се отличаватъ отъ другите. Обаче, това неопределено време и още по-малко известните благоприятни условия, при които тѣзи семена могатъ да кълнятъ, сѫ довели специалистите до решението да обезценятъ на половина броятъ на твърдите семена при опредѣляне нормитъ за тѣхната кълняемостъ. Днесъ въ много страни е прието, при опредѣляне кълняемостта на люцерновото семе, къмъ броя на покълнили семена, поставени при точно определени условия, да се прибави само половината отъ броя на твърдите такива, които не сѫ покълнили при тѣзи условия, като останалата половина се счита съвършенно негодна да даде растения използваеми за земедѣлието.\*)

Това решение е бивало често причина на спорове въ разните международни конференции по семеконтрола, но въпрѣки всичко, прието е дотогава, докогато не се намѣри начинъ или методъ, който да покаже истинската стойност на твърдите семена, като ги накара да кълнятъ едновременно съ нормалните такива.

Този труденъ и отъ голъмо стопанско и икономическо значение въпросъ ни е подбудилъ да направимъ нѣкои проучвания, които ни доведоха до доста интересни резултати.

Въпросътъ за причините, които предизвикватъ образуването на твърди семена, нѣма да ни занимава тукъ. Той е доста сложенъ, за него има най-разнообразни мнения и хипотези, обаче и до днесъ си стои открыти. Видѣхме, че про-

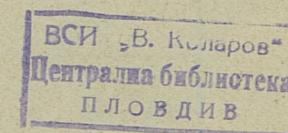
цента на твърдите семена не е постояненъ за една мъстност презъ различните години, той не е сѫщо така постоянно презъ дадена година за различните мъстности. Явно е, че климатическите и почвени условия оказватъ голъмо влияние, обаче, и до днесъ още точно не може да се опредѣли докѫде се простира тѣзи влияния на околната среда.

Понеже реколтата отъ люцерново семе отъ 1933 год. въ часть отъ района на опитната станция се особено отличи съ голъмо количество твърди семена, избрахме си за проучване нѣколко отъ онѣзи преби, които показаха най-голъмъ процентъ такива.

#### характеристика на люцерновите преби отъ района на опитната станция въ образцовъ чифликъ 1933 г.

За да дадемъ една ясна представа на това, което представляватъ голъма част отъ люцерновите семена презъ тази година, ще цитираме анализа на три преби, взети отъ разни краища въ района на тогавашната семеконтролна служба при земедѣлската опитна станция въ Образцовъ чифликъ. Този районъ засъгаше североизточна България.

Анализътъ е извършенъ споредъ указанията въ правилника за семеконтролна служба въ България. Поставиха се за всѣка преба по две легла отъ по 200 семена да кълнятъ при температура 20° C.



\* Въ правилникътъ за семеконтролната служба въ България отъ 1927 год. чл. 27 — а) гласѣше: „Броятъ на здравите, набързали и твърди семена се отбележава въ свидетелството“. Обаче, съ указъ № 65 въ държавенъ вестникъ, брой 55 отъ 12 юни 1930 год. чл. 72 — а) се измѣня, както следва: „половината отъ числото на твърдите семена се считатъ за покълнили“.

## ТАБЛИЦА | ТАВЛЕАУ |

Кълчаностъ на три проби люцерново семе взети отъ района на Омитната станция въ Образцовъ чифликъ Germination des différents échantillons des semences de luzerne, de la région N—E du pays:

№ на пробитъ № de l'échan- tillon	име на стопанина noms de producteurs	произведено количество семе- quantités de semen- ces produites	покълнили от 200 семена на уегт ёс   ё		твърди семена semences dures	твърди семена Semences dures	въ проценти ен реуцент	
			3-ия день 3-e jour	10-ия день 10-e jour			попълнили на уегт ёс   ё	10-ия денъ 10-e jour
77	Г. Донковъ	20 кгр.	32·5	75·5	115	16·25	37·75	57·75
78	Гирджиковъ	70 кгр.	54·5	71·5	116	27·25	35·75	58·00
112	А. Марчевъ	25 кгр. средно	120·0	131	57	60·00	65·50	28·50
			69·0	92·67	96	34·50	46·33	48·08

Отъ приведениятъ примеръ въ таблица I, виждаме до какви големи размѣри може да достигне процента на твърдите семена при люцерната въ България (58%). При едно разпределение по окръзи проученитѣ преби отъ местна люцерна, проф. Ив. Ивановъ намира най-големъ срѣденъ процентъ твърди семена въ Плевенски окръгъ — 16% и Русенски окръгъ 14·5%, а най-високъ процентъ твърди семена е намерили въ пробата на Ив. Д. Костадиновъ отъ с. Кара арнаутъ — Разградско 62·5% и на Стефанъ Деневъ отъ сѫщото село 58%. Ако искаме да опредѣлимъ кълняемостта на тѣзи преби, като приблизимъ къмъ броятъ на покълнилите семена половината отъ твърдите такиза, язно е, че тѣзи преби далечъ не ще отговарятъ на нормите, опредѣлени въ правилника за семеконтролната служба въ България, който опредѣля за обикновената люцерна (*Medicago sativa*) 88% кълняемост.

Това, обаче, значи ли, че въпросните семена отъ люцерната сѫт негодни, и не може ли да се направятъ годни за използване?

Естествено, че поставени при благоприятни условия и съ течение на времето, общиятъ брой на покълнилите семена ще бѫде по-високъ отъ установения по горниятъ начинъ, и застѣтата парцела ще бѫде, може би, достатъчно добре покрита. Приетото правило да се прибавятъ къмъ броя на покълнилите семена половината отъ броя на твърдите такива за установяване на тѣхната кълняемост, може да бѫде възприето само за случаи, кѫдето процентътъ на тѣзи последнитѣ е незначителенъ, обаче, когато твърдите семена достигнатъ до 58%, явно проличава нездадоволителността на това правило, а както видѣхме по-горе, имаме случаи, когато този процентъ на твърди семена е още по-големъ.

Отъ друга страна, при наличността на толкова големъ брой твърди семена, застѣтата съ люцерна нива нѣма да бѫде добре покрита още въ самото начало на никненето, а по-късно поникналите растения не ще могатъ да се развиятъ добре въ присѫтствието на буйните растения, които сѫ се развили още въ самото начало; ако не вземемъ подъ внимание разните плѣзвели, които съ грижитѣ на стопанина може да се отстранятъ. Така че по този начинъ сме изправени предъ едно недобре установено положение. Ние не можемъ да устано-

вимъ истинската кълняемост на дадено люцерново семе, понеже естественитѣ условия, при които то ще бѫде поставено да никне, може да предизвикатъ поникването на много по-голѣмъ брой семена отъ установения въ лабораторията. Отъ друга страна присѫтствието на голѣмъ брой твърди семена причинява неравномѣрно поникване на посѣва. Ето защо се налага да се установи единъ начинъ на третиране люцерновото семе, който да предизвика кълняемостта у всички семена едновременно, като се намали до минимумъ, ако не може да се премахне съвършенно присѫтствието на твърдите семена.

Ако намѣримъ начинъ, който да позволи кълненето на люцерновото семе въ възможно кратко време, ние ще отстранимъ до голѣма степень, па даже и напълно образуването на празни пространства въ посѣва, което показва едно недобро покриване на парцелата и като последствие недобро използване на земята.

При обработката на почвата, презъ време на нейната подготовка за сѣйтба на люцерната, колкото и грижлива да бѫде тази обработка, ние не можемъ да разпредѣлимъ равномѣрно влагата въ разнитѣ пластове и да я задържимъ за по-дълго време, ако дойде едно общо засушаване, което е правило за този сезонъ. Неизбѣжно се образуватъ петна съ по-голѣма или по-малка влажност за дадена дълбочина. Люцерната се застѣва отъ ржка или съ редосѣялка, което е за предпочтение, защото при този случай семето попада на точно опредѣлена дълбочина. Тази дълбочина не трѣбва да бѫде много голѣма. Понеже видѣхме, че практически е невъзможно идеално разпредѣление на влагата въ повърхностнитѣ пластове отъ почвата, застѣтитѣ семена не се намиратъ при еднакви условия, а това е особено вѣрно при ржчната сѣйтба. Отъ това ще последва едно неравномѣрно поникване на люцерната. Тази неравномѣрност ще бѫде по-голѣма, ако следъ сѣйтбата времето се засуши, а това е обикновено явление за нашитѣ условия. Тукъ изпѣвка още веднажъ важността отъ предизвикване бѣрзото кълнене на люцерновото семе, за да може то да използува отъ самото начало на застѣването си малкото влага, която намира на разположение въ земята.

Този е билъ централниятъ въпросъ, който ни е ржково-

диль презъ време на проучванията, които сме правили върху кълняемостта на люцерновото семе.

Изпитани сѫ за кълняемостта на люцерновото семе: влиянието на топлината, действието на натриевата основа и на сърната киселина, както и механическото третиране на семето. Съ това си съобщение имаме за цель да изложимъ резултатите, до които сѫ ни довели тѣзи проучвания и възможността за тѣхното приложение въ практиката.

### влияние на топлината върху кълняемостта на люцерновото семе.

Споредъ указанията на официалния правилникъ на семеконтролната служба въ България, кълняемостта на люцерновото семе се изпитва, като се постави това последното да кълни въ овлашнени до около 60 процента влага книжни лепла въ специаленъ термостатъ при температура 20° С. При тѣзи условия бѣ изпитана кълняемостта на тритѣ преби, чиито резултати сѫ изложени въ таблица I. Отъ тази таблица виждаме до какви размѣри може да достигне процентътъ на непокълнилите (твърди) семена, опредѣленъ по този начинъ въ люцерновото семе.

За да провѣримъ дали една по-висока температура на термостата указва известно влияние върху кълняемостта на твърдите семена, и ако има такова влияние да видимъ до кѫде се простира то, си послужихме съ сѫщите три преби. Следъ десетдневно стоеене въ термостата, при температура 20° С., леглата отъ тѣзи преби се поставиха въ термостатъ съ по-висока температура, варираща между 20° и 30° С., въ продължение на 30 дни, така че общото време, презъ което се изпита кълняемостта имъ, е 40 дни. Трѣбва да отбележимъ, че всички термостати, въ които става изпитването на кълняемостта, иматъ означената температура само презъ деня, а презъ нощта отоплението имъ се прекъсва, като по този начинъ температурата се свежда до обикновената нощна температура, и така ние се приближаваме до естественитѣ условия, при които биха се намирали тѣзи семена, ако бѣха поставени да кълнятъ на открито въ почвата.

Резултатите отъ кълняемостта на семената при тѣзи условия сѫ означени въ таблица II.

## ТАБЛИЦА II. ТАВЛЕАУ II.

Кълняемостъ на люцерновото семе при различни температури.  
Germination des semences de la luzerne à des températures différentes.

За да представимъ по-нагледно кълняемостта на тритъ проби и сръдниятъ имъ резултатъ, въ продължение на 40 дни, при повишение температурата следъ десетия день до  $20^{\circ}$  —  $30^{\circ}$  С., си служимъ съ приложената диаграма I. Цифрите за всѣка проба представляватъ сръдното число отъ две легла съ по 200 семена.

При тритъ случая, а това е особено ясно отъ сръдния резултатъ, при температура  $20^{\circ}$  С., кълняемостта започва да намалява къмъ десетия день. Това намаление е най-чувствително за онази проба, която има най-голъмъ процентъ твърди семена ( $58\%$ ) (вижъ таблица I). Следъ това, следъ поставянето на семената при по-висока температура, частъ отъ твърдите семена започва да кълни, кривитъ се значително покачватъ докато следъ 25-ия день, взематъ почти хоризонтално положение. Избраните три преби сѫ доста характерни. Въ тѣхната кълняема енергия, която се опредѣля отъ броя на покълнилиятъ семена на третия день отъ поставянето имъ въ термостата, ние забелязваме много голъмо отклонение на съответните криви. Докато при единия случай (77) имаме кълняема енергия само  $32.5$ , при другия (78) тя се покачва на  $54.5$ , а при третия (112) отива до  $120$ , съ сръдно число за тритъ преби  $69$ . На петия день тѣзи разлики намаляватъ, а на десетия день първата преба (77) дава по-голъма кълняемостъ отъ втората (78), която на този день дава най-голъмъ процентъ твърди семена ( $58\%$ ). Презъ вториятъ периодъ отъ къмняемостта на тѣзи преби, при температура  $20^{\circ}$  —  $30^{\circ}$  С., отклонението между четирите криви е още по-малко. Тукъ даже забелязваме известенъ паралелизъмъ, като къмъ четиридесетия день и четириратъ криви се приближаватъ. На този день имаме, за първия случай (77)  $159.5$ , за втория (78) —  $143.5$  и за третия (112) —  $160.5$ , съ сръдно за тритъ преби число  $154.5$  покълнили семена. Отъ твърдите семена, опредѣлени на десетия день сѫ покълнили за първия случай  $73\%$ , за втория —  $62\%$ , а за третия —  $51.7\%$ , съ сръдно число за тритъ случая  $62.23\%$ , (вижъ таблица II). При това констатираме, че имаме най-слабъ процентъ отъ покълнили твърди семена за онзи случай, при който самия брой на твърди семена е най-нисъкъ при опредѣлението имъ на 10-ия день.

Ако разгледаме получените данни абсолютно взето отъ самата диаграма, виждаме, че кривитъ на първата и втора

проби се значително отклоняват отъ хоризонталната линия, и следъ двадесет и петия день взематъ почти паралелно положение съ третата крива, като всички заедно се приближаватъ до хоризонталната линия.

Отъ изложеното до тукъ явствува, че *ако* следъ десетдневно изпитване кълняемостта на люцерновото семе, повишишъ температурата и продължимъ известно време това изпитване, голъма частъ отъ твърдите семена покълняватъ.

Количеството на твърдите семена значително намалява, но все пакъ, даже и при толкова продължително изпитване, и то при температура около  $20^{\circ}$  —  $30^{\circ}$  С., остават още непокълнили едно значително число от твърдите семена. При нашето изпитване не съм покълнили за първия случай 15·5%, при втория — 23% и при третия случай — 13·75%, съм средно число за трите случая 17·08% семена. При различните случаи, от тези твърди семена, опредълени на десетия день, съм покълнили от 51·7% до 73% съм средно 62·23%. Виждаме, че въпреки толкова благоприятните условия, при които съм поставени тези семена да кълнятъ, все пакъ остават непокълнили 17·08% твърди семена.

При това ориентировачно изпитване имахме за цель главно да видимъ дали едно изменение на температурата ще бъде достатъчно, за да предизвика кълняемостта у твърдите семена на люцерната. Резултатите, изложени въ таблица II и илюстрирани въ диаграма I, ни посочватъ, че едно повишение на температурата отъ  $20^{\circ}$  С. на  $20^{\circ} - 30^{\circ}$  С., въ продължение на 30 дни, следъ предварителното изследване отъ 10 дни при температура  $20^{\circ}$  С., предизвиква покълняването на повече отъ 60% отъ твърдите семена.

За да проучимъ по-подробно това явление, което температурата и времето указват при постоянна влага върху кълняемостта на твърдите семена, заложихме другъ опитъ, при който си поставихме за разрешение следнитѣ задачи:

- 1) Изпитване кълняемостта въ продължение на 80 дни при температура  $20^{\circ}$  С.

2) Изпитване кълняемостта въ продължение на 80 дни при температура  $20^{\circ} - 30^{\circ}$  С.

# ТАБЛИЦА № III.

Гънчареност на почерновит семена, разпределени по гоѓемина и поставени да кълнат при различни температури за 80 дни. Germination des différentes catégories de semences de luzerne à des températures de 20° et 30° C. pendant 80 jours;

Покънати от 500 семена на съответния денът отъ прегледа ont germé de 500 semences pour des différents Jours																						
	3	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80					
№ на аерозамо № de l'azérosation	9 а	1.25-1.50	20° C	165	12	2	2	9	4	5	3	3	5	5	1	2	9	2	237	47.40		
Задържана във запхомо за M.M. Sousmura la zapphomo de M.m.	9 в	1.50-2.00	20° C	212	2	3	3	9	3	4	1	3	3	2	3	1	2	1	-	257	51.40	
Срѣдно				188.50	7	2.50	2.50	9	3.50	4.50	2	3	4	2.50	4	5	1	2	5	1	247	49.40
Максимална температура maximale de température	10 а	1.25-1.50	20°-30° C	161	12	54	32	58	20	13	13	7	3	4	7	2	4	2	5	-	397	79.40
Минимална температура minimale de température	10 в	1.50-2.00	20°-30° C	223	5	15	8	35	21	6	8	6	1	1	10	1	2	2	3	-	347	69.40
Срѣдно	192	850	34.50/20	46.50	29.50	9.50	10.50	6.50	2	2.50	8.50	1.50	3	2	4	-	372	74.40				

3) Тъзи две изпитвания да се извършатъ по отдѣлно върху две категории семена, отличаващи се по своята голѣмина.

За разрешаването на тъзи задачи извършихме следнитѣ предварителни работи: Най-напредъ се отдѣлиха дветѣ категории семена. Въ едната тѣ иматъ размѣри отъ 1·25 до 1·50 м. м., а въ другата — отъ 1·50 до 2·00 м. м. Самото отдѣляне на тъзи категории става съ сита. Цифрите означаватъ едрината на тъзи сита, следователно това сѫ най-малките размѣри на семената — малкия диаметъръ. Отъ така отдѣленитѣ групи се приготвиха по две легла отъ по 500 семена за всѣка категория. Тъзи семена се поставиха да кълнятъ въ съответнитѣ термостати безъ никакво предварително накисване въ вода, като влажността на леглата се поддържа презъ цѣлото време около 60%. Всѣки денъ се преброяваха покълнилитѣ семена въ продължение на 80 дни отъ деня на поставянето.

Въ таблица III сѫ дадени резултатитѣ, като за по-кратко сме означили по отдѣлно броя на покълнилитѣ семена за всѣки петъ дни.

Въ графата за общо покълнилитѣ семена виждаме, че при температура 20° С., отъ семената съ размѣри 1·25 — 1·50 м. м. сѫ покълнили за цѣлия периодъ 237 зърна, а отъ другата група, съ размѣри 1·50 — 2·00 м. м., броятъ на покълнилитѣ семена е достигналъ до 257. Това ни дава въ проценти за първата група 47·40%, а за втората — 51·40% покълнили семена, или срѣдно 49·40%. Количество на покълнилитѣ семена при температура отъ 20° — 30° С. е за първата група (1·25 — 1·50 м. м.) 397, а за втората (1·50 — 2·00 м. м.) — 347 семена, или въ проценти съответно 79·40% и 69·40%, а срѣдно за дветѣ групи 74·40%. Отъ тъзи данни, изразявачи кълняемостта на люцерновите семена по отдѣлно за всѣка група и при различни температури, следъ 80 дни наблюдения можемъ да направимъ следнитѣ изводи:

1) Срѣдниятъ процентъ на покълнилитѣ семена при температура 20° — 30° С. е съ около 25% по-високъ отъ онзи на семената, поставени при температура 20° С.

2) Докато при температура 20° С. дребнитѣ семена даватъ по-слаба кълняемостъ отъ едрийтѣ, респективно 47·40% и

51·40%, при по-висока температура ( $20^{\circ}$  —  $30^{\circ}$  С.) става обратното — дребните семена покълнили 79·40%, а едрият 69·40%.

3) При крайният резултатъ разликата въ кълняемостта между двете категории по голъбина семена не е голъма и сръдното имъ число може да се смята практически за общо и отговаряще за цѣлата проба.

Нагледно можемъ да проследимъ разоя на кълненето за разните групи семена при съответните температури въ диаграма II. На третия ден отъ поставянето на семената да кълнятъ, когато се опредѣля тѣхната кълняема енергия, виждаме, че при двата случая на температура (при  $20^{\circ}$  и  $20^{\circ}$ — $30^{\circ}$ ), почти не съществува разлика по отдеъло на дребните и на едриятъ семена. Въ единия случай семената съ размѣри 1·25—1·50 м. м. сѫ покълнили за съответните температури 165 и 161, тукъ даже при температура  $20^{\circ}$  С. имаме 4 покълнили семена повече отъ онѣзи, поставени при температура  $20^{\circ}$ — $30^{\circ}$  С. Въ другия случай, при семена съ размѣри 1·50 — 2·00 м. м. имаме за съответните температури 212 и 223 покълнили семена. Общо взето и за двата случая, дребните семена даватъ по-слаба кълняема енергия отъ едриятъ. Следъ десетия ден отъ поставянето семената въ термостата, кривитъ взематъ съвършенно различно положение. То е най-типично на кривата за семената съ размѣри 1·25 — 1·50 м. м., при температура  $20^{\circ}$ — $30^{\circ}$  С. Докато на третия ден тя заема най-низко положение въ диаграмата, още следъ петия ден пресича кривата на семената съ размѣри 1·25—1·50 м. м. при температура  $20^{\circ}$  С., продължава да се изкачва, пресича следъ осмия ден и кривата на семената съ размѣри 1·50 — 2·00 м. м. при температура  $20^{\circ}$  С., следъ това пресича даже и кривата на семената съ размѣри 1·50—2·00 м. м. при температура  $20^{\circ}$  —  $30^{\circ}$  С. Това нейно изкачване върви все така силно до къмъ 20-ия ден, следъ което започва да се приближава къмъ хоризонталната линия, съ която се почти слива на 80-ия денъ. Графиката на другите три криви е почти нормална; следъ много бързо покачване до деня на кълняемата енергия, тѣ взематъ слабо наклонено положение, като все по-вече се приближаватъ до хоризонталната линия. Кривата на семената съ размѣри 1·50 — 2·00 м. м. при температура  $20^{\circ}$ — $30^{\circ}$  С. прави малко изключение, като между 15-ия и 20-ия

# ТАБЛИЦА № IV. TABLEAU № IV.

Кълняемост въ проценти на люцерновото семе, разпределено по голъмна и поставено да кълни при различна температура за 17 дни.  
 Germination en % des différentes catégories des semences de luzerne placées dans des températures de 20° C. et de 20° — 30° C. pendant 17 jours

Категория catégorie	голъмна на зърното въ м. м. dimension des se- menes en m. m.	температура на сърдечника température du milieu	Средно число въ проценти от всички пробы на покълнителните семена въ съответния ден съпоставянето имъ Germination moyenne en % pour les différents jours;																	Всичко въ проценти total en %				
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	покълнили семена Semences germées	твърди семена Semences dures	повредени семена Semences altérées		
			срѣдно точеппе	Em *	срѣдно точеппе	Em *	срѣдно точеппе	Em *	срѣдно точеппе	Em *	срѣдно точеппе	Em *	срѣдно точеппе	Em *	срѣдно точеппе	Em *	срѣдно точеппе	Em *						
A	1·00-1·25	20° C.	6·75	10·25	4·50	1·25	0·75	1·50	—	—	0·75	—	0·75	0·50	0·50	0·75	1·00	0·50	0·25	30·00	± 1·67	68·00	± 1·63	2·00
		20°-30° C.	3·00	7·00	17·33	10·30	13·00	11·66	5·00	3·66	2·00	1·00	2·66	0·33	1·33	1·00	0·33	1·00	1·66	82·33	± 0·22	15·66	± 0·22	2·00
B	1·25-1·50	20° C.	1·70	14·40	10·20	1·00	0·50	0·50	0·30	0·30	0·40	0·10	—	0·10	0·30	0·50	—	0·30	—	30·70	± 1·43	68·80	± 1·39	0·50
		20°-30° C.	1·00	7·50	19·60	9·30	14·50	13·00	6·20	2·10	1·70	0·20	1·60	2·20	1·30	0·30	0·60	0·20	0·80	82·10	± 0·82	15·50	± 0·72	2·40
C	1·50-2·00	20° C.	8·10	14·90	7·00	1·50	2·50	1·10	0·40	1·10	0·10	0·50	0·60	0·50	0·30	0·10	0·40	0·20	—	39·30	± 1·16	59·10	± 1·19	1·60
		20°-30° C.	7·20	14·20	14·90	8·50	12·50	5·10	2·70	2·40	0·80	1·20	0·90	0·90	1·00	0·20	0·30	0·50	—	73·30	± 0·98	24·60	± 1·07	2·10

$$* Em = \pm 0\cdot6745 \sqrt{\frac{\sum d^2}{n(n-1)}}$$

день се отново силно изкачва и съ това увеличава отклонението си отъ другите две криви, които изразяватъ кълняемостта при температура  $20^{\circ}$  С. Това изкачване, обаче, не е достатъчно, за да пресече кривата на семената съ размѣри  $1.25 - 1.50$  м. м. при температура  $20^{\circ} - 30^{\circ}$  С. Тази последната крива си остава до край най-високо.

За да провѣримъ това особено отношение на кривите, изразяващи кълняемостта на отдеълните категории по-голѣмина семена, въ зависимост отъ температурата на срѣдата, въ която сѫ поставени да кълнятъ, заложихме другъ опитъ, при който семената сѫ раздѣлени на три категории по голѣмина:

1) Категория **A**, съ размѣри на семената отъ  $1.00$  до  $1.25$  м. м.

2) Категория **B**, съ размѣри на семената отъ  $1.25$  до  $1.50$  м. м. и

3) Категория **C**, съ размѣри на семената отъ  $1.50$  до  $2.00$  м. м.

Опитътъ се заложи по следния начинъ:

За **A**, при температура  $20^{\circ}$  С., се поставиха 4 легла отъ по 100 семена.

За **A**, при температура  $20^{\circ} - 30^{\circ}$  С., се поставиха 3 легла отъ по 100 семена.

За **B**, при температура  $20^{\circ}$  С., се поставиха 10 легла отъ отъ по 100 семена

За **B**, при температура  $20^{\circ} - 30^{\circ}$  С., се поставиха 10 легла отъ по 100 семена

За **C**, при температура  $20^{\circ}$  С., се поставиха 10 легла отъ по 100 семена

За **C**, при температура  $20^{\circ} - 30^{\circ}$  С., се поставиха 10 легла отъ по 100 семена

Полученитѣ данни отъ така заложения опитъ, който се води въ продължение на 17 дни, сѫ изложени въ таблица IV и илюстрирани въ диаграма III.

При едно по- внимателно разглеждане хода на кълняемостта за разните категории по голѣмина семена, при различните условия, при които сѫ били поставени да кълнятъ, ние констатираме голѣма аналогия съ данните отъ диаграма II, при която имаме само две категории семена и изпитването на

кълняемостта имъ е станало въ продължение на 80 дни. Съ това ние подчертаваме резултатите получени при първия случай и се увъряваме въ точността, съ която е билъ изведенъ опита.

Общо взето и тукъ кълняемостта е по-слаба при температура  $20^{\circ}$  С. отъ онази при температура  $20^{\circ} - 30^{\circ}$  С. Докато при  $20^{\circ}$  С. категория А е дала най-слаба кълняемостъ ( $30\%$ ), а категория С — най-високата ( $39\% - 30\%$ ), при температура  $20^{\circ} - 30^{\circ}$  С. имаме обратното, за категория А кълняемостта е най-висока ( $82\% - 33\%$ ), а за категория С — най-слаба ( $73\% - 30\%$ ). Категория Б взема сръдно положение и при двата случая.

И тукъ (диаграма III) констатираме на пръвъ погледъ неочекваното изкачване на кривата за дребните семена при температура  $20^{\circ} - 30^{\circ}$  С., както и при случая съ диаграма II.

При двата случая голъмъ процентъ твърди семена съ покълнили при по-висока температура (както виждаме и при таблица II).

Отъ данните, изобразени въ диаграмите II и III, доказаваме по единъ неоспоримъ начинъ, че при висока температура кълняемостта на люцерновото семе се значително увеличава, като броя на твърдите семена намалява до голъма у дребните семена, които, докато при низка температура даватъ най-слаба кълняемостъ, следователно най-голъмъ процентъ твърди семена, при повишение на температурата тъхната кълняемостъ надминава онази на всички други категории по голъмина семена.

За да бждатъ по-изчерпателни нашите проучвания по отношение влиянието на топлината върху кълняемостта на люцерновото семе, ние ще тръбва да сравнимъ добитите досега резултати съ онези получени при едно изпитване, което да ни приближава колкото е възможно повече до естествените условия. За да направимъ това ние заложихме същия опитъ, като поставихме семената да кълнятъ въ пръсть на открито. И тукъ разпределихме семената на две категории съ размѣри  $1\cdot25 - 1\cdot50$  м. м. за категория А, и категория В съ размѣри  $1\cdot50 - 2\cdot00$  м. м. За всѣка категория се поставиха по петъ легла отъ по 100 семена всѣко едно. Кълняемостта

на така поставените семена бѣ проследена въ продължение на 50 дни (отъ 25. IV. до 14. VI.).

Отъ приложената диаграма IV виждаме какъ се е движила максималната, минималната и срѣднодневната температура презъ този периодъ отъ време. За изчисление на срѣднодневната температура сме си служили съ следната формула:

$$\frac{7 + 14 + 21 + 21}{4}$$

Цифрите отъ числителя показватъ съответните часове отъ дененощието, презъ които е ставало отчитането на температурата. Данните вземаме отъ регистъра за метеорологическите наблюдения при опитната станция въ Образцовъ чифликъ.

Ако проследимъ движението на температурите въ тази диаграма, виждаме доста голъми отклонения за максималната температура, която при едно срѣдно число отъ  $27\cdot25^{\circ}$  С. достига на 26. IV.  $35\cdot2^{\circ}$  С., на 6. VI. отива до  $36\cdot5^{\circ}$  С., а на 28. V. пада до  $14^{\circ}$  С. За минималната температура това отклонение е по-слабо и ни дава една амплитуда отъ  $15\cdot4^{\circ}$  С., докато при максималната температура тази амплитуда е  $22\cdot5^{\circ}$  С. При срѣднодневната температура и отклоненията взематъ срѣдно число, като нейната амплитуда достига до  $19\cdot85^{\circ}$  С. Срѣднодневната температура за цѣлия периодъ е точно  $19\cdot19^{\circ}$  С. Влажността на почвата е била поддържана на 60 процента отъ водния ѝ капацитетъ.

За да можемъ да проследимъ по-нагледно движението на никненето поотдѣлно за всѣка категория семена, при тѣзи условия, прилагаме диаграма V.

Тукъ констатираме същото явление, каквото имахме при изпитване кълняемостта въ книжните легла при температура  $20^{\circ} - 30^{\circ}$  С. Въ началото категория А има по-слаба кълняемостъ, която още следъ петия денъ надминава тази на категория В, отъ 14-ия денъ до края на изпитването тъхните криви оставатъ почти паралелни. При този начинъ на изпитване кълняемостта ние се приближаваме доста до естествените условия, отъ които се отличаваме само съ изкуствено поддържаната влажностъ на почвата.

Резултатите отъ така изведения опитъ съ аналогични на онези изведени въ термостатъ при температура  $20^{\circ} - 30^{\circ}$  С. При едно сравнение на данните отъ двете диаграми III и V,

ние виждаме, че кълняемостта на дребните семена на 17-ия ден е респективно 82·33% и 81%, а на едрите — при първия случай 82·10%, а при втория 78·41%. От това можем да заключимъ, че кълняемостта, изпитана при двата случая по съвършено различни начини, е почти еднаква. Тази кълняемост на люцерновото семе, получена при условия, които малко се отличават от естествените, се приближава много повече до кълняемостта изпитана въ термостатъ съ температура 20° — 30° С., отколкото при установената въ правилника температура 20° С. въ термостата.

*Накаръ и изкуствено поддържана влажността въ пръстените легла през периодъ 25. VI. — 14. VII. ние не се отклоняваме много от естествените условия понеже, въ района, който ни интересува, този периодъ от годината се характеризира съ добро разпределение на дъждовете.*

Като заключение на този опитъ, ние тръбва да предпочтемъ изпитването кълняемостта на люцерновото семе да става при температура 20° — 30° С., а самата сеитба на люцерната да става, когато почвата се е достатъчно затоплила и презъ периодъ на добри и равномѣрно разпределени дъждове. Най-добри резултати би дала късната сѣйтба на люцерната въ парцели, които могатъ да се напояватъ. Тамъ кѫдето това благоприятно разпределение на дъждовете не е сигурно, ние се намираме предъ опасностъ да забавимъ поникването на люцерната, и въ такъвъ случай плъвелите ще взематъ преднина. Като по-сигурно срѣдство тогава се препоръчва ранната сѣйтба на люцерната, въпрѣки голѣмото неудобство, което представлява нейната слаба кълняемост при сравнително низката температура на почвата, отъ гдето ще следва и неравномерно поникване. Въ такъвъ случай може да компенсираме непокълнилите семена съ застѣването на по-голѣмо количество семе на декаръ. Това срѣдство, обаче, независимо отъ това, че костюва по-скжло поради високата цена на люцерновото семе, не е много за препоръчване, понеже ако климатичните условия се укажатъ благоприятни за редовното никнене на застѣтато семе, ще получимъ много гжстъ посѣвъ.

При естествените условия, при които често температурата се покачва презъ лѣтото надъ 20° С., при наличността

на влагата въ почвата, голѣма частъ отъ твърдите семена (около 62%, вижъ таблица II) ще се развиятъ още презъ първата година отъ застѣването. Това обаче, както видѣхме, ще стане, ако може да се гарантира за едно доста продължително време влага въ горния пластъ на почвата, кѫдето се намиратъ застѣтите семена на люцерната. Въ страни съ континенталенъ климатъ, ние знаемъ, че рѣдко може да се задържатъ влагата за по-продължително време въ този повърхностенъ пластъ на почвата въ началото на сѣйтбения сезонъ за люцерната. Тогава сигурно процента на поникналите твърди семена презъ първата година ще бѫде далечъ подъ установения въ официалния правилникъ за семеконтролната служба въ България — 50%. Ако следъ това, къмъ края на лѣтото, презъ втората или нѣкоя следваща година, твърдите семена намѣрятъ благоприятни условия да се развиятъ, тѣ ще дадатъ слаби, анемични растения, които нѣма да могатъ да се развиятъ добре въ присѫтствието на буйно развилилъ се вече преди тѣхъ такива.

Отъ това следва необходимостта да се откриятъ начини, които да предизвикатъ кълняемостта на възможно по-голѣмъ брой семена въ най-скоро време следъ застѣването имъ въ почвата. Като срѣдства, които можемъ да употребимъ, за да предизвикаме кълняемостта у тѣзи семена, ние сме се спрѣли върху изпитване действието на сърната киселина и натриевата основа, както и механическото третиране на самото семе.

#### Установяване действието на сърната киселина и натриевата основа върху кълняемостта на люцерновото семе

За да проучимъ действието на тѣзи химически съединения върху кълняемостта на люцерновото семе, ние си поставихме за разрешение следните два въпроса:

1) Действието на сърната киселина и на натриевата основа при концентрации: 10 — нормална (n/10), 20 — нормална (n/20), 30 — нормална (n/30), и

2) Дали съществува известна разлика на това действие върху разните категории люцернови семена, класирани по тѣхната голѣмина:

I категория отъ 1'25 до 1'50 м. м. и

II категория отъ 1'50 до 2.00 м. м.

За разрешаването на тези въпроси се извършиха следните предварителни работи: семената се отсъхна през съответните сита, за да се получат две категории по голъмина (1'25 — 1'50 и 1'50 — 2'00 м. м.), и така получените групи се разпределиха по на 7 прости отъ по 500 семена. Всичките прости се поставиха въ малки торбички, които потопени въ съответните разтвори, престояха 5 часа. Следът това семената се поставиха да кълнят въ термостат при температура около 20° C.

Таблица V. ни дава получените резултати.

Този опитъ може да ни послужи изключително за ориентировка. Подъ действието на съответните разтвори въ продължение на 5 часа, семената набъбнаха извънредно много. Това набъбване стигна до тамъ, че попръчи на по продължително проникване на разтвора въ вътрешността на торбичките, и почти всички семена, които се намираха по периферията, се указаха съ убита кълняемост. Отъ тукъ можемъ да заключимъ, че действието на разтворите, употребени при дадените концентрации, е много силно и въ продължение на петъ часа убийствено.

При сърната киселина и натриевата основа кълняемостта е започнала още отъ първия денъ на поставянето въ термостата, и само следъ три дни за сърната киселина, и петъ дни за натриевата основа, е спръгла. Освенъ това, онѣзи прости, които сѫ били третирани съ сърната киселина, даватъ много голъмъ процентъ семена съ убита кълняемост, и още въ самото начало леглата силно плесенясятъ. Натриевата основа е подействувала сѫщо така много енергично, като голъмъ брой отъ кълновете сѫ прозрачни.

Ако разгледаме добре разултатите, изложени въ таблица V, можемъ да направимъ следните общи изводи:

- 1) Явно проличава действието на сърната киселина и натриевата основа.
- 2) По отношение характера на това действие върху двете категории семена, отдѣлени по тѣхната голъмина, сѫществува една малка разлика, при която виждаме по-голъмъ семена (съ размѣри 1'50 — 2'00 м. м.) да даватъ малко по-голъма кълняемост — 15·40% за сърната киселина,

## ТАБЛИЦА № V TABLEAU № V

Покълнили въ проценти отъ 500 семена при съответните условия.  
Germination en % de 500 semences de luzerne placées dans de différentes conditions.

Срѣда на третирането <i>milieu de traitement</i>	покълнили въ проценти <i>ont germées en %</i>		
	Категория <i>catégorie</i>		срѣдно <i>moyenne</i>
	1·25-1·50	1·50-2·00	
<b>сърна киселина</b> <i>acide sulfurique</i>			
n) 10	12·00	15·60	13·80
n) 20	7·20	11·40	9·30
n) 30	12·60	19·20	15·90
срѣдно <i>moyenne</i>	10·60	15·40	13·00
<b>натриева основа</b> <i>hydrate de soude</i>			
n) 10	19·60	27·00	23·30
n) 20	38·00	36·00	37·00
n) 30	34·20	41·00	37·60
срѣдно, <i>moyenne</i>	30·60	34·66	32·63
<b>дистилирана вода</b> <i>eau distillée</i>			
	33·60	45·20	39·40

34·66% за натриевата основа, отъ по-малките, които даватъ респективно 10·60% и 30·60%. Контролната проба, поставена въ дистилирана вода, ни дава 45·20% за голъмите и 33·60% за малките семена.

3) Сръдно за трите случаи имаме: отъ семената, третирани съ сърна киселина, покълнили 13%, отъ онези, третирани съ натриева основа, — 32·63%, а контролата ни е дала 39·40%. Отъ тези три цифри виждаме, че най-голъмъ процентъ покълнили семена ни дава контролата (39·40%).

Действието на разтворите е очевидно, тукъ натриевата основа се оказа по-слабо убийствена върху кълновете на люцерновото семе. Виждаме още, че това действие е практически еднакво и върху двете категории семена. Най-малка е разликата между кълняемостта на двете категории семена, третирани съ натриева основа. Въ случая натриевата основа се оказа като разтворъ по-благоприятно действуващъ отъ сърната киселина върху люцерновото семе, както по отношение неговата кълняемост, така и по отношение разликата въ кълняемостта на отдеяните категории семена, класирани по тяхната голъмина. При по-нататъшното наше проучване върху възможността отъ употребата на някои разтвори за увеличаване кълняемостта на люцерновото семе, ние се спрѣхме само върху действието на натриевата основа. При употребата на сърната киселина леглата плесенява много силно, обстоятелство, което представлява голъмо неудобство при едно практическо приложение на този методъ.

Ако разгледаме по- внимателно действието на натриевата основа върху кълняемостта на люцерновото семе въ таблица V, виждаме, че при по-слабите концентрации на разтвора броя на покълнилите семена се увеличава. Въ случая за натриева основа 10-нормална имаме 23·30% покълнили семена, при 20-нормална — 37%, а при 30-нормална — 37·60%. Това ни довежда до заключението, че натриевата основа тръбва да се употребява въ сравнително слабо концентрирани разтвори.

За да проучимъ по-подробно влиянието на натриевата основа върху кълняемостта на люцерновото семе, поставихме си следните въпроси за разрешение:

1) Изпитване дейсвието на три различни концентрации от разтворъ на натриева основа: 40-нормална, 60-нормална и 80-нормална.

2) Влиянието на четири различни времена на действие (1, 2, 3 и 4 часа) за всяка една от тези концентрации, през които времена семето е било потопено въ съответните разтвори, след което се постави да кълни въ терmostат при температура около 25° С.

За сравнение имаме поставени два вида контроли: при първата семето е потопено за съответното време въ дистилирана вода, а при втората контрола то е употребено по обикновеният начин за изпитване кълняемостта, безъ да бъде предварително потопено въ вода (суха контрола). При този опитъ семената, които се употребиха, съ размъри 1:25 — 1:50 м. м. За всяка комбинация се поставиха по 500 семена въ едно легло.

Резултатът на така заложения опитъ съ изложени въ таблица VI. Наблюденията се извършиха въ продължение на 17 дни.

Нека започнемъ съ сравнение кълняемостта между двата вида контроли (суха и овлажнена). Виждаме, че при четирите различни времена отъ предварително накисване на семето въ вода, кълняемостта на овлажнената контрола е различна и същевременно тя се различава отъ онази на сухата контрола. Съ увеличение времето на предварително накисване въ дистилирана вода, процента на покълнили съ семена се е увеличили. Отъ 58% за предварително накисване два часа той е достигналъ до 80:60% за четири часове некисване, а кълняемата енергия е респективно 54% и 77:80%. Сухата контрола е дала сравнително голѣмъ процентъ покълнили семена, който можемъ да сравнимъ съ овлажнената контрола отъ почти четиричасовото накисване. Въ сравнение съ другите овлажнѣли контроли сухата контрола е дала значително по-голѣмъ процентъ покълнили семена. Депресията въ кълняемостта на люцерновото семе, причинена отъ неговото изобилно овлажняване при накисването му въ вода, се компенсира съ по-продължителното му престояване въ водата и, ако това престояване е отъ около 3 — 4 часа, кълняемостта се приближаза до онази на сухото семе.

ТАБЛИЦА № VI. TABLEAU № VI.

Концентрация на разтвора Concentration de la solution	Покълнени въ 0% следъ предварително накисване на семето въ съответното разтвор за определеното време Germination en 0% après la mise préalable des semences dans les solutions respectives pour le temps fixé			
	1 часъ 1 heure	2 часа 2 heures	3 часа 3 heures	4 часа 4 heures
40 нормална normale	55:80	58:60	66:80	72:00
60 нормална normale	64:80	68:40	49:00	52:20
80 нормална normale	56:60	60:80	64:20	69:00
срѣдно, тоуене средне, контрола témoin humecté отклонение écart	59:00	62:60	60:00	64:40
суха контрола témoin sec	59:00	63:20	54:00	58:00
	00:00	0:60	6:00	6:40
кълняема енергия énergie germinative	69:60			
				72:40

Нека сега разгледаме какъ съж подействували различните концентрации отъ разтвора на натриевата основа за съответните времена на действие и тъхното сравнение съ двата вида контроли. Тукъ ние ще отадемъ по-голъмо внимание на кълняемата енергия, понеже тя ни дава кълняемостта въ възможно кратко време (въ случая три дни). Общо взето както при различните разтвори, така и при дистилирана вода, съ продължителността на тъхното действие, кълняемостта на така третирани семена се увеличава. Като изключимъ малкото отклонение, което се явява при разтворъ 60-нормална натриева основа и два часа действие, както и съ дистилирана вода-два часа действие, при всички случаи виждаме едно равномѣрно увеличение на кълняемостта и на кълняемата енергия. При разтворъ 40-нормална натриева основа кълняемата енергия минава отъ 55.80% за единъ часъ действие на 82.80% за четири часа действие; при разтворъ 60-нормална — отъ 64.80% на 83.20%; при 80-нормална — отъ 56.60% на 84.20% и при дистилирана вода отъ 59% на 77.80%. Ако сравнимъ срѣдните числа отъ трите различни концентрации при едно и също време, ще константираме същото увеличение на кълняемата енергия за различните времена, като отъ 59% при време единъ часъ достигаме до 83.40% за четири часа. Ако отъ друга страна направимъ сравнение между кълняемата енергия при различните концентрации на разтвора за едно и също време, ние ще видимъ, че не съществува голъма разлика, и при едно изключение (60 — нормална за два часа) тази разлика е около 10%. Това положение се подчертава отъ данните въ графа 10 за кълняемата инергия и графа 11 за кълняемостта отъ цѣлия периодъ (17 дни). Ето защо ние можемъ да направимъ заключителенъ паралелъ между срѣдните числа отъ различните концентрации за дадено време съ съответното престояване на semenata въ дистилирана вода. Ние видѣхме, че и при двата случая съ продължителността престоя на семената, тъхната кълняема енергия се увеличава, обаче, интересно е да разгледаме отклоненията, които се явяватъ между тъзи срѣдни числа и онѣзи получени при дистилираната вода. Безъ да става нужда да цитираме тукъ всички числа, виждаме отъ таблица VI, че най-голъмо отклонение, което при това едва надминава 11%, имаме въ кълняемата енергия и общата кълняемост при престой отъ три часа въ разтворъ или вода.

Обаче, отклонение, което е вече и съ известна практическа стойност, ние имаме като сравнимъ случая 80 — нормална съ онзи отъ дистилирана вода при тричасово третиране. Тукъ разликата въ кълняемата енергия е отъ около 20% въ полза на разтвора отъ натриева основа и за общата кълняемост отъ около 18%, а въ сравнение съ сухата контрола имаме за двата вида кълняемост около 10% повече при третирането съ разтворъ 80 — нормална натриева основа. Ако сравнимъ кълняемостите при същия разтворъ и при третиране отъ четири часа, отклонението отъ сухата констола се увеличава въ полза на разтвора и достига до около 13%—14%.

Отъ горното виждаме, че *натриевата основа въ разтворъ съ известна концентрация, действуваща при точно опредълени условия, може да увеличи кълняемата енергия и общата кълняемост на люцерновото семе*, обаче и при най-благоприятния случай (80 — нормална — 4 часа) това увеличение не е повече отъ 13% — 14% въ сравнение съ сухото семе, поставено при нормални условия. Като така, този методъ не ни дава задоволителни резултати за практиката, защото *слабото увеличение на кълняемостта едва ли ще оправдае направените разходи и положения трудъ около третирането на семето*.

Тъй като съ изложенитѣ опити не стигнахме до задоволително разрешение на въпроса за ускоряване и изравняване кълняемостта на люцерновото семе, ние се занимахме и съ проучване разултатитѣ отъ неговото механическо третиране.

### **Влияние на механическото третиране (скарификация) на люцерновото семе върху неговата кълняемост**

Така нареченитѣ твърди семена при люцерната се характеризиратъ, както видѣхме по-горе, съ особеността си да не се развиватъ и кълнятъ бързо, даже ако бждатъ поставени при най-благоприятни за раззвиване условия.

Отъ изложеното по-горе, по отношение влиянието на топлината върху кълняемостта на люцерновото семе, видѣхме, че ако повишимъ температурата въ термостата, кждето съ поставени семената да кълнятъ, отъ 20° С. на 20° — 30° С., на 40-ия денъ следъ поставянето около 62 процента отъ твърдитѣ семена, непокълнили при температура 20° С. на десетия

денъ покълняватъ, обаче, все пакъ около 17% оставатъ твърди, въпрѣки високата температура и добра влажност въ термостата въ продължение на 40 дни. (вижъ таблица II). Отъ тукъ заключаваме, че „твърдостта“ на семената не е еднаква и че тя може да се разрушатъ до известна степенъ при дадени условия, (въ случаи високата температура и добрата влажност). Тази „твърдост“ на семената може да се обясни само съ особената структура на тѣхнитѣ обвивни пластове, които, пречатъ на влагата да проникне въ вътрешността имъ, за да предизвика кълняемост.

Доста изследователи върху твърдитѣ семена на разнитѣ земедѣлски култури съ работили, за да откриятъ причинитѣ които имъ придаватъ тѣзи качества. Между тѣхъ *Nobbe*, *Wittmak*, *Fruwirth* и др. намиратъ за причина анатомическата структура на семето, по-специално на неговата обвивка. Обаче, още не е доказано съ сигурностъ въ какво се състоятъ истинскитѣ причини. Докато *Nobbe* (5) ги намира въ особената структура на палисаднитѣ клетки, *Wittmak* (4) ги обяснява съ особената физическа конструкция на кутиуларното вещество, което при нѣкои случаи прѣчи за проникването на водата въ вътрешността на семето.

Още по-малко съ известни причинитѣ, които предизвикватъ образуването на тѣзи твърди семена. Както видѣхме вече, въ опредѣлена географическа мѣстностъ процента на твърдитѣ семена не е еднакъвъ презъ различнитѣ години, както и за дадена година той е различенъ при отдѣлнитѣ мѣстности. Тукъ се преплитатъ разнитѣ климатически, почвени и културни условия, които идваша да усложнятъ въпроса. Ние нѣмаме за задача да разрешаваме този толкова сложенъ въпросъ. Насъ едно ни интересува за сега, а именно: при наличността на тази нередовностъ въ кълненето на люцерновото семе, да потърсимъ начинъ, който да изравни тази нередовностъ и въ възможно кратко време да предизвика кълняемостта на повече семена.

Известно ни е, че ако нарамимъ съ нѣкакво острие обвиковата на едно твърдо люцерново семе, поставено при благоприятни условия, то започва да кълни тутакси. Изхождайки отъ това положение, нашитѣ проучвания върху разрешаване въпроса за уеднаквяване и ускоряване кълняемостта при люцерновото семе се насочиха въ това направление.

За да наранимъ голѣмъ брой семена, и то по начинъ да се избѣгне тѣхното строшаване, ние постъпихме по следния начинъ: въ една зеблена торбичка поставяме смѣсъ отъ срѣдно дребенъ кварцовъ пѣсъкъ съ семената за третиране. Върху така напълнената торбичка, която затѣгаме, за да бѫдатъ семената добре притиснати у пѣсъчинкитѣ, удряме съ дървенъ чукъ доста силно, разбира се, като се лази да не се разпуска самата торбичка. Следъ нѣколко обръщания на торбичката и продължително удряне съ чука, семето е готово.

Съ така подготвеното семе ние заложихме следнитѣ три опита:

- 1) Поставяне semenata да кълнятъ при температура  $20^{\circ}$  С. въ термостатъ.
- 2) Поставяне semenata да кълнятъ при температура  $20^{\circ}$ — $30^{\circ}$  С. въ термостатъ.
- 3) Поставяне semenata да кълнятъ въ пръстено легло на открито.

### **1) Третиранитѣ семена сѫ поставени да кълнятъ въ термостатъ при температура $20^{\circ}$ С.**

За да установимъ кълняемостта на така третиранитѣ семена въ сравнение съ нетретирани, избрахме отъ еднитѣ и другитѣ по сто съ еднаква голѣмина (въ случая 150—200 м. м.). Опитът е поставенъ по следния начинъ: по сто третирани семена се поставиха въ петъ легла, а отъ нетретираниитѣ сѫщо по сто—въ десетъ легла. Третиранитѣ семена не се подбираха при отдѣлянето имъ. Таблица VII ни дава хода на кълняемостта и полученитѣ резултати въ продължение на 17 дни.

Отъ приложената таблица VII виждаме, че за 17 дни при температура  $20^{\circ}$  С., отъ нетретираниитѣ семена сѫ покълнили едва 39·30%, останали сѫ 59·10% твърди и е имало 1·60% повредени семена. При третиранитѣ семена имаме съвършенно други резултати, въпрѣки че сѫ били поставени при сѫщите условия. Тукъ ние получаваме 90·60% покълнили, 0·80% твърди и 8·60% повредени семена. При сравнението на тѣзи данни явно проличава действието отъ третирането върху кълняемостта. Отъ 39·30% кълняемост при нетретираниитѣ семена третиранитѣ даватъ 90·60%, а твърдитѣ семена сѫ намалѣли

# ТАБЛИЦА № VII. TABLEAU № VII.

Кълняемостъ въ % на третирани съ пъсъкъ и нетретирани семена при температура 20° С. за 17 дни.  
Germination en % des semences de luzerne traitées avec du sable et non traitées à une température de 20° C. pendant 17 jours.

Група семена groupes de semences	Сръдно покълнили въ % за съответните дни на прегледа nt germé en % pendant les jours respectifs.																	Всичко въ % следъ 17 дни. Total en % après 17 jours				повредени семена semences altérées
																	покълнили семена semences germées	твърди семена semences dures				
	сръдно точепе	E <sub>m</sub> *	сръдно точепе	E <sub>m</sub> *	сръдно точепе	E <sub>m</sub> *	сръдно точепе	E <sub>m</sub> *	сръдно точепе	E <sub>m</sub> *	сръдно точепе	E <sub>m</sub> *	сръдно точепе	E <sub>m</sub> *	сръдно точепе	E <sub>m</sub> *	сръдно точепе	E <sub>m</sub> *	сръдно точепе	E <sub>m</sub> *		
нетретирани non traité	8·10	14·90	7·00	1·50	2·50	1·10	0·40	1·10	0·10	0·50	0·60	0·50	0·30	0·10	0·40	0·20	—	39·30	± 1·16	59·10	± 1·19	1·60
третирани traité	32·60	53·20	2·20	1·40	—	0·60	0·20	0·40	—	—	—	—	—	—	—	—	90·60	± 0·63	0·80	± 0·25	8·60	

$$* E_m = \pm 0.6745 \sqrt{\frac{\sum d \xi^2}{n(n-1)}}$$

отъ 59·10% на 0·80%, което е равносилно на нула. Процентът на повредените семена се е повишил отъ 1·60% на 8·60%, т. е. съ 7%, но при една по-усъвършенствана техника при третирането и това ще може да се избегне. Освенъ че при третираните семена кълняемостта е повишена до 90·60%, и то при сравнително низка температура на кълненето, ние виждаме още, че най-голъмата частъ, а именно 85·80% съ покълнили въ първите два дни отъ поставянето имъ. И при нетретираните семена имаме най-голъмо количество покълнили въ първите два дни, но тукъ то достигна едва до 23%.

## 2) Третираните семена съ поставени да кълнятъ въ термостатъ при температура отъ 20° С. до 30° С.

За да установимъ каква ще бъде кълняемостта на третираните семена и да констатираме отношението, което съществува между кълняемостта на третирани съ пъськъ и нетретирани при една по-висока температура, ние повторихме горния опитъ, като поставихме леглата да кълнятъ при температура 20° — 30° С. И тукъ семената бъха съ опредѣлена голъмина (1·50 — 2·00 м. м.), а броя на леглата е десетъ за нетретираните и петъ за третираните отъ по 100 семена всъко едно. Приложената таблица VIII ни дава хода на кълняемостта и получените резултати за сѫщото време отъ 17 дни.

Отъ тази таблица виждаме, че при нетретираните семена сме получили по-висока кълняемостъ отъ онази при 20° С., като процента на покълнилите е достигналъ до 73·30%, твърдите семена съ намалѣли до 24·60%, а повредените съ 2·10%. И тукъ ние констатираме онова, което видѣхме при отдѣла, когато проучвахме влиянието на високата температура върху кълняемостта на люцерновото семе. Ако сравнимъ съ резултатите, получени при температура 20° С., процентътъ на покълнилите семена тукъ се е увеличилъ съ 34%, а онзи на твърдите семена е намалѣлъ съ 34·50%. Виждаме сѫщо така, че процентътъ на повредените семена се е увеличилъ съ 0·50%. При третираните семена, обаче, почти нѣма разлика между кълняемостта имъ при 20° С. и при 20° — 30° С. Тукъ ние получаваме покълнили 90% или съ 0·60 по-малко отъ покълнилите при 20° С., 0·60% или съ 0·20% по-малко твърди семена и 9·40% или 0·80% повече повредени семена. Малката разлика въ по-малко при покълнилите и твърди семена е отишла при повредените.

При съпоставяне данните отъ таблица VII и VIII, между процента на покълнилиятъ и твърди, третирани семена, не съществува никаква съществена разлика. Това ни показва, че както при низка температура, така и при висока, третираните семена даватъ 90% кълняемостъ, и то най-голѣмата част кълни въ първите два дни. При температура 20° С. видѣхме, че тази кълняемостъ достига 85·80%, а при 20° — 30° С. тя е 86·20%. Разликата тукъ е, че при 20° С. имаме най-голѣмъ процентъ на втория денъ — 53·20%, а при температурата 20° — 30° С. високиятъ процентъ покълнили семена е съ единъ денъ по-рано, т. е. на първия денъ следъ поставянето имъ, и достига 56·80%.

### 3) Третираните семена сѫ поставени да кълнятъ въ пръстено легло на открито.

За да видимъ каква кълняемостъ ще ни дадатъ третираните по горния начинъ люцернови семена, поставени при естествени условия, ние повторихме опита, като този тъкъ вмѣсто да поставимъ семената въ книжни легла и въ термостатъ, ние си послужихме съ пръстени легла, които поставихме на открито. Времето, презъ което тѣзи семена бѣха поставени да кълнятъ, съвпада съ времето на опита, изложенъ въ диаграма V, така че сведения за часть отъ климатическите условия, при които е станало изпитването на кълняемостта, можемъ да видимъ въ диаграма IV.

Подготовката на опита се извѣрши както това стана за двата предшествуващи случая. Голѣмината на семената е еднаква, движеща се между 1·50 и 2·00 м. м. И тукъ правимъ паралель между третирани и нетретирани семена, само че за първите броя на леглата е четири съ по 100 семена, а за нетретираните — петъ съ по 100 семена. Таблица IX ни дава хода на кълняемостта и крайните резултати.

Отъ приложената таблица виждаме, че наблюденията сѫ продължили 53 дни.

При сравнение данните, получени отъ третирани и нетретирани семена, виждаме, че при крайните резултати имаме почти еднакво поникване. При третирани сѫ семена 88·25% сѫ поникнали, а при нетретирани сѫ 89·20%, процента на твърдите семена е билъ респективно 0·00% и 0·20%, а на повредените — 11·75% срѣщу 10·60%. Практически тѣзи данни сѫ еднакви, и ние не виждаме никакви преимущества при третира-

# ТАБЛИЦА № IX. TABLEAU № IX.

Поникнали въ % отъ третирани съ пѣсъкъ и нетретирани семена, поставени въ пръстъ на открито за 53 дни.

Germination (poussée) en % des semences de luzerne traitées avec du sable et non traitées placées dans la terre à découverte pendant 53 jours.

група семена groupes de semences	Срѣдно поникнали въ % за съответните дни на прегледа germé (poussé) en % pour les jours respectifs																		Всичко въ % следъ 53 дни total en % après 53 jours			
																			поникнали семена semences germées (poussées)	твърди семена semences dures	повредени семена semences altérées	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	15	20	25	30	35	40	45	50	53	срѣдно moyenne	Em*	
нетретирани non traité	—	—	—	—	21·20	19·80	9·20	14·00	2·40	3·20	8·20	2·20	4·20	3·40	0·80	0·60	—	—	89·20	± 0·96	0·20	10·60
третирани traité	—	—	—	—	29·50	39·00	8·25	6·25	1·75	1·00	2·50	—	—	—	—	—	—	—	88·25	± 1·11	—	11·75

$$* Em = \pm 0.6745 \sqrt{\frac{M d \bar{x}^2}{n(n-1)}}$$

нитъ семена, обаче, ако направимъ сравнение на поникналите семена въ първите дни следъ застъването, тукъ ние ще констатираме явно предимство на третираните. При двата случая никненето е започнало на петия денъ следъ застъването. На този денъ имаме при нетретираните семена 21·20%, а при третираните 29·50% поникнали, на шестия денъ получаваме респективно 41% и 68·50%, а на десетия денъ нетретираните даватъ 69·80%, когато третираните достигатъ до 85·75% поникнали растения. На петнадесетия денъ третираните даватъ своя максимумъ 88·25%, докато нетретираните на този денъ съдостигнали само 78% и продължатъ да никнатъ до 36-ия денъ. Тръбва да припомнимъ, че въ случаи ние сме поставили семената да кълнятъ при много добри условия, понеже влагата на почвата е бивала поддържана презъ цѣлото време приблизително на 60% отъ нейния воденъ капацитетъ, а и температурата е бивала доста висока презъ този периодъ, (срѣдно 19·19 С. за цѣлия периодъ).

Явно, че при естествените условия е невъзможно да имаме тази благоприятна влажност въ горните пластове на почвата презъ толкова продължително време. Люцерната се съе рано на пролѣтъ, и температурата тогава е значително по-низка отъ онази, при която е билъ изведенъ опита. Въ такъвъ случай, споредъ горе изложеното, виждаме, че общият брой на поникналите нетретирани семена ще биде много по-нисъкъ. Понеже при естествените условия рѣдко можемъ да имаме единъ толкова дълъгъ периодъ отъ благоприятни условия за поникването на люцерновото семе, явно проличава необходимостта да получимъ колкото е възможно по-голямъ брой поникнали семена още въ първите дни отъ тѣхното поставяне въ почвата.

Отъ таблица VII и VIII виждаме, че *температурата на околната срѣда не указва никакво влияние върху броя на покълнилите третирани семена*. Ето защо ние тръбва да преценимъ това преимущество, приدادено на люцерновото семе следъ неговото третиране по изложения по-горе начинъ.

Понеже презъ съйтбения периодъ на люцерната, даже и при благоприятна влажност температурата е доста низка, поникването на третираните семена нѣма да се промѣни, когато онова на нетретираните ще намалѣе значително. Отъ

тукъ проличава ползата отъ механическото третиране или скарификацията на люцерновото семе, което ще му придааде голъма способност за бързо кълнене, ще увеличи кълняемата му енергия, и даже при не особено благоприятни климатически условия, ще ни гарантира едно редовно никнене и покриване на парцелата.

Това предимство на третираниите семена е показано по-нагледно при сравнението на приложените три диаграми: VI, VII и VIII.

При сравнение на трите приложени диаграми виждаме какъ съз се развили третираниите и нетретирани семена, поставени при различни условия да кълнятъ. Броятъ на покълнливите нетретирани семена е твърде различенъ при отдеяните случаи, той е най-голъмъ, когато семената се намиратъ при най-благоприятни условия. Не е така, обаче, съ третираниите семена, които и при трета случая ни даватъ почти същото положение на кривата. Явно проличаватъ преимуществата на третираниите семена, чиято кълняемостъ не е въ зависимост отъ температурата. Тази разлика, особено въ кълняемата енергия е толкова гомъма, че придобива известна стойност. При наличността на получените резултати, едно механическо третиране на семената по метода, който изложихме по-горе, придава на люцерновите семена такива стопански качества, които широко покриватъ направените разходи. Приложението на това механическо третиране на люцерновото семе въ по-голъмъ мащабъ може да стане, като до всѣка семеочистителна или декускуторна инсталация се прибави нѣкой уредъ, съ който, заедно съ пречистването или декускутирането на семето, ще се извърши и неговото третиране. За построяването на този уредъ оставяме на техниците да се произнесатъ, за да му приадатъ една практическа и съвършенна форма.

*Понеже третирано по този начинъ, люцерновото семе ускорява до голъма степень своята кълняемостъ, ще може да приложимъ този методъ всъгода, независимо отъ количеството твърди семена.*

За третирането (скарифицирането) на люцерновото семе може да се използува принципа на триенето при смѣсь отъ пѣсъкъ и семе, както описваме по-горе, или пневматическо

или центрофугално изтласкане семената върху финно изострена грапава повърхностъ.

Въ своите проучвания върху твърдите семена при червената детелина, *N. Săulescu* (3) намира както насъ при люцерната, че въ една и съща проба дребните семена даватъ по-голъмъ процентъ твърди семена (вижъ таблица III за температура 20° C.) Това положение авторътъ иска да обясни съ обстоятелството, че при механическата вършитба едриятъ семена претърпяватъ по-голъми удари и по този начинъ тѣхната кълняемостъ е улеснена. Това обяснение, което изглежда твърдологично, не е достатъчно да ни даде единъ задоволителенъ отговоръ. При нашите проучвания сме работили съ малки преби, получени отъ стопани, които съ произвели малки количества семе, (вижъ табвица I) вършитбата не е бивала механическа, а при това същото отношение на твърди семена при различните категории по голъмина е спазена. Същиятъ авторъ е забелязалъ, че следъ преминаването на семето презъ вършачка или декускуторна машина, процента на твърдите семена намалява до известна степень.

При наличността на тѣзи констатации и особено на резултатите отъ нашите проучвания, не ни остава друго освенъ да препоръчаме построяването на една инсталация, която да може по единъ съвършенъ и внимателенъ начинъ да третира (скарифицира) люцерновото семе, безъ да дава голъмъ процентъ повредени семена, а да наранява достатъчно семената, за да гарантира бързо, добро и равномѣрно поникване така, както нашите изследвания показватъ, че е възможно да се постигне.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За да направимъ едно правилно заключение по получените резултати отъ нашите проучвания върху кълняемостта на люцерновото семе, нека разгледаме по хронологиченъ редъ резултатите, до които съ ни довели тѣзи проучвания. За да бѫдемъ по-кратки, ние ще си служимъ често съ припомняне на данните, изложени въ съответните таблици и диаграми.

За да покажемъ до какви размѣри може да достигне броя на твърдите семена при люцерната у насъ, даваме нѣ-

кои отъ анализите при бившата семеконтролна служба прсемена въ правилника за семеконтрола въ България, когато земедълската опитна станция въ Образцовъ чифликъ (виж се определя стопанска стойност на люцерновото семе. таблица I). Въ своите проучвания сме работили съ проби които съ ний дали голъмъ процентъ твърди семена.

При едно ориентироъчно изследване за влиянието на топлината върху кълняемостта на твърдите семена при люцерната, ние констатираме, че при повишаване на температурата отъ 20° С. на 20° — 30° С. въ продължение на 40 дни около 62% отъ твърдите семена, определени следъ десети денъ, кълнятъ (таблица II и диаграма I). При едно по-подробно проучване влиянието на топлината върху кълняемостта на люцерновото семе, забелязваме, че въ продължение на 80 дни сръдния процентъ на покълнили семена при температура 20° — 30° С., е съ 25% по-високъ отъ онзи на семената, поставени да кълнятъ при температура 20° С. Намираме още разлика въ процента на покълнили семена, класирани споредъ тъхната голъмина. Ако при дребните семена този процентъ е по-малъкъ за температура 20° С., той става по-голъмъ отъ този на едри семена, поставени да кълнятъ при температура 20° — 30° С. Тази разлика, обаче, е практически слаба и отъ малко стопанско значение, за да препоръчаме едно отдължаване семената на категории по голъмина и използуване само онзи, които биха дали по-голъмъ процентъ кълняемост при дадените локални климатически условия (таблица III и диаграма II).

Въ случая, когато процента на твърдите семена е високъ, голъма част отъ тези семена остават непокълнили въ първо време следъ съйтбата на люцерната, поради низката температура въ почвата. Само при по-висока температура и добра влажност, и то презъ доста дълъгъ периодъ отъ време, част отъ тези твърди семена (около 62%) ще се развиятъ. За да получимъ този процентъ отъ покълнили твърди семена, тъ тръбва да бждатъ поставени при благоприятни условия въ продължение на около 40 дни. Въ практиката, при естествените условия, редко можемъ да получимъ единъ толкова дълъгъ периодъ отъ благоприятни условия за кълняемостта на люцерновото семе. Ето защо процента на покълнили семена ще биде фактически по-малъкъ. Това ни доказва неточното опредъляне 50% кълняемост на твърдите

Тази неизползуваемост на твърдите семена при люцерната отъ една страна, и въобще бавната кълняемост на нормалните семена отъ друга, ни накара да потърсимъ начинъ, който да ускори кълняемостта на всички семена у люцерната, за да може тя въ единъ кратъкъ периодъ отъ време следъ засъването ѝ, независимо отъ температурата на околната сръда, при наличността на обикновената влага въ почвата презъ съйтбения сезонъ, да може да развие максимумъ растения, които отъ своя страна да покриятъ редовно засътата площъ.

Изпитани съ действията на сърната киселина и натриевата основа, при разни комбинации отъ време на действие и концентрации на разтворите. Получени съ резултати въ полза на натриевата основа, която при случая: концентрация 80-нормална и 4 часа действие увеличава кълняемостта съ 13%, а кълняемата енергия съ 14% (таблица VI). Тези резултати, обаче, нѣматъ практическа стойност и не могатъ да се препоръчатъ за широко приложение.

При механическиятъ начинъ на третиране люцерновите семена преди тъхното засъване, разултати съ напълно заключителни. При третираните (скарифицирани) механически семена, било чрезъ тъхното триене у остри кварцови пѣсъчинки или чрезъ тласкане на семената върху остро-грапава повърхност, тъхната непромукаема обвивка се прекъръсва. Това обстоятелство позволява лесния достъпъ на водата, и ние виждаме, че въ най-скоро време, даже и при сравнително низка температура, по-голъмата част отъ семената започватъ да кълнятъ едновременно, като за 5 — 6 дни всички годни семена покълняватъ (вижъ диаграма VI, VII), а за 10 — 11 дни всички годни семена поникватъ (диаграма VIII). По този начинъ нашиятъ посъвъ ще поникне съвършено бързо и редовно, обстоятелство, което ще ни улесни въ борбата съ влевелите и поддържането на посъва докато той закрепне и получи пълното си развитие. Още въ самото начало ние ще получимъ една нива съ люцерна редовно поникнала.

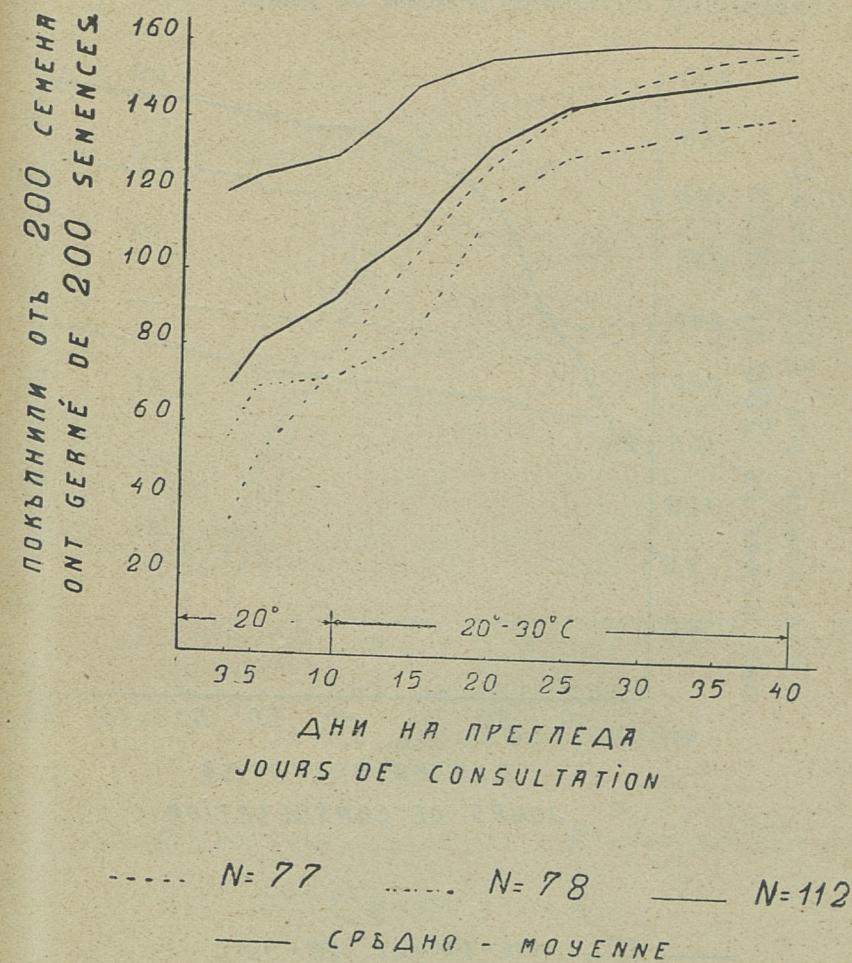
Понеже така третираните (скарифицирани) семена ни даватъ съвършено задоволителна кълняемост както въ тер-

мостата, така и въ пръстеното легло (вижъ диаграма VI, V и VIII) и отъ друга страна практически не оставатъ твърди семена (таблица VII, VIII и IX), ние разрешаваме и въпроса за твърдите семена въ люцерната, който става вече безпредметенъ. Остава да пожелаемъ тъзи наши изследвания да се повторятъ върху други култури, известни съ присъствието на големи количества твърди семена въ тяхъ, за да може по този начинъ да се приложи същото разрешение.

### ДИАГРАМА I. Diagramme I.

Ходъ за кълняемостта на люцерновото семе поставено при различни температури.

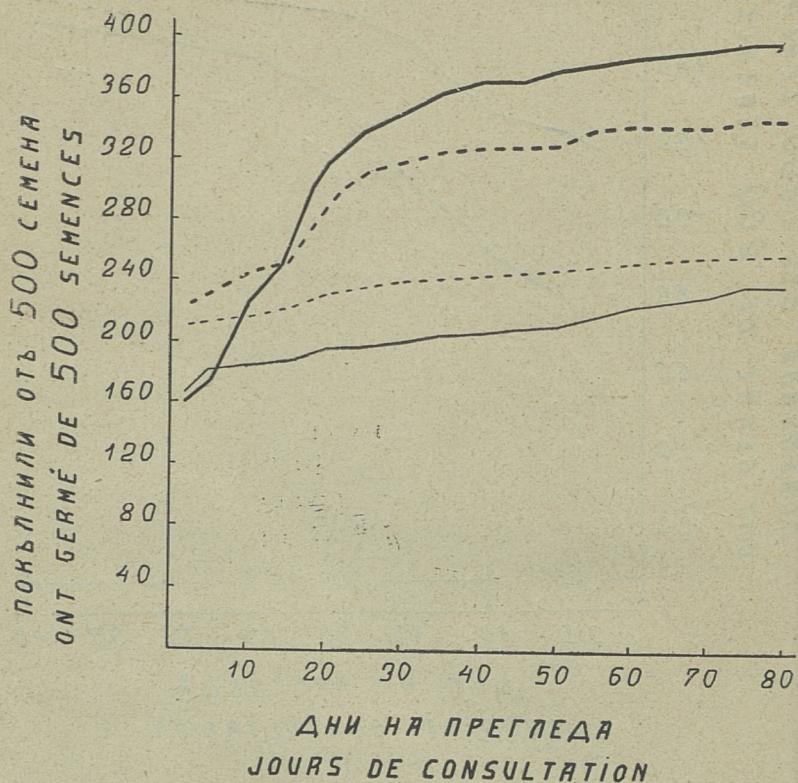
*Marche de la germination chez la luzerne à des différentes températures.*



## ДИАГРАМА II Diagramme II

Ходъ за кълняемостта на люцерновите семена съ разлини голъмина и поставени при различни температури за 80 дни.

*Marche de la germination des semences de luzerne classées par catégorie de leur grandeur et dans un milieu des températures différentes pendant 80 jours.*

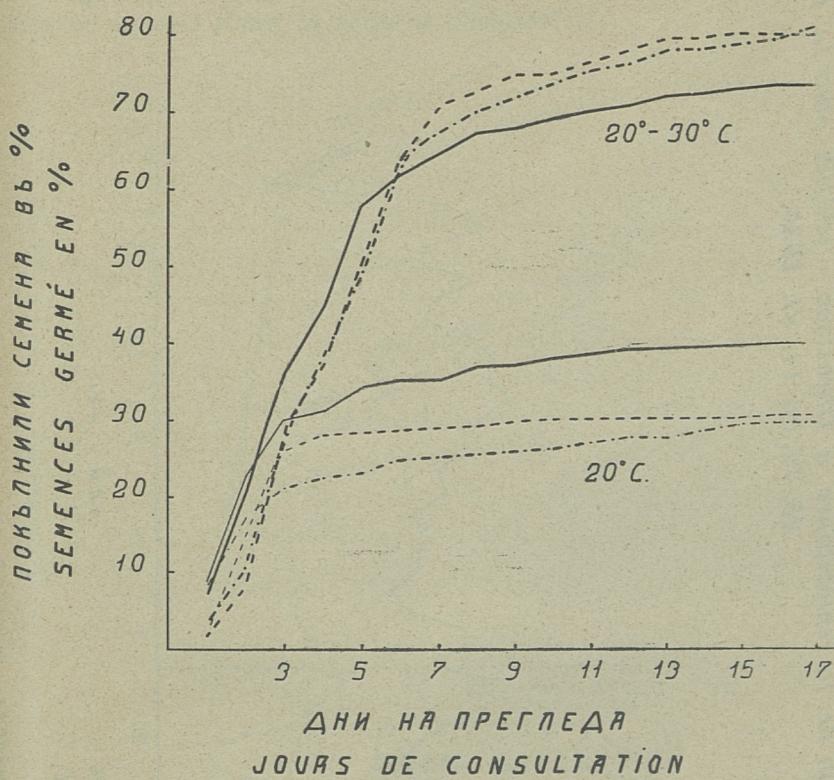


- 10α / 125 - 150 mm. / 20°-30° C.
- - - 10β / 150 - 200 mm. / 20°-30° C.
- 9α / 125 - 150 mm. / 20° C.
- - - 9β / 150 - 200 mm. / 20° C.

## ДИАГРАМА III Diagramme III

Ходъ за кълняемостта на люцерновите семена съ различна голъмина и поставени при различни температури за 17 дни.

*Marche de la germination des semences de luzerne classées par catégorie de leur grandeur et dans un milieu des températures différentes pendant 17 jours.*



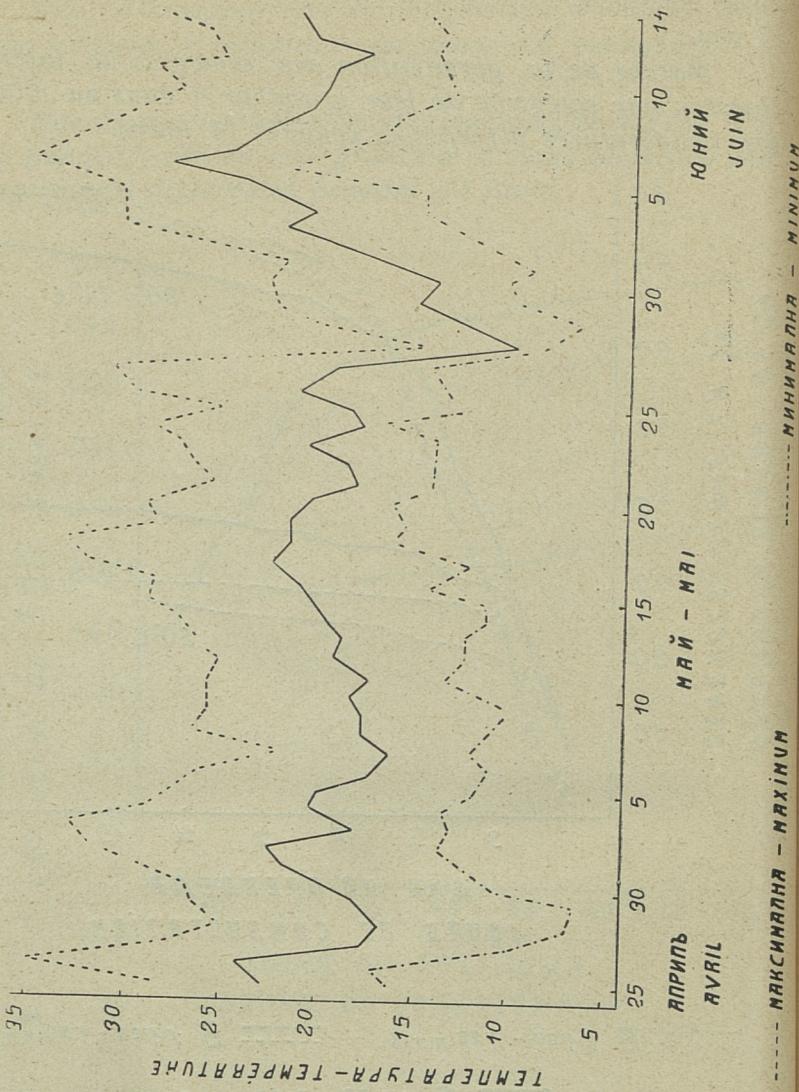
- - - A / 100 - 125 mm. /
- B / 125 - 150 mm. /
- C / 150 - 200 mm. /

## ДИАГРАМА IV Diagramme IV

Движение на температуритѣ въ Образцовъ чифликъ за периода отъ 25. IV. до

14. VI. 1934 година.

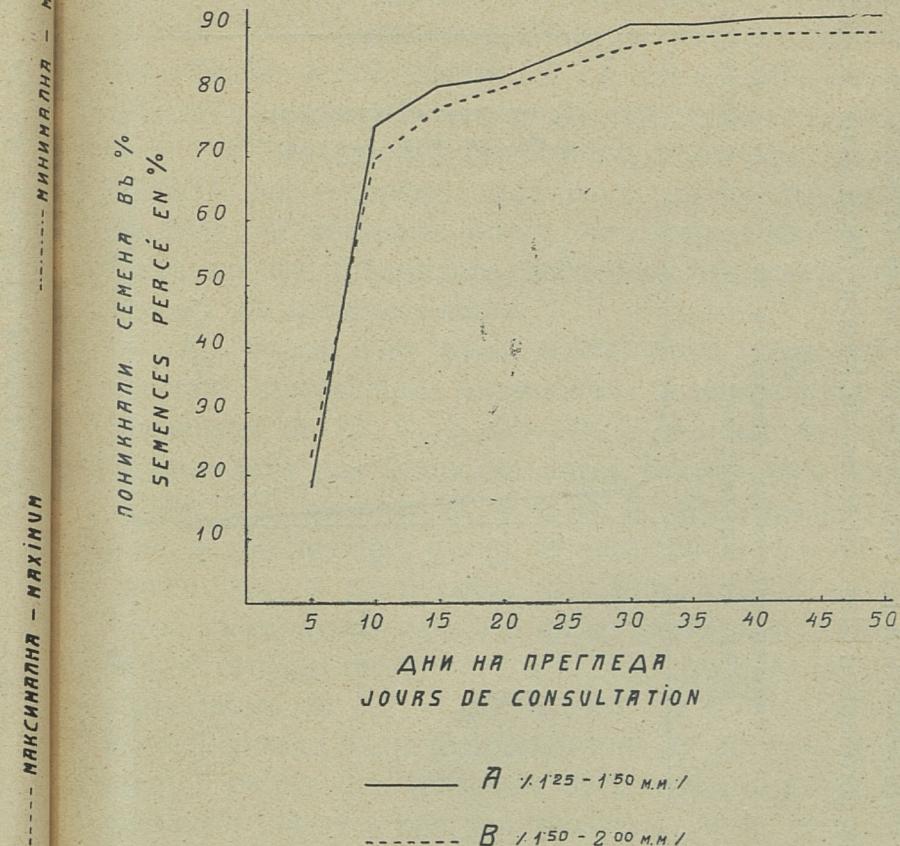
*Variation de la température à Obrastzov — tchiflik pour la période du  
25. IV. au 14. VI. 1934.*



## ДИАГРАМА V Diagrammes V

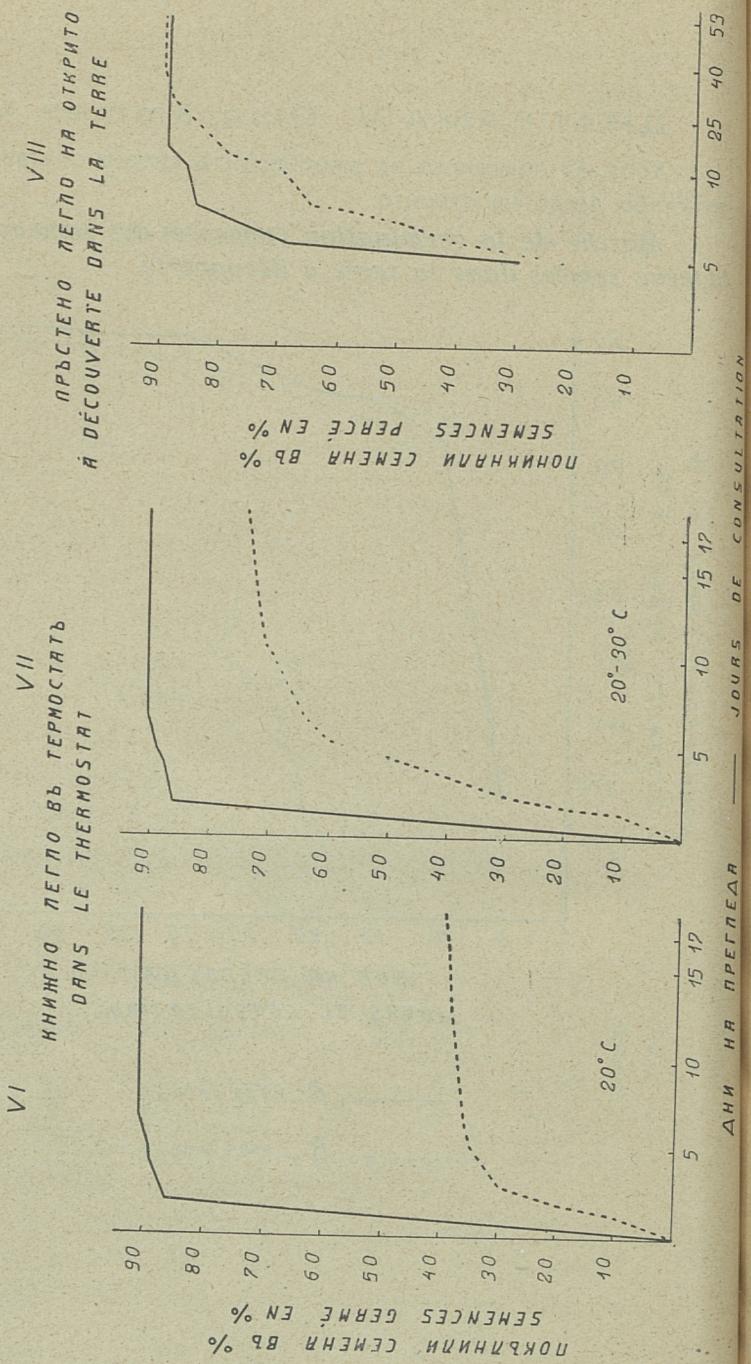
Ходъ за никненето на люцерновите семена поставени въ пръстено легло на открито.

*Marche de la germination (poussée) des semences de  
luzerne semées dans la terre à découverte.*



## ДИАГРАМИ VI, VII и VIII Диаграммы VI-VII-VIII.

Ходъ за кърнеността на люцерновитъ семена описанъ въ таблици VII, VIII и IX.  
Marche de la germination des semences de luzerne décrit dans les tableaux VII, VIII et IX.



## RÉSUMÉ

Recherches sur le pouvoir germinatif des semences de la luzerne. Possibilités de son accélération et égalisation.

Pour montrer l'importance que peut avoir les semences dures chez la luzerne de la région N.-E. du pays, présentant le rayon d'action de la „Station pour le contrôle des semences de l'Etat à Obrastzov tchiflik“ nous citons les résultats de quelques analyses faites dans la dite station (T I). En général les semences dures chez la luzerne de cette région, n'atteignent pas de grandes proportions, mais pour l'année 1933/34, par exception nous avons eu un maximum de 58% de semences dures. Nos recherches ont été faites sur des échantillons, donnant un très grand pourcentage de semences dures

Au cours d'un essai d'orientation nous avons constaté que si nous augmentons la température du thermostat de 20°C à 20°—30°C pendant 40 jours; environ 62% des semences dures, déterminées après le 10-e jour, germent (T. II et D. I). En approfondissant nos recherches, pour trouver l'influence de la chaleur sur la germination des semences de la luzerne, nous avons constaté qu'après 80 jours d'essai, le pourcentage moyen des semences germées à une température de 20° — 30° C. est de 25% supérieur à celui obtenu à une température de 20° C. Nous constatons encore une différence de germination chez les semences classées par leur grosseur. Si la germination des petites semences est plus faible à une température de 20° C. à 20° — 30° C., elle devient supérieure à la germination des grosses semences. Cette différence de germination est très faible pour nous permettre de pratiquer une séparation des semences par

catégorie de leur grosseur et emploier celles qui nous donnent le plus grand pourcentage de germination dans une région avec des conditions climatériques bien déterminées. (T. III et D. II).

Si la quantité des semences dures est très élevée, une grande partie de ces semences ne germera pas au début de leur ensemencement, à cause de la basse température de la saison.

Ce n'est qu'avec l'avancement de la bonne saison et en présence d'une humidité suffisante dans le sol, pendant une période relativement longue, que ces semences pourront germer jusqu'un certain point (62%). Pour que les semences dures nous donnent une germination de 62%, il faut les placer dans de bonnes conditions de haute température et abondance d'humidité pendant 40 jours. Pratiquement dans notre région nous n'avons qu'exceptionnellement des conditions aussi favorable pour la germination des semences de la luzerne.

De cette façon, la germination des semences dures sera faible, d'où nous concluons que les 50% de germination sur les semences dures, prévues dans le règlement officiel, présentent un pourcentage assez élevé qui dans les conditions naturelles de la région qui nous intéressent ne sera jamais atteint.

L'abondance des semences dures, que nous pouvons avoir dans certains cas chez la luzerne d'une part, et d'autre part la lenteur de la germination chez les semences ordinaires; nous a poussé à chercher une méthode de traitement de ces semences qui permettra une germination rapide et uniforme. De cette façon, indépendamment de la température de la saison des semaines et en présence d'une humidité suffisante dans le sol, nous pourrions obtenir le maximum de germination et notre emblavure sera normalement garnie.

Nous avons examiné l'influence de la germination sur la luzerne, de l'acide sulfurique et de l'hydrate de soude, dans des différentes combinaisons de concentration et de temps d'action.

Nous avons obtenu des résultats d'une certaine valeur avec l'hydrate de soude, qui a une concentration n/80 et 4 heures d'action augmente la germination de 13% et l'énergie germinative de 14% (T. VI). Ces résultats sont sans valeur pratique et nous ne conseillons par l'application de cette méthode sur une grande échelle.

C'est dans la scarification des semences que les résultats sont les plus intéressants. Pour nos expériences nous avons pratiqué la scarification de la façon suivante: les semences à traiter ont été mélangées avec du sable et mises dans un sac bien rempli et serré pour obtenir un contact intime entre les semences et les grains de sable.

En pratiquant plusieurs coups avec un marteau de bois sur le petit sac ainsi préparé et bien serré les semences sont traitées. C'est en traitant les semences de la façon décrite ou bien en les projetant sur une surface présentant des points bien aigus, que nous parvenons facilement à rompre l'enveloppe quasiment imperméable de la semence.

Dans nos recherches nous avons obtenu environ 90% de germination en 5—6 jours de temps (D. VI et VII) et en 10—11 jours — 87% des semences ont germé et percé la surface de la terre (D. VIII.). De cette façon dès les premiers jours de semis, indépendamment de la température du milieu toutes les semences saines vont germer et notre emblavure sera très bien garnie. Cela nous permettra de pratiquer les soins cul-

tureaux de notre luzernière en temps opportun et elle ne craindra pas les mauvaises herbes.

Puisque la scarification de la semence communique à celle-ci une énergie germinative et un pouvoir germinatif ~~terre~~ élevée, aussi bien dans le thermostat qui dans la terre au champ (D. VI, VII, VIII) la question des semences dures chez la luzerne est automatiquement résolue (T. VII, VII et IX).

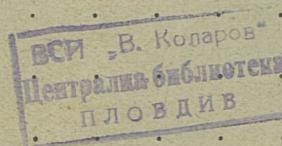
Il nous reste à souhaiter que nos recherches soient répétées sur des plantes connues par la présence d'une grande quantité de semences dures pour pouvoir appliquer les mêmes méthodes de traitement et résoudre le problème de la même façon que nous venons de le faire pour les semences de la luzerne.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1 Effets du traitement des semences sur la germination et la récolte de la betterave à sucre -The Journal of Agricultural Science F H Garners and H G Sandersons Juli.
- 2 Méthodes propres à accélerer et à égaliser la germination des graines - S Cabianca Revue Inter d'Agriculture T p 340-341 1933.
- 3 Untersuchungen über die Hartschalligkeit beim Siebenburger Rotklee N Săulescu - Pflanzenbau p 180-186 1934
- 4 Wittmak Landw Semenkunde p 92.
- 5 F Nobbe Landw Versuchsstation Bd 94 p 197.
- 6 Твърдитъ семена при мъстната люцерна, (*Medicago sativa L.*) отъ Ив. Ивановъ изв. професоръ при Агроном. факултетъ София.

## СЪДЪРЖАНИЕ

	стр.
Характеристика на люцерновите прости отъ района на опитната станция въ Образцовъ чифликъ 1933 г. . . . .	7
Влияние на топлината върху кълняемостта на люцерновото семе . . . . .	13
Установяване действието на сърната киселина и натриевата основа върху кълняемостта на люцерновото семе . . . . .	27
Влияние на механическото третиране (скрификация) на люцерновото семе върху неговата кълняемост . . . . .	32
1) Третираните семена съ поставени да кълнятъ въ термостатъ при температура 20° C. . . . .	34
2) Третираните семена съ поставени да кълнятъ въ термостатъ при температура отъ 20° C.-30° C. . . . .	35
3) Третираните семена съ поставени да кълнятъ въ пръстено легло на открито . . . . .	36
Заключение . . . . .	39
Диаграми . . . . .	43
RÉSUMÉ . . . . .	63



**ПЕЧАТНИ ИЗДАНИЯ НА ЗЕМЕДѢЛСКАТА ОПИТНА СТАНЦИЯ  
въ Образцовъ Чифликъ при Русе.**

- 1) Трудове на Държавната Земедѣлска опитна станция въ Обр. Чифликъ при Русе Томъ I. Варна 1908. (изчерпано)
- 2) Опитното поле въ Образцовъ Чифликъ отъ Докторъ П. Козаровъ Варна. 1908. (изчерпано)
- 3) Трудове на Държавната Земедѣлска опитна станция въ Обр. Чифликъ при Русе. Томъ II. Варна. 1909. (изчерпано)
- 4) Годишенъ отчетъ на Държавната земед. опитна станция въ Обр. Чифликъ за 1909 год. Варна 1910. (изчерпано)
- 5) Държавна Земедѣлска опитна станция въ „Образцовъ Чифликъ“ Отчетъ за 1923 год. София. 1925. (изчерпано)
- 6) Отчетъ на Държавната Земедѣлска опитна станция въ Образцовъ Чифликъ при Русе за 1924 г. Русе 1925.
- 7) Отчетъ на Земедѣлската опитна и контролна станция въ Обр. Чифликъ при Русе за 1925 г. София 1927. (изчерпано)
- 8) Селекция на царевицата въ Съединенитетъ Щати — Г. Пройчовъ Русе 1927.
- 9) Отчетъ на Районата земед. опитна и контролна станция въ Обр. Чифликъ за 1926 г. София. 1928. (изчерпано)
- 10) Наврем. полски опити-Г. Пройчовъ София 1928 (изчерпано)
- 11) Сѫдови опити съ химически торове въ Образцовъ Чифликъ презъ годините 1927, 1928, 1929. — Г. Пройчовъ, П. Радомировъ, Йорд. Д. Милковски София 1930. (изчерпано)
- 12) Отчетъ на Държавната земедѣлска опитна станция въ Образцовъ Чифликъ 1927-1930 г. София 1933 (изчерпано)
- 13) Торопотрѣбностъ на кафявата горска почва въ околностите на с. Семерджеево, Русенско-Г. Пройчовъ Русе 1936.
- 14) Торопотрѣбностъ на кафявата горска почва въ околностите на с. Червена-вода и с. Вѣтово, Русенско — Г. Пройчовъ Русе. 1938.
- 15) Кълняемостъ на люцерновото семе — Ил. Вѣзвѣзовъ Русе. 1939.

2059

## ПЕЧАТНИ ИЗДАНИЯ НА ЗЕМЕДЪЛСКАТА ОПИТНА СТАНЦИЯ въ Образцовъ Чифликъ при Русе.

- 1) Трудове на Държавната Земедѣлска опитна станция въ Обр. Чифликъ при Русе Томъ I. Варна 1908. (изчерпано)
- 2) Опитното поле въ Образцовъ Чифликъ отъ Докторъ П. Козаровъ Варна. 1908. (изчерпано)
- 3) Трудове на Държавната Земедѣлска опитна станция въ Обр. Чифликъ при Русе. Томъ II. Варна. 1909. (изчерпано)
- 4) Годишенъ отчетъ на Държавната земед. опитна станция въ Обр. Чифликъ за 1909 год. Варна 1910. (изчерпано)
- 5) Държавна Земедѣлска опитна станция въ „Образцовъ Чифликъ“ Отчетъ за 1923 год. София. 1925. (изчерпано)
- 6) Отчетъ на Държавната Земедѣлска опитна станция въ Образцовъ Чифликъ при Русе за 1924 г. Русе 1925.
- 7) Отчетъ на Земедѣлската опитна и контролна станция въ Обр. Чифликъ при Русе за 1925 г. София 1927. (изчерпано)
- 8) Селекция на царевицата въ Съединените Щати — Г. Пройчовъ Русе 1927.
- 9) Отчетъ на Районата земед. опитна и контролна станция въ Обр. Чифликъ за 1926 г. София. 1928. (изчерпано)
- 10) Наврем. полски опити-Г. Пройчовъ София 1928 (изчерпано)
- 11) Саждови опити съ химически торове въ Образцовъ Чифликъ презъ годините 1927, 1928, 1929. — Г. Пройчовъ, П. Радомировъ, Йорд. Д. Милковски София 1930. (изчерпано)
- 12) Отчетъ на Държавната земедѣлска опитна станция въ Образцовъ Чифликъ 1927-1930 г. София 1933 (изчерпано)
- 13) Торопотрѣбностъ на кафявата горска почва въ околноститъ на с. Семерджеево, Русенско-Г. Пройчовъ Русе 1936.
- 14) Торопотрѣбностъ на кафявата горска почва въ околноститъ на с. Червена-вода и с. Вѣтово, Русенско — Г. Пройчовъ Русе. 1938.
- 15) Кълняемостъ на люцерновото семе — Ил. Възвѣзовъ Русе. 1939.