

авно Опитно поле по тютюновата култура
ДЖЕБЕЛЬ

И. М. Д. М.

№ 516



ОПИТИ СЪ ТОРЕНЕ

на тютюновите ниви съ изкуствени торове

отъ

МЕТОДИ ЯГОРИДКОВЪ

Ръководител на опитното поле

Staatliches Versuchsfeld für Tabakkulturen DJEBEL

**Versuche zur DÜNGUNG von Tabakfeldern mit
Kunstdüngern**

von

M. JAGORIDKOFF

Direktor des staatl. Versuchsfeldes

1941

Д. 204

Държавно Опитно поле по тютюновата култура
ДЖЕБЕЛЬ

№ 516



ОПИТИ СЪ ТОРЕНЕ
на тютюновитъ ниви съ изкуствени торове

отъ

МЕТОДИ ЯГОРИДКОВЪ

Ръководителъ на полето

Staatliches Versuchsfeld für Tabak in DJEBEI

Versüche mit Künstdüngungen an den Tabakfeldern

von

M. JAGORIDKOFF

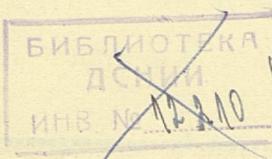
Hauptleiter des Tabakfeldes

1941

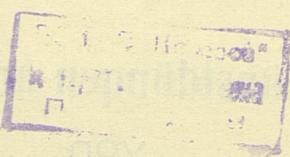
Печатн. „ЧИКАГО“ — Хасково

WESLEY MURRAY

TR5214-8-34



D 1464/984



У В О Д Ъ

У В О Д Ъ



Нашата страна като производителка на ориенталски тютюни се слави със райони, чието производство се търси и отъ задокеански държави. Това ни обещава възможността чрезъ приспособяване на производството да се завладѣятъ нови и повече пазари въ страни отличаващи се съ по-силна покупателна способност. Приспособяването на нашето тютюнопроизводство тръбва да се насочи къмъ произвеждането на расово типизирана и съдържателна тютюнова стока, каквато се търси отъ новите и стари пазари на нашия тютюнъ.

Тютюновите области и райони въ които е концентрирано тютюнопроизводството на нашата страна въ большинството си съсъ бедни на хранителни вещества почви и крайно минерализирани. Къмъ това се прибавя и най-често наклонътъ на нивите, поради планинския характеръ на местността, който е причина за измиване на и безъ това недостатъчните хранителни материали. Освенъ това въ последните години въ същите райони, подъ влияние на благоприятната конюнктура, площта на тютюновите расте, за сметка на нови площи още по-слабо пригодни за успѣха на тютюна. При тая картина доходите, които се получаватъ отъ тютюновите площи съ крайне ограничени и има се опасност отъ едно изпостняване и загубване на характерната, съдържателна тютюнова стока, реномирана на външния пазаръ.

Химическият анализ доказва, че тютюнът извлича отъ почвата голема част отъ хранителните елементи и разпръсватъ легендата, че тютюнът може вечно да използва намиращия се въ почвата хранителен запасъ.

Така, споредъ Кислингъ, тютюнътъ извлича отъ почвата, при добивъ отъ 100 кгр. листа на декаръ, около 17 % пепель. Като се прибави 8 % пепель съдържаща се въ стеблото, това количество се увеличава.

Отъ приведените данни е ясно, че безъ внасянето на хранителни елементи, добавитъ отъ тютюна значително ще паднатъ. Едновременно съ това ще падне и неговото съдържание на смолести и етерични масла.

За възстановяването на извлечените хранителни елементи от почвата практиката най-често си служи съ торенето на нивите съ оборски торъ. Начинът на торенето съ този торъ е добре известенъ на производителите, затова нѣма да се спирате на него. Безъ да отричаме благотворното влияние на торенето съ животински торове и особено на известното въ литературата и производителските срѣди торене на егрекъ, ще подчертаемъ, че въобще животинския торъ е крайно недостатъченъ за торовитъ нужди на земедѣлските разстения. Този фактъ се значително подсилва отъ обстоятелството, че животинския торъ, особено овчия и козия сѫ недостатъчни за широката имъ употреба и въ тютюновото разсадопроизводство, кѫдето намира широко приложение за покривка на лехитъ следъ засѣването имъ.

Отъ изложеното за необходимостта отъ торене на тютюна, недостатъчното количество животински торове и сравнително високите цени на тютюна, се обяснява необходимостта отъ въвеждането на изкуствените торове въ тютюнопроизводството. Напоследъкъ изкуствените торове намъриха широко приложение за подсилване на тютюновия разсадъ. Употреббата имъ за торене на нивите, обаче е крайно ограничена. Това се дължи на обстоятелството, че въобще изкуствените торове съ малко познати на тютюнопроизводителите, като съдържание за торене на нивите. Вънъ отъ това до сега нѣма разработени норми за торене съ изкуствени торове за различните райони на страната. Малко опити, които съ правени въ миналото съ влошавали най-често качеството на тютюна, (поради голѣмите дози азотъ употреббенъ на декаръ) и това е създадо мнение, че изкуствените торове въобще влошаватъ качеството на тютюна.

За влиянието на изкуствените торове върху количеството и качеството на тютюна въ чужбина, а напоследъкъ и у насъ съ правени множество вегетационни и полски опити. Въ резултатъ на тия опити има напластена достатъчно литература за влиянието на изкуствените торове върху количеството и качеството на тютюна.

Така, Кушлю (11), констатира, че почвите съ изоби но съдържатъ на азотъ, даватъ голѣмъ доходъ (до 200 кгр. на декаръ), но низко качество на тютюна. Тютюнът отъ тия почви е плътенъ (здравъ), грубъ на вкусъ и съ лошъ мирисъ на пущене.

Споредъ опитите на Schloesing et Blot, азотните торове увеличаватъ рандемана, но тютюнът губи аромата си; увеличаватъ също и процента на никотина. Фосфорните и калиеви торове увеличаватъ аромата и горенето.

Zade (4) е изучилъ и установилъ, че при торенето на растенията се икономисва вода. Прянишниковъ (4) доказалъ, че икономията на вода е по-голѣма, когато торенето се развива при по сухи условия.

Радомировъ (10), съ опити доказва, че калия и фосфора действуватъ благоприятно върху реколтата и съ добро съдържание отъ агротехническо гледище, за борба съ сушата; същите предизвикватъ по-голѣма продуктивност на транспирацията.

Странски (5) доказва, че липсата на калий се отразява върху качеството на тютюна. Липсата на калий се отразява върху листата на тютюна, които ставатъ дебели, нетипични по цветъ и лесно трошливи въ сухо състояние. Неслеръ (5) е установилъ зависимостта между съдържанието на калий, хлоръ и горяемостта на тютюна. По отношение влиянието на калия върху добивите отъ тютюна трѣбва да отбележимъ, че последното е най-често отрицателно, т. е. калия намалява добивите Hoffmann (5). Въ замѣна на това пъкъ, калиятъ подобрява качеството на тютюна, за което интересни съ опитите върху глинисти и пѣсъкливи почви въ Valloire, Destalins M. At. (5).

Отриганевъ (2) съ вегетационни опити доказва, че съ увеличаването на калий въ почвата, расте съдържателността на тютюна, но добива му отъ единица площ не се повлиява.

Евко (2) установява, че азотните торове понижаватъ качеството на тютюна и забавятъ усрѣдането му, а фосфора и калия го подобряватъ и ускоряватъ зрѣнето.

Редъ други автори, като Отриганевъ, Руденко и Соловьевъ (2) установяватъ теже положителното влияние на фосфора върху развитието

и усрѣдането на тютюна; подобно действие се приписва и на азота, когато не е даденъ въ излишекъ.

Поповъ Д. М. (2) чрезъ опити въ Неврокопското опитно поле установява, че почвите реагиратъ силно на азота и фосфора и почти ни какъ на калий.

Изобщо въ литературата по торенето на почвите съ изкуствени торове въ България, преобладава мнението, че почвите реагиратъ много слабо или никакъ на калий, докато въ по-голѣмата част Руската литература посочва точно обратното.

За влиянието на различните изкуствени торове върху количеството и качеството на тютюна има голѣмо значение, количеството (дозата) която се употреббява при торенето. Това е отъ особено значение за азотните торове. Установяването количеството на изкуствените торове, които следва да се употреббятъ при наторяването е въ зависимост отъ торовата нужда на почвата и съставлява една отъ съществените задачи за разрешаването на проблема на торенето съ изкуствени торове.

Пасаревъ (9) казва, че вкусовите качества на тютюна и неговата ароматичност се повишаватъ при торенето съ следните норми на изкуствените торове: азотъ—45 кгр. на хектаръ; фосфоръ—90 кгр. на хектаръ и калий—30 кгр. до 100 кгр. на хектаръ.

Чубковъ (2) въз основа на опити и наблюдения дава следните норми за папиросните тютюни, съобразно различните видове почви: За свѣтлите, излужени, бедни, горско степни почви, препоръчва 3 кгр. чистъ азотъ на декаръ (15 кгр. амониевъ сулфатъ или 20 кгр. чилска селита), при прибавка на 4·5 кгр. фосфорна киселина (32 кгр. суперфосфатъ). За по-силните черноземни и деградирани черноземни почви, които съ богати на хумус и азотъ, дозата се намалява до 2 кгр. на декаръ за азота, а количеството на суперфосфата се запазва същото.

За калия нормите възлизатъ на 4·5 до 7·5 кгр. калиевъ окисъ или 12·5 кгр. калиевъ сулфатъ на декаръ, винаги като допълнителенъ торъ и при доказана нужда отъ него.

У насъ, както и въ чужбина липсватъ норми за употреббяба на изкуствените торове на единица площ. Напоследъкъ всички опити въ това направление се свеждатъ до фиксиране на една минимална база по отношение на азота. Останалите главни хранителни елементи — фосфоръ и калиятъ вариратъ въ по-широки граници.

Димитровъ (12) дава следните норми за торене съ изкуствени торове: 5—6 кгр. за 1 декаръ никочно вещество и 12 до 13 кгр. амониевъ сулфатъ за същата площ, което отговаря на 4·782 кгр. до 5·450 кгр. чистъ азотъ на декаръ. По отношение на фосфора същиятъ препоръчва суперфосфатъ 30—40 кгр. на декаръ. По отношение на калий дозата, която препоръчва Димитровъ е 25 до 30 кгр. калиевъ сулфатъ, което отговаря на 11·04 до 13·8 кгр. К. О. на декаръ.

Къмъ горните количества изкуствени торове се придръжа и Бирниковъ (13).

Презъ 1936 година Байловъ въ Опитната станция въ Козарско употреббява следните дози изкуствени торове: амониевъ сулфатъ 13·864 кгр.,resp. 2·865 кгр. чистъ азотъ на декаръ, калиевъ сулфатъ 7 кгр. на единъ декаръ и суперфосфатъ 17·106 кгр. за единъ декаръ. Освенъ това въ опитите си същия употреббява Нитрофоска И. Г. I (15:15:18) — 19·254 кгр. на декаръ и варъ 100 кгр. на декаръ. Прави впечатление, че въ опитите на Байловъ, калий е сведенъ до половината отъ препоръчваното количество на Димитровъ (12).

Мичковъ (14) препоръчва наторяване на тютюнищата съ 10 до 15 кгр. Нитрофоска И. Г. № 1—15:15:18, което съставлява 1·500 кгр. до 2·500 кгр. чистъ азотъ на декаръ; 1·500 до 2·500 кгр. фосфорна киселина и 1·800 до 2·700 кгр. калий на същата площа.

Министерството на Земеделието (15) препоръчва следните норми за тютюна: суперфосфатъ 30 кгр. на декаръ, калиевъ сулфатъ 40 кгр., нитрофоска (15:15:18) 40 кгр., диамониумъ фосфатъ 15 кгр. и амониевъ сулфатъ 20 кгр. на декаръ.

Странски (16), въ два опита въ Харманлийско и Дупнишко е употребилъ следните количества изкуствени торове: 10 кгр. амониевъ сулфатъ, 20 кгр. суперфосфатъ и 12 кгр. калиевъ сулфатъ. Въ изводите си отъ данните на тия опити автора идва до заключението, че добивите съ увеличени, но същевременно качеството на тютюна е влошено. Споредъ същия нормата (дозата) на употребеното количество торове не е сполучлива. Би тръбвало да се увеличи количеството на суперфосфата до 30 кгр. на декаръ или амониевия сулфатъ да се намали количествено. Освенъ тая комбинация препоръчва се замъняването на амониевия сулфатъ съ селитра.

Отъ направения прегледъ идвате до убеждението, че всички опити, които съ правени у насъ за установяването на норми за торене съ изкуствени торове се различаватъ по изводите имъ. Една отъ причините за това се дължи на различието въ постановката, отчасти и въ методиката на опита. Но главната причина си остава обстоятелството, че опитите се залагатъ въ различни райони съ различно влияние на почвено-климатичните фактори. Ето защо разрешаването на тази задача, която съставлява съществената част отъ проблема на торенето въобще, ще стане постепенно, чрезъ многогодишни опити отъ отдельните тютюнови опитни институти.

Съ цель да допринесемъ за разрешението на нѣкои по-важни задачи отъ проблема на торенето съ изкуствени торове, въ опитното поле има заложени нѣколко торови опити, които съ предметъ на настоящето съобщение, а именно:

1. Опитъ за изпитване торовата нужба на почвата;
2. Опитъ съ различни количества нитрофоска на декаръ и
3. Опитъ съ различно съотношение на фосфора и калия спрѣмо азота въ нитрофоската.

Разхвърлянето на торовете е извършено непосредствено преди разсаждането на тютюна, като заравянето на торовете е правено съ помощта на ржично гребло.

Преди това на почвата е дадена една предварителна обработка, която се състои въ есенно изораване на тютюнището и две пролѣтни орани съ плугъ на 12—13 см. дълбочина. Следъ всѣка пролѣтна орань парцелите на опита съ завличани съ обикновена брана.

Разсаждането на тютюна е извършено по обикновения кърски начинъ на разстояние 30/12 см. при добра почвена влага, която усигурява нормално прихващане на разсада. Разсада е взета отъ добития въ опитното поле сортъ 1-а. Отглеждането на тютюна презъ време на вегетацията е извършвано по възприетия отъ практиката начинъ. Изключение се прави тукъ, че въ опита съ извършени две окопавания, докато практиката си служи само съ едно окопаване на тютюна. Беритбите на тютюна съ извършвани на 6 ржце, като всѣка ржка е изтегляна въ зелено и сухо състояние на везни съ точностъ до 5 гр.

Окачествяването на добития тютюнъ е извършвано презъ време на манипулацията на тютюна въ Опитното поле по възприетите правила на търговско-техническо класифициране. Въ първите години за по-голяма прегледаност и леснина при преценката, материала е преценяванъ на групи по следния начинъ: I група (Рандеманъ) I, II и III търговски качества; II група (Редовни търговски качества) IV, V и VI търговски качества; III група (слаби качества) VII и VIII търговски качества и IV група (сара)—IX търговско качество. Последната година, обаче, опитите се преценяват по търговската класификация—I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII и сара (IX) качества.

Метеорологически условия

За правилната ориентировка върху метеорологическите условия въ района на Опитното поле, би тръбвало да разполагаме съ метеорологични данни за единъ по-дълъгъ периодъ отъ време. За съжаление метеорологичната станция при Опитното поле е започнала своята функция едва презъ лѣтото на 1935 година. Ето защо, ще приведемъ данните отъ тая станция само за периода 1936 до 1939 година включително, презъ който периодъ именно съ залагани и извеждани торовите опити.

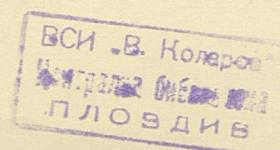
За характеристика на метеорологичните условия съ огледъ на поставената цель—преценка на данните на торовите опити, най-голямо значение иматъ валежите. Както е известно въ районите на Родопската тютюнова област тютюнопроизводството се развива при кърски условия. Тютюните тукъ не се напояватъ. Необходимото количество вода за тютюнът се набавя по косвенъ путь отъ валежите. Макаръ и крайно ксерофитно, тютюновото разстенение се нуждае отъ голъмо количество вода, която се използва отъ растението двуяко, а именно: като храна и като разтворител и преносител на готовите хранителни вещества отъ почвата на съставните части на растенията. Последното е отъ особено значение при изкуственото наторяване на тютюна, където чрезъ изкуствените торове доставяме готова храна, която за да се използва, нуждно е наличността на вода. Следователно, нормалното количество валежи е необходимото условие за успѣхът на торенето съ изкуствени торове. Приложената таблица 1 дава представа за валежите при Опитното поле презъ упоменатия периодъ отъ години.

Таблица 1.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	год.
1936	54.4	118.0	143.6	54.9	73.7	126.7	15.5	21.1	17.5	206.7	58.5	38.5	929.1
1937	78.2	88.9	27.2	110.0	42.6	58.7	56.5	21.8	46.7	79.9	173.1	171.3	954.9
1938	42.6	55.5	59.6	41.1	29.6	14.6	48.9	22.9	26.1	64.7	58.0	163.0	626.8
1939	100.4	8.9	135.2	55.0	63.8	52.3	10.0	45.3	29.7	53.7	39.4	100.4	694.1

Срѣдно за четири години

68.9	67.8	92.4	65.2	52.4	63.0	32.4	27.7	30.0	101.2	82.2	118.3	801.2
------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------	------	-------	-------



Разпределение на валежа по годишни времена срѣдно за 4 год.
(1936 — 1939 год.)

	Пролѣтъ	Лѣто	Есень	Зима	Год.
Въ %	26.2	15.3	26.6	31.9	100
Въ м. м.	210.0	123.1	213.4	255.0	801.2

По данните на метеорологическата станция при Опитното поле — Джебель, разположена на 325 м. надморска височина, количеството на годишния валежъ е сравнително високъ. Така въ сравнение съ срѣдния годишенъ валежъ за страната — 650 литри на кв. м., срѣдния годишенъ валежъ въ Джебель за четиригодишния периодъ възлиза на 801.2 литри на кв. метъръ. По години, годишения валежъ съ изключение на 1938 година, която е най-сухата презъ четиригодишния периодъ, е надъ срѣдния такъвъ за страната. Това е видно отъ таблица 1. Въ рекапитулацията на сѫщата таблица и разпределението на валежите по годишни времена, е видно, че най-голѣмъ е валежа презъ зимата — 31.9%, докато презъ лѣтото сѫщия е най-малъкъ — 15.3%. Изводите отъ тукъ сѫ, че за успѣхъта на тютюна и особено за изкуственото наторяване на тютюна, разсаждането на сѫщия трѣба да се извѣршва въ пролѣтните месеци — края на м. май и най-късно началото на м. юни.

Следователно, годишения валежъ и разпределението му по годишни времена улеснява възможностите за употребата на изкуствените торове, като срѣдство за наторяване на тютюнищата.

Въ приложената таблица 2 е дадено движението на месечната и годишна температура за пomenатия четиригодишенъ периодъ по данните на метеорологичната станция при Опитното поле.

Таблица 2.

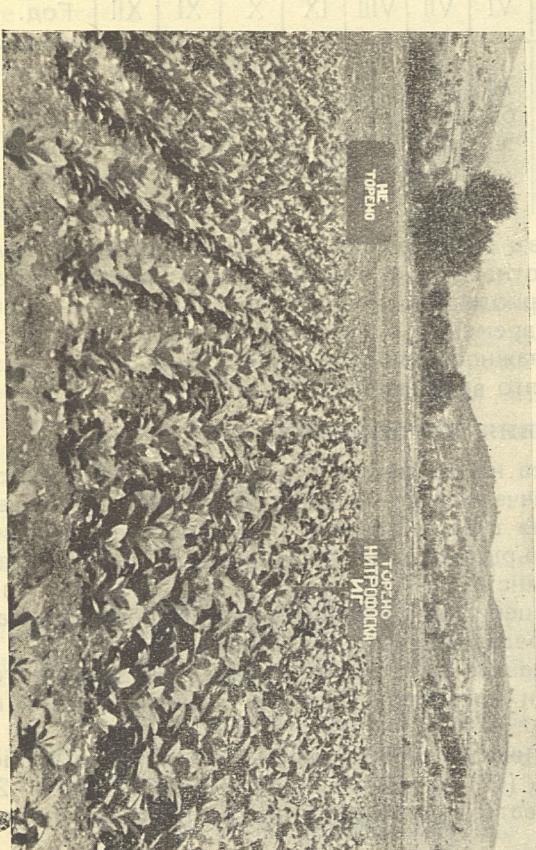
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год.
1936	6.8	4.1	8.2	12.9	15.2	18.5	23.4	22.5	18.0	12.7	7.7	1.7	12.6
1937	1.2	5.0	10.1	10.4	16.7	21.0	22.9	22.1	20.0	12.5	8.8	5.5	12.8
1938	0.5	2.2	6.6	10.0	16.7	22.1	25.4	23.9	18.2	14.5	19.5	3.5	14.2
1939	5.6	3.2	4.9	13.3	17.0	19.9	24.7	22.0	18.5	15.3	6.9	4.5	13.0

По отношение на срѣдната годишна и срѣдната месечна температури по данните въ таблица 2, нѣма резки граници между отдѣлните температури. Отъ данните въ сѫщата таблица, е видно, че най-студено е презъ месецъ януарий и най-топло презъ месецъ юлий.

Относно колебанията между максималната и минимална температура за сѫщия периодъ отъ време, дава представа приложената таблица 3.

Таблица 3.

Год.	Месечни температури												Месечни валежи											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1936	16.1	0.2	16.5	12.5	20.8	-0.8	23.5	-1.5	26.5	-3.3	27.7	-8.0	34.1	-10.8	32.7	-9.5	33.2	-3.8	22.8	-3.5	19.2	-10.0	17.6	-17.6
1937	13.8	-16.0	15.0	3.6	21.2	-1.8	22.2	-1.1	27.7	-4.8	31.4	-8.5	34.9	-9.4	32.5	-11.8	30.2	-7.8	25.4	-0.8	19.5	-2.5	14.2	-20.0
1938	14.4	-20.0	13.0	7.8	20.2	-4.6	22.8	-2.6	27.7	-5.6	33.0	-8.5	37.0	-13.7	33.6	-7.2	33.6	-3.3	27.5	-0.7	19.5	-2.5	14.2	-20.0
1939	15.5	-8.7	18.0	8.5	16.5	-4.5	26.2	-2.6	30.0	-7.0	34.7	-7.2	38.0	-12.0	37.8	-10.9	31.5	-2.9	20.5	-3.5	20.0	-10.5	17.6	-17.6



По данните на таблица 3 се вижда, че въ района на Опитното поле няма много високи максимални температури. Така, най-високата максимална температура 38 градуса е измърена през м. августъ 1939 година. През същия месецъ на много пунктове въ страната, максималната температура е надминала 40 градуса.

За характеристика на метеорологичните условия от съществено значение е и относителната влажност на въздуха. Същата е вписана на приложената таблица 4.

Таблица 4.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год.
1936	82	83	77	70	71	74	62	55	61	80	85	82	73.5
1937	82	79	72	76	64	63	60	62	68	77	82	79	72.0
1938	81	76	70	68	63	50	49	54	61	69	80	88	67.4
1939	83	79	75	69	71	71	56	65	65	76	81	85	73.0

Отъ приведените данни въ таблица 4 е видно, че най-голяма сухостъ, респективно най-малка относителна влажност има през месеците юлий и августъ. Този периодъ отъ време съвпада съ зреенето и боритбите на тютюна, а същевременно и улеснява сушенето на тютюните. Сръдната относителна влажност за годините 1936 — 1939 год. е подъ тая за цѣлата страна, която възлиза на 75%.

Почвени условия на опитното поле.

За пълната характеристика на почвените условия въ Опитното поле въ 1938 година се сложи началото на пълни и всестранни проучвания на почвите, относно тяхния типъ и съставъ (морфологичен и химичен). Изследванията се извършаха отъ специалиста при почвоведския отдѣл на изпитателния институтъ г. Евгени Тановъ. Понеже тия изследвания още не сѫ завършени ще се задоволимъ да посочимъ само ония данни, които ни се предадоха, като завършени.

Като продуктъ отъ разпадането на скалитъ, почвите на Опитното поле сѫ предимно пѣсъкливи и чакълести. Същите сѫ леки, плитки и бедни на хумусъ.

Относно общия морфологически типъ, почвите на Опитното поле включватъ описаните отъ насъ (17) почвени типове, а именно 1 и 2. Тия два типа почви преобладаватъ въ районите на Джебелската тютюнева областъ.

Цвѣтът на почвите въ Опитното поле, споредъ извършените изследвания отъ г. Евгени Тановъ, съставлява три главни групи, а именно:

1. Сивкаво-белезникава почва съ слабъ желтеникавъ отенъкъ. Тази група почви заема 106 участъка отъ цѣлата работна площъ на Опитното поле.

2. Червеникаво-кафява почва съ сивкавъ отенъкъ. Тази група заема 144 участъка отъ площта на Опитното поле.

3. Червеникаво-кафява почва съ желтеникавъ отенъкъ. Тази група заема само 16 участъка отъ площта на полето.

Същевременно, общия преобладаващъ цвѣтъ на почвата е червеникаво-кафявия съ слабо желтеникавъ и сивъ отенъкъ.

По отношение на наличната полска влага въ почвите на Опитното поле споредъ сѫщите изследвания, извършени на различни почвени дълбочини, данните вариратъ въ следния видъ.

На 10 см. отъ повърхността на почвата въ парцела, засадена съ тютюнъ — 3.04%, 3.43%, 2.63% и 3.13%; Съ увеличаване на дълбочината на почвения хоризонтъ, процента на полската влага се увеличава. Така, на 25 см. отъ повърхността на почвата данните вариратъ въ следния редъ: 8.00%, 8.12%, 8.01%, и 7.62%; на 50 см. — 6.91%, 7.93%, 4.30% и 11.45%.

Като се има предвидъ, че пробите сѫ изследвани въ 1938 година; която е най-сушавата отъ 1934 година насамъ, идваме до убеждението, че полската влага е въ достатъченъ размѣръ за да осигури нормалното развитие на тютюновото разстене. Освенъ това, както се казва и по-горе, съ увеличаването дълбочината на почвения хоризонтъ, процента на полската влага расте. Това се потвърждава отъ изследванията на полската влага върху различните почвени хоризонти. Така, върху хоризонтъ А, процента на полската влага възлиза на 4.90%, 4.05%, и 2.90%; А — 11.03%, 9.73%; А — 14.79%; В — 15.94%, 11.38%, 12.26%; В — 18.74%, 9.96%, 8.72%; В — 18.12%; С — 10.78% и 15.24%.

Следователно въ долните хоризонти на почвения пластъ се намира достатъчно почвена влага, която при съответните агротехнически приетии може да се направи използваема отъ тютюновите растения.

По отношение на привидното относително тегло и порозностъ на почвените пробы, споредъ изследванията извършени отъ г. Евгени Тановъ, данните за различните почвени хоризонти вариратъ както следва:

А (О — 17 см.)	привидно относително тегло	1.38	и порозностъ	— 48.12 %
А (О — 93 см.)	"	"	"	— 46.72 %
А (О — 115 см.)	"	"	"	— 45.45 %
В (О — 170 см.)	"	"	"	— 38.58 %
В (О — 195 см.)	"	"	"	— 48.09 %
В (О — 214 см.)	"	"	"	— 47.10 %

Отъ горните данни е видно, че съ увеличението дълбочината на почвения пластъ, привидното относително тегло на почвата не се изменя чувствително. Въ същия случай, порозността на почвата тоже не се изменя чувствително.

За съжаление, данните отъ пълния морфологичен и химичен анализъ не можемъ да приведемъ до характеристика на почвата, понеже анализите не сѫ завършени.

1. Опитъ за установяване торопотребността на почвата.

Този опитъ е установенъ въ Опитното поле отъ 1937 година, по стандартната метода (Дактилна стандартна метода) на съ 5 обекта. Опита е заложенъ на основата на пълното азотно, фосфорно, калиево торене, плюсъ калций. Броя на повторенията е четири, като единичните торове сѫ избѣгнати за опростяване на опита. Отъ присъствието или отсѫствието на единъ отъ елементите се сѫди за неговата реакция върху почвата.

Величината на парцелите е 30 кв. м. т. е. 3×10 м., като следъ всѣ ки две торени следва и предшествува една стандартна (неторена) парцела. Всичките повторения на опита иматъ следния видъ: (О, РК, Н РК,

О, Н PKCa, Н Р, О, Н K, PK, О, Н PK, N PKCa, O, N P, N K, O, PK, N PK, O, N PKCa, N P, O, N K, N PK. O, N PK, N PKCa, O N P, N K, O*).

*) Азота е означенъ съ неговия химиченъ знакъ, фосфора съ Р, калия съ К и калция съ Ca. Нулитѣ означаватъ стандартитѣ (неторени) парцели.

При опита е въведено триполно сеитбообръщение, т. е., предвидени сѫ три последователни парцели, една отъ които заема опита, а останалитѣ се заематъ съ масовъ тютюнъ. Опита заема първоначалната парцела следъ три години.

За база на опита сѫ взети следнитѣ количества и видове торове: азота е изчисленъ съ огледъ да се падне 3.100 кгр чистъ азотъ на декаръ, взетъ отъ 20 кгр. калциева селигра;

Калия е изчисленъ върху базата — 10.343 кгр. калиевъ окисъ на декаръ, взетъ отъ 20 кгр. калиевъ сулфатъ;

Фосфора е взетъ върху базата — 4.180 кгр. фосфорна киселина на декаръ, взета отъ 25 кгр. суперфосфатъ и калция е взетъ отъ 200 кгр. негасена варъ на декаръ, съ огледъ да се падне 15 кгр. калциевъ окисъ на декаръ.

За основа на изчисленията сѫ взети процентитѣ на различнитѣ хранителни елементи въ торовете, дадени отъ Б. З. Дружество, отъ кѫдето сѫ доставени торовете. Това е направено по липса на данни отъ химическитѣ анализи, извършени на тия торове. Изключение прави калиевия сулфатъ, чието съдържание е изчислено възъ основа на химическата анализа, извършена отъ централния земедѣлски-изпитателенъ институтъ — контр. свидетелство № 164.

Количествения и качественъ резултатъ по години е даденъ на следващитѣ таблици, отбелѣзани съ римски числа I, II, III, IV, V и VI.



БЪЛГАРСКИ ТЮТЮН
СЪ СЕИТИБООБРАЩЕНИЕ
СЪ ТОРЕНІЯ НИТРОФОСКА ИГ.
СЪ СЕИТИБООБРАЩЕНИЕ
СЪ ТОРЕНІЯ НИТРОФОСКА ИГ.



Оранъ



Тютюнова нива

Т А Б Л И Ц А I.

Доходъ и качество въ кгр. на декаръ										Срѣденъ доходъ, кгр. и вѣроят- на грѣшка R; R = m. 06745;										
										$m = \sqrt{\frac{E^2}{n(n-1)}}$										
										0.6muо ratio										
										Ранде- манъ	Ре- довоно	Слаби								
					I	II	III	IV	V	VII	VIII	IX	-	=	\equiv	\geq	$>$			
1937	740	77	25	ж. з.	65	113	3			28.300		44.5	34.7						4.400 ± 0.772	6 500 ± 0.537
"	738	73	25	"	65	103	0			5.000		25.000	46.0	27.0						
"	709	70	25	"	66	92				8.000		31.000	28.0	25.0						
"	708	76	25	"	61	109				11.000		32.000	32.5	33.5						
"	697	71	25	"	66	101	3			9.300		28.000	35.3	28.7						
"	601	59	26	"	66	98	6			8.300		21.000	36.3	33.0						
"	710	69	25	"	66	92	0			7.600		26.000	25.3	33.0						
"	729	70	26	"	66	88	0			4.000		28.000	31.0	25.0						
"	718	64	25	"	66	95	0			7.000		29.000	16.0	43.0						
"	688	61	23	"	66	60	6			3.000		21.300	23.3	13.0						
"	684	62	24	зел.	65	62	3			3.000		15.600	23.3	20.4						
"	543	-	-		-	-	63.6			-		4.300	19.300	40						
"	595	-	-		-	-	77			-		1.300	16.000	60						
"	586	-	-		-	-	89.6			-		12.800	21.700	53.8						
"	620	-	-		-	-	108			-		34.000	33.700	38.5						
"	698	62	28	св. з.	61	124				6.300		47.700	41.200	28.8						
"	659	69	34	"	66	111				5.300		43.000	31.700	31.0						
"	668	63	30	"	67	112	3			10.000		59.300	24.000	19.0						
"	696	64	30	"	68	127	3			6.200		54.300	39.200	27.6						
"	440	60	31	"	68	111				13.000		65.700	15.300	17						
"	688	70	33	"	67	100	2			3.300		32.700	39.300	24.9						
"	690	-	-		-	-	-			-		0.700	31.300	37.300						

He TOPEHO		He TOPEHO		KPNTO-3ENIEHР	
1939	"	800	40 21	74	34.666
"	"	803	39 21	73	33.166
"	"	790	48 24	72	36.000
"	"	800	52 25	71	53.395
"	"	804	51 25	67	53.996
"	"	805	45 25	67	45.000
"	"	805	50 25	67	48.000
"	"	802	50 25	73	48.666
"	"	802	46 24	74	34.333
"	"	790	50 25	77	40.666
"	"	620	39 21	68	29.666
1940	"	800	40 21	74	34.666
"	"	803	39 21	73	33.166
"	"	790	48 24	72	36.000
"	"	800	52 25	71	53.395
"	"	804	51 25	67	53.996
"	"	805	45 25	67	45.000
"	"	805	50 25	67	48.000
"	"	802	50 25	73	48.666
"	"	802	46 24	74	34.333
"	"	790	50 25	77	40.666



Кършено на съцвѣтия

ТАБЛИЦА II.

Година	Доходъ и качество въ кгр. на декаръ	Срѣденъ доходъ, кгр. и вѣроят- на грѣшка R; R = mt 0.6745;											
		$m = \sqrt{\frac{E D}{n(n-1)}}$											
Cyo terrio Lepnora b ha tpb.	Dnab ha topa	Dpok pacchina	Bncoy ha pacr.	Dpok ha jnct.	Lbptp ha jnct.	Tona	Rандемантъ	Редовно	Слаби	Ранде- манъ	Ре- довоно	Сла- би	XI
							I	II	III	IV	V	VI	IX
1937 Р.К.	642	68	24	зел.	68	88.6	5.300	25.600	28.500	29.2			
	"	711	75	"	59	98.0	9.000	22.000	31.000	36.0			
1938	"	717	73	"	65	104.6	8.600	18.200	33.000	44.8			
	"	737	60	"	66	71.0	7.000	30.000	15.500	18.5			
1939	"	573				68.7	0.800	3.100	15.500	34.6			
	"	601				89.6	0.300	39.000	32.600	17.7			
1940 Р.К.	"	678	64	32.св.	3.	67	125.3	11.600	46.700	39.300	27.7		
	"	732	62	"	69	123.0	10.700	70.600	24.000	17.7			
1941	792	46	17	ж.	3.	44	107.—	—	0.67	16.00	52.67	22.30	1.63
	"	793	54	"	47	108.33	1.33	9.33	7.00	15.67	33.00	22.31	5.00
1942	"	786	48	"	45	74.66	1.33	2.50	4.83	6.67	20.10	20.00	4.33
	"	794	32	"	42	55.66	0.500	1.17	2.33	5.00	18.00	19.82	2.84
1943	802	49	24			68.40.000	0.167	1.500	2.333	3.667	6.000	8.333	12.000
	"	806	49	"							7.000	9.333	12.000
1944	"	804	49	"							7.667	8.667	14.333
	"	806	53	"							9.333	11.667	4.000

ТАБЛИЦА IV.

Доходъ и качество въ кгр.

на декаръ

$$\text{Срѣденъ доходъ кгр. и вѣроят-} \\ \text{на грешка } R. R = m \times 0.6745; \\ m = \sqrt{\frac{\Sigma D^2}{n(n-1)}}$$

Година	Видъ на тора	Рандеманъ									Редовно									Слаби									Ранде- манъ								
		Сухо	тегло	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Общо тегло						
1937	НК	718	7823	т. ж. 3	59	115.—	2.700	33.700	32.300	46.3																											
"	"	727	7725	т. 3.	59	106.6	4.300	100.000	25.600	25.600	30.4																										
"	"	743	7024	"	66	102.0	2.300	37.500	27.000	35.2																											
"	"	647	7524	"	60	70.6	1.200	25.600	27.200	16.6																											
1938	"	614	83.6		0.030	5.300		29.600	26.700	51.3																											
"	"	676	7032	т. 3.	64	125.3	1.700	60.700	67.000	27.0																											
"	"	706	7131	"	62	138.3	4.800	—	31.700	41.000	31.8																										
"	"	682	6631	"	62	108.3	—	—	50.300	26.3																											
1939	"	794	5020	т. 3	47	106.333	0.666	1.000	2.666	5.333	24.666	38.000	>3.000	2.666																							
"	"	795	4618	"	44	82.666	1.666	2.000	3.333	5.666	11.000	28.000	19.000	9.666	2.333																						
"	"	778	3618	зел.	44	65.331	1.000	1.666	3.000	6.333	13.000	20.166	15.666	3.000	1.500																						
"	"	786	3818	т. 3.	42	57.333	0.333	1.166	2.666	5.000	4.000	12.500	24.166	6.166	1.333																						
1940	"	800	8029		65	103.333	1.000	1.333	3.000	7.333	13.667	17.000	25.333	31.000	9.667																						
"	"	803	7229		60	65.333	2.000	4.667	6.333	11.000	5.000	10.000	19.667	5.333																							
"	"	785	7028	т. зелено	61	62.333	1.167	2.500	3.000	5.000	8.333	7.000	13.000	18.000	4.333																						
"	"	780	6928		65	64.333	1.333	2.500	3.667	4.500	9.333	6.667	12.000	19.666	4.667																						

ТАБЛИЦА III.

Доходъ и качество въ кгр.

на декаръ

$$\text{Срѣденъ доходъ кгр. и вѣроят-} \\ \text{на грешка } R. R = m \times 0.6745; \\ m = \sqrt{\frac{\Sigma D^2}{n(n-1)}}$$

Години	Видъ на тора	Рандеманъ									Редовно									Слаби									Сухо								
		Сухо	тегло	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Сухо	тегло	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Сухо	тегло	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII				
1937	НР	721	8627	ж. 3.	59	124.3		1.300	28.200	52.300	42.5																										
"	"	711	7723	"	59	121.0		4.800	23.300	49.800	43.1																										
"	"	721	8226	т. 3.	59	114.0		1.600	36.600	44.800	31.0																										
"	"	687	7326	"	59	74.3		2.000	26.000	20.700	25.6																										
1938	"	605	102.3		64	128.0		2.300	12.900	87.100																											
"	"	690	6432	т. 3.	64	147.6		3.500	39.700	58.600	26.2																										
"	"	693	7432	"	66	105.0		11.300	60.000	47.600	28.7																										
"	"	638	6631	"	66	105.0		—	27.300	50.000	27.7																										
1939	"	783	5018	т. 3.	47	106.5	—	0.33	2.00	5.667	8.667	26.333	43.333	18.667	1.500																						
"	"	786	4618	"	44	80.66	0.66	2.167	3.500	7.666	11.667	20.00	17.00	13.00	5.00																						
"	"	779	4015	"	42	70.33	1.00	2.333	6.00	6.667	25.00	18.667	12.00	3.00	2.667																						
"	"	793	3416	"	44	47.5	0.167	1.000	1.50	3.666	3.00	12.167	19.00	6.00	1.00																						
1940	P	807	8330		46	90.666	0.666	1.333	2.667	9.000	12.000	14.000	21.333	24.000	5.667																						
"	"	808	7028		45	82.666	1.500	3.833	4.667	11.333	11.000	8.333	13.667	24.000	4.333																						
"	"	800	6528		45	71.333	1.333	2.667	4.000	4.667	9.667	11.000	11.333	21.333	5.333																						
"	"	705	6828		46	61.333	0.666	2.000	2.500	6.167	7.333	7.667	11.000	19.667	4.333																						

$$1.041 \pm 0.10810 \quad 0.466 \pm 0.198$$

$$2.456 \pm 0.38891 \quad 1.467 \pm 0.322 \quad 3.700 \pm 1.48 \quad 2.400 \pm 0.542$$

$$3.456 \pm 0.35349 \quad 3.267 \pm 0.681$$

$$7.792 \pm 0.99570 \quad 5.900 \pm 0.448 \quad 32.300 \pm 8.13 \quad 28.500 \pm 1.79$$

$$10.000 \pm 0.67955 \quad 12.067 \pm 3.14$$

$$10.250 \pm 0.70606 \quad 19.300 \pm 1.95$$

$$14.333 \pm 1.48990 \quad 22.833 \pm 4.71 \quad 42.300 \pm 6.79 \quad 41.900 \pm 4.88$$

$$22.500 \pm 0.76139 \quad 10.1$$

ТАБЛИЦА VI.

Доходъ и качество въ кр.

$$T_1 = \sqrt{\frac{D^2}{n(n-1)}}.$$

Т А Б Л И Ц А V.

Доходъ и качество въ кръгъ на декаръ

Рекапитулация на доходите

Сръденъ доходъ и качество въ килограми на декаръ

№ по редъ	Означение на торенето	Доходъ кгр. на декаръ	Качество			
			I, II и III	IV, V и VI	VII и VIII	IX
1	О (неторено)	64.772	3.681	23.783	25.040	12.827
2	Р. К.	71.243	5.003	25.903	28.276	11.875
3	Н. К.	85.070	4.887	29.662	36.744	14.355
4	Н. Р.	89.431	5.359	33.365	52.949	15.880
5	Н. Р. К.	92.079	4.780	29.014	42.275	14.848
6	Н. Р. Кса	90.724	5.890	31.603	37.427	14.838

Ако спремъ нашето внимание на горната таблица, означаваща най-важната част отъ дохода и означимъ серията на неторено съ 100, ще получимъ въ % следните данни за различните торения.

Доходъ и качества въ килограми на декаръ

№ по редъ	Означение на торенето	Доходъ кгр. на декаръ	Качество			
			I, II и III	IV, V и VI	VII и VIII	IX
1	О (неторено свидет.)	100	100	100	100	100
2	Р. К.	108.600	152.214	108.913	112.923	92.578
3	Н. К.	131.337	132.762	124.731	146.741	111.912
4	Н. Р.	138.070	145.585	140.289	211.457	123.801
5	Н. Р. К.	142.791	129.856	122.415	168.829	115.677
6	Н. Р. Кса	140.066	160.010	132.880	149.469	115.989

Отъ тия данни се вижда, че шестте серии на опита, именно неторено и торенето съ комбинации отъ НР, К и Са съ дали различие въ дохода въ полза на торенето. Най-големъ добивъ е полученъ при торенето съ пъленъ торъ безъ Са—92.079 кгр. и най малъкъ при неторено—64.772 кгр. Следва добива при торенето съ пъленъ торъ НР, КСа—90.724 кгр; торенето съ НР—89.431 кгр. НК—85.070 и РК—71.243 кгр.

Разликата въ полза на торенето, взета въ абсолютни величини (килограми на декаръ), е въ следния редъ: пълното торене НРК—27.307 кгр.; пълното торене плюсъ калций—НРКСа—25.952 кгр.; торенето съ НР—24.659 кгр. НК—20.298 кгр. и РК—6.471 кгр.

Отъ така направения анализъ е видно, че почвата отъ опитните парцели е гладна на всички хранителни елементи. Най-жадно реагира, обаче на азотъ и фосфоръ, а отчасти и на варъ. Присъствието на калий упражнява известна депресия върху добива. Само въ известни години, крайно изолирано, се явява реагиране на почвата до известна степень и на калий. Това говори, че употребената доза калиева соль за опита тръбва да се намали до голема степень, но не и окончателно да се отстрани. До това разсъждение идваме отъ анализа на данните за качествения съставъ на тютюна отъ опитните парцели. Така отъ рекапитулационната таблица се вижда, че най-високо качество изразено съ високо съдържание на I, II и III качества и низко съдържание на шкар-

тенъ разрѣдъ (IX), е показала серията на тореното съ фосфоръ и калий. Следователно на първо място фосфора и калия, увеличаватъ качествеността на тютюните. Останалите торения, включително и пълното торене, не влияятъ отрицателно върху качеството на получения тютюнъ.

Отъ направените изчисления по съществуващите пазарни цени на тютюна и търговска практика най-високъ економически ефектъ се получава отъ тореното съ фосфоръ и азотъ.

2. Опитъ за установяване необходимото количество нитрофоска И. Г. I. на декаръ

До миналата година отъ изкуствените торове които се употребяваха у насъ, най-широко разпространение имаше нитрофоската И. Г. I. която споредъ данните на Б. З. Дружество има следния съставъ: азотъ—15%; калий—15% и фосфоръ 18%. Благодарение на горния си съставъ, тоя изкуственъ торъ доби максимално разпространение за натриване и подсилване на тютюновия разсадъ, а напоследъкъ започна неговото употребление и за наторяване на тютюнищата.

Съ целъ да установимъ оптималното количество нитрофоска съ пomenатия съставъ, която тръбва да се употребява за наторяване на тютюнищата, отъ 1938 година въ Опитното поле се постави опитъ. Опитът е заложенъ по щандартната метода съ петъ повторения въ следната схема: неторено, торено съ 10 кгр. нитрофоска на декаръ, съ 15 кгр., съ 20 кгр., съ 25 кгр. и съ 30 кгр. За база на опита е взето съответното съдържание на хранителни елементи въ нитрофоската, а именно—азотъ отъ 1.500 кгр. на декаръ до 4.500 кгр. на декаръ; фосфоръ и респективно фосфорна киселина отъ 1.500 кгр. на декаръ до 4.500 кгр. на декаръ и калий отъ 1.800 кгр. на декаръ до 5.400 кгр. на декаръ.

Количествения и качественъ резултатъ по години е даденъ въ следващите таблици I, II, III, IV, V и VI.

Рекапитулация на доходите

Сръденъ доходъ и качество въ килограми на декаръ

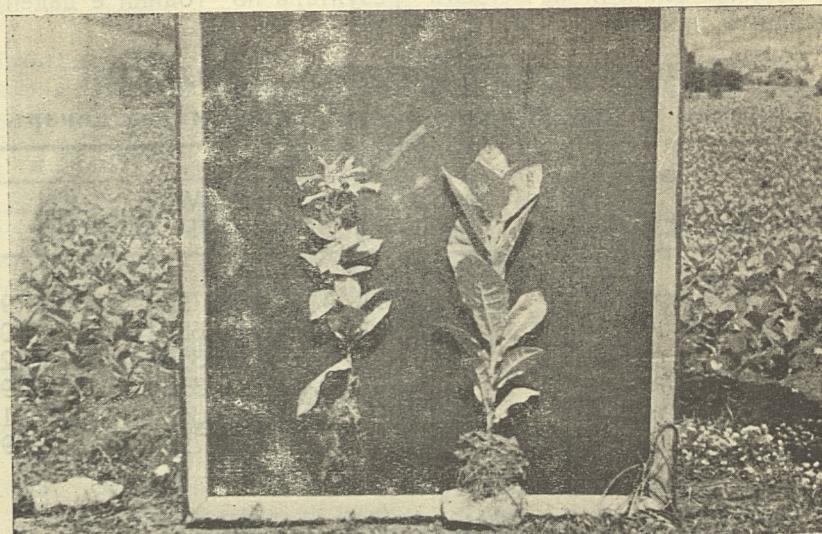
№ по редъ	Означение на торенето	Доходъ на декаръ	Качество			
			I, II и III	IV, V и VI	VII и VIII	IX
1	О (неторено)	74.402	4.411	24.157	35.655	9.879
2	10 кгр. на декаръ	80.541	7.089	26.687	35.268	10.986
3	15 кгр. на	87.574	6.977	25.352	45.371	12.666
4	20 кгр. на	87.216	7.414	26.332	43.915	9.249
5	25 кгр. на	89.458	6.539	31.362	40.331	11.414
6	30 кгр. на	90.387	6.282	30.790	43.758	9.158

Ако спремъ нашето внимание на горната таблица означаваща добива и означимъ серията на неторено съ 100, ще получимъ въ проценти следните данни за различните торения:

№ по редък	Означение на торенето	Доходъ на декаръ	К а ч е с т в а				
			I, II и III	IV, V и VI	VII и VIII	IX	
1	О (неторено) .	100	100	100	100	100	100
2	10 кгр. на декаръ .	108.251	160.711	110.473	98.076	112.055	
3	15 кгр. на "	117.703	158.173	104.955	124.164	128.211	
4	20 кгр. на "	117.222	168.079	109.086	123.138	93.622	
5	25 кгр. на "	120.236	148.245	129.916	113.115	116.651	
6	30 кгр. на "	121.484	142.416	127.849	122.726	93.713	

Отъ горните данни се вижда, че и въ петъхъ серии на опита, а именно тореното съ нитрофоска е дало абсолютно увеличение на добива. Най-големото увеличение на добива е получено при парцелитъ торени съ максимално количество нитрофоска, въ случая съ 30 кгр. нитрофоска на декаръ. Съ увеличение количеството на изкуствения торъ, нараства добива отъ еденица площъ, което говори за пълния гладъ на почвата на хранителни елементи и необходимостта отъ торене.

По отношение качеството на тютюна, видно е, че голъмтъ дози до 30 кгр. нитрофоска, не съм повлияли отрицателно върху качествеността на тютюна. Това съм дължи може би на обстоятелството, че последните опитни години имаше силно почвено засушаване, което не позволи избуждане на тютюновите растения. Водими отъ съображения на предпазливост следъ анализа на рекапитулационните данни, препоръжителната доза за употреба на нитрофоската И. Г. I. (15:15:18) при бедните на хумусъ, скелетни почви на Джебелския районъ е 20 килограма на декаръ.



Хранено и нѣхранено растеніе

ТАБЛИЦА II.

Година	Доходъ и качество въ кгр. на декаръ										Сръденъ доходъ кгр. и въро- на грешка R. R = m × 0.6745;	
	Рандеманъ			Редовно			Слаби			Одно теро-		
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1938	272.77	31	св. 3.	65	127.5		8.3		14.1	45.8	59.1	
"	277.60	26	"	62	105		8.3		18.3	30.4	47.9	
"	269.57	29	"	60	80		0.8		20	45.8	13.3	
"	280.57	27	т. 3.	64	92.5		1.2		14.1	54.1	22.8	
1939	370.56	24	з.	45	100.000	1.667	3.333	9.167	15.000	10.000	20.833	26.666
"	337.60	26	ж. з.	46	90.00	1.250	2.083	6.667	8.333	5.833	16.667	37.500
"	370.58	26	"	48	108.333	1.667	3.333	7.500	13.333	12.500	18.333	40.834
"	336.60	26	"	48	106.667	0.417	2.083	3.333	8.333	13.333	19.167	42.500
"	367.64	25	"	48	120.833	0.833	1.667	6.667	10.833	6.666	40.000	37.500
1940	314.53	23	"	48	52.500	1.250	1.667	3.333	2.500	6.416	13.167	16.667
"	323.55	24	"	45	53.333	1.250	2.083	3.333	2.500	4.167	10.833	20.833
"	324.68	25	"	45	62.500	2.500	1.667	3.750	4.588	6.666	13.500	17.500
"	321.58	25	"	46	62.500	1.667	2.083	2.500	4.167	7.500	10.167	24.167
"	315.53	24	"	45	59.166	2.083	1.667	2.083	4.167	8.750	8.000	20.000

ТАБЛИЦА III.

**Доходъ и качество въ кгр.
на декарь**

Срѣдень доходъ кгр. и вѣроят-
на грешка $R = \frac{m}{\sqrt{N}} \times 0.6745$;

Доходъ и качество въ кгр. на декаръ

Срѣденъ доходъ, кпр. и вѣроят-
на грѣшка R ; $R = \sqrt{\frac{m}{0.6745}}$;

Т А І Л И Н А

Доходъ и качество въ кгр.

ТАБЛИЦА IV.

доходъ и качество въ кгр.
на декаръ

Срѣденъ доходъ кгр. и вѣроят-
на грѣшка $R = \sqrt{m} \times 0.6745$;

Година	Доходъ и качество въ кгр.														
	Сръденъ доходъ, кгр. и въроят- на гръшка R; $R = \frac{m}{D}$					т = $\sqrt{\frac{D_2}{n(n-1)}}$									
Видъ на топа	Рандеманъ			Редовно			Слаби		Ранде- манъ	Ре- довно	Сла- би	Общо тегло			
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII							
Брой растения	251	66	29	273	64	29	38	1186	2.0	8.3	19.1	59.1	37		
Височ. на раст.	"	276	59	32	"	38	1166			1.2	10.8	49.1	40		
Брой на лист.	"	283	51	27	"	40	1066			0.8	39.1	60	23.7		
Цвѣтъ на лист.											59.1	7.5			
Периодъ на цвѣт.															
Сухо тегло															
1938															
30 кгр. нитрофоска, 30 кгр. нитроф:															
"															
1939															
361	64	28	"	39	113.333	1.250	3.750	5.000	14.167	10.000	20.000	34.167	23.333	1.666	
"	64	27	"	40	112.500	2.083	3.750	9.167	15.833	5.000	20.833	40.000	11.667	4.167	
346	72	27	"	40	118.333	1.667	4.167	7.500	14.167	13.333	23.333	38.333	13.333	2.500	
"	70	30	"	40	111.666	1.250	3.333	5.416	14.167	11.667	20.833	29.167	24.167	1.666	
339	73	30	"	41	107.500	2.500	1.667	5.000	12.500	15.000	19.167	36.666	11.667	3.333	
1940															
320	80	27	T. 3.	42	70.833	1.667	2.500	4.167	4.167	6.667	16.666	22.500	8.333	4.166	
"	321	82	27	"	43	75.000	1.667	2.500	3.333	4.176	5.000	16.667	30.000	8.333	3.333
"	320	40	22	"	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
"	324	42	23	"	53	71.667	1.250	1.667	2.917	5.000	7.083	17.500	19.583	11.667	5.000
"	41	21	"	54	61.667	1.250	1.667	2.500	5.417	5.000	5.417	22.500	7.500	3.333	

ТАБЛИЦА VI.

3. Опитъ съ различно съотношение на фосфора и калия спрѣмо азота въ нитрофоска И. Г. I. (15:15:18)

Този опитъ се заложи съ цель да се установи едно по-благоприятно съотношение на азота къмъ калия и фосфора и да се намали лошото влияние на азота върху качеството на тютюна. За тая цель къмъ едно опредѣлено количество нитрофоска И. Г. 15:15:18 отъ 16.600 килограма се прибавятъ въ комбинация и самостоятелно по 6 килограма K, респективно калиева соль и по 6 кгр. на декаръ фосфоръ, респективно суперфосфатъ.

Горните количества изкуствени торове сѫ изчислени възъ основа на съдѣржанието на хранителните елементи въ тѣхъ съ огледъ самостоятелно и въ комбинация, да се паднатъ на декаръ, както следва: азотъ — 2.543 кгр.; фосфорна кисилина — 2.543 кгр. и 3.547 кгр., на декаръ; калиевъ окисъ — 2.988 кгр. и 4.331 кгр.

Опита е изведенъ по сѫщата метода и сѫщия брой повторения. При математическия анализъ на резултатите и тукъ, както въ разгледаните опити е използвана формулата $R = \frac{m}{D}$.

Количествения и качественъ резултатъ по години е даденъ въ следващите таблици I, II, III, IV и V.

Рекапитулация на доходите

Сръденъ доходъ и качество въ килограми на декаръ

пред о в н	означение на ТОРЕНЕТО	доходъ кгр. на декаръ	качество			
			I, II и III	IV, V и VI	VII и VIII	IX
1	O (неторено) . . .	70.655	3.154	25.097	35.451	6.855
2	Нитрофоска . . .	91.898	4.827	31.580	47.116	7.874
3	Нитрофоска+ калий . . .	92.055	5.498	34.109	46.194	6.249
4	Нитрофоска+ фосфоръ . . .	89.275	7.197	27.333	45.383	7.582
5	Нитрофоска+ калий+фосфоръ . .	90.472	4.943	32.398	43.020	7.432

Ако спремъ нашето внимание на горната таблица означаваща добива и означимъ серията на нетореното съ 100, ще получимъ въ проценти следните данни за различните торения:

пред о в н	означение на ТОРЕНЕТО	доходъ	качество			
			I, II и III	IV, V и VI	VII и VIII	IX
1	O (неторено) . . .	100	100	100	100	100
2	Нитрофоска . . .	130.05	153.04	125.00	132.90	114.90
3	Нитрофоска+ калий . . .	130.28	174.30	134.00	130.30	91.10
4	Нитрофоска+ фосфоръ . . .	126.35	228.00	108.00	128.00	110.60
5	Нитрофоска+ калий+фосфоръ . .	128.47	157.00	129.00	121.000	112.70

Отъ горните данни се вижда, че всички торени серии на опита съдели абсолютно и относително увеличение на добива. Най-голъмо увеличение има при тореното съ нитрофоска плюс калий, следва тореното съ нитрофоска и пай-малък добивъ при нетореното.

По отношение качеството на добития тютюнъ, изразено съ процента на I, II и III качество, съставляващи рандемана и малкия процентъ IX качество или шкартенъ разрядъ, най-високо качество е получено при неторената серия съ нитрофоска, съ прибавка на фосфоръ.

Следователно, препоръчително е къмъ опредѣленото количество нитрофоска И. Г. I. (15:15:18), отъ 16,600 кгр. до 20 килограма на декаръ да се прибави и суперфосфатъ отъ 6 до 10 килограма на декаръ. Тази комбинация увеличава добива отъ еденица площъ и подобрява значително качеството на получения тютюнъ.

ТАБЛИЦА I.

Доходъ и качество въ кгр.
на декаръ

Години	Видъ на тора	Срѣденъ доходъ кгр. и вътроятъ на грешка R. $R = \frac{m}{\sqrt{n(n-1)}}$									
		$\frac{\sum D^2}{n(n-1)}$									
	Брой растения	Рандеманъ									
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	—
	Височ. на рас.	Слаби	Редовно	Слаби	Редовно	Слаби	Редовно	Слаби	Редовно	Слаби	Сухо тегло
	Брой на лист.	Цвѣтъ на лист.	Периодъ на цвѣв.								
1938	2505833 зел.	53 82.5	1.2	20.0	50	11.2	—	—	—	—	—
"	2435230 "	53 64.1	—	15.0	34.1	15.0	—	—	—	—	—
"	2495329 Т. 3.	53 75.0	2.5	20.8	40.4	11.2	—	—	—	—	—
"	2525729 3.	53 84.2	—	22.5	40.0	21.6	—	—	—	—	—
"	2404630 "	61 64.1	2.5	15.0	35.4	11.2	—	—	—	—	—
"	1394526 "	65 57.5	—	8.3	36.6	12.5	—	—	—	—	—
1939	3204526	45 77.500	1.250	3.333	1.350	7.083	30.833	18.334	12.917	1.250	—
"	3184220	47 88.750	0.833	3.333	6.250	10.000	22.500	18.334	21.667	5.000	—
"	3156824 Ж. 3.	48 113.750	0.333	2.083	3.750	8.333	20.000	31.667	30.833	12.084	4.167
"	3145622 "	54 100.000	1.667	2.917	5.000	11.250	17.500	30.000	20.416	9.583	1.667
"	3165120	49 92.500	0.427	0.833	2.083	5.000	11.250	32.500	24.167	11.250	5.000
"	3184820 3.	54 99.167	0.833	1.250	5.000	7.500	9.167	26.250	25.000	16.667	7.500
1940	2805523 Ж. 3.	50 40.000	—	0.833	1.250	2.500	2.917	4.167	10.00	15.833	2.50
"	3025823 "	46 37.500	—	—	1.250	1.250	3.333	10.834	16.250	3.333	—
"	3005023 "	45 53.333	—	0.833	1.667	1.250	2.917	8.333	17.500	17.500	3.333
"	3005422 "	30 48.333	0.417	1.350	2.083	2.917	4.167	6.666	17.500	11.666	1.667
"	3014620 "	31 36.667	—	—	1.667	2.500	3.333	2.500	15.833	9.167	1.667
"	3004622	30 56.666	—	0.417	1.667	2.916	3.333	6.667	21.666	16.667	3.333
											Общо тегло
											Срѣденъ доходъ кгр. и вътроятъ на грешка R. $R = \frac{m}{\sqrt{n(n-1)}}$
											0.069 ± 0.04438 0.972 ± 0.155300
											0.555 ± 0.15853 1.520 ± 0.2257516
											1.597 ± 0.10439 3.750 ± 0.3078516 1.00 ± 0.583
											2.222 ± 0.28797 6.513 ± 0.926083
											2.986 ± 0.25495 12.500 ± 1.1385416
											5.266 ± 0.19792 28.875 ± 1.055927 16.91 ± 1.416
											15.555 ± 1.21920 22.846 ± 1.362000
											14.514 ± 0.91170 14.029 ± 1.439166 39.41 ± 1.500
											2.639 ± 0.07066 4.097 ± 0.64260 13.83 ± 1.166
											45.416 ± 2.35206 95.250 ± 2.700833 71.3 ± 3.000

ТАБЛИЦА

Доходъ и качество въ кр.

ТАБЛИЦА II

Доходъ и качество въ кгр. на декаръ

Доходъ и качество въ кгр. на декаръ										Година
										Видъ на тора
										Брой растения
										Височ. на растен.
										Брой на листа
										Цвѣтъ на листа
										Периодъ на изцѣвт.
										Сухо тегло
Рандеманъ					Редовно					Стаби
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Ранде- манъ
										Редовно
										Сла- бъ
										Общо тегло
1938	Ф а с к а	247	49	28	T. 3.	59	86.7			
"	"	238	50	28	"	59	75.0	0.8	57.5	15.0
"	"	252	46	28	"	54	100.8	—	40.8	17.5
"	"	251	55	28	зел.	53	86.6	0.8	67.5	14.5
"	"	217	49	29	t. 3.	61	70.8	—	53.3	9.1
1939	Ф о р о	314	48	20	t. 3.	44.95.000	0.833	2.500	3.750	44.1
"	"	294	58	20	зел.	49	121.666	0.417	1.667	16.6
"	"	213	64	23	ж. 3.	49	141.666	0.833	3.333	7.5
"	"	320	64	21	"	49	113.333	1.667	2.917	1.667
"	"	288	58	26	3.	49	120.833	0.417	0.833	0.833
1940	Н и т р	302	80	26	зел.	41	68.333	0.833	1.667	2.500
"	"	300	77	26	"	44	69.583	1.250	1.667	2.083
"	"	307	90	28	"	40	66.667	1.250	2.917	2.083
"	"	305	73	25	"	44	82.500	3.750	2.917	2.083
"	"	292	75	26	"	44	71.250	2.083	1.667	4.267
Срѣденъ доходъ кгр. и въроят- ност на грешка R. $R = \frac{m}{n} \times 0.6745;$ $m = \sqrt{\frac{\sum D^2}{n(n-1)}}$										
1.823 ± 0.35142		0.833 ± 0.153933								
1.833 ± 0.19009		1.750 ± 0.294314								
3.167 ± 0.19064		4.750 ± 0.403275				0.330 ± 0.183				
2.250 ± 0.22704		6.416 ± 0.886916								
7.083 ± 0.25134		20.583 ± 3.210916								
9.666 ± 0.16603		31.583 ± 1.61250				17.16 ± 1.250				
20.500 ± 1.27062		30.750 ± 2.98250								
21.500 ± 0.93250		16.000 ± 1.54625				52.600				
3.873 ± 0.27761		5.500 ± 0.49800								
71.666 ± 1.89100		118.500 ± 5.062500				85.5 ± 7.125				

ТАБЛИЦА V.

ДОХОДЪ И КАЧЕСТВО ВЪ КГР.

на декаръ

Сръденъ доходъ кгр. и въроят-
на грешка R. $R = \bar{m} \times 0.6745$;

$\bar{m} = \sqrt{\frac{\Sigma D_2}{n(n-1)}}$

Години	Видъ на топа	Рандеманъ Редовно Слаби									Рандеманъ Редовно Слаби								
		Брой растения			Височ. на раст.			Брой на лист.			Цвѣтъ на лист.			Брой на цвѣт.					
Периодъ на цвѣт.	Сухо тегло	Рандеманъ			Редовно			Слаби			Рандеманъ			Редовно		Слаби			
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	-	II	III	IV	V	VI	VII	IX	
1938	250	50	31	т. з.	59	73.3	—	0.8	15.8	47.0	10.4	—	—	—	—	—	—	—	
"	255	53	27	"	53	80.8	—	1.6	16.6	51.6	11.8	—	—	—	—	—	—	—	
"	250	60	27	"	53	76.6	—	0.8	15.4	40.4	19.1	—	—	—	—	—	—	—	
"	240	43	27	"	60	73.3	—	10.0	48.7	15.5	—	—	—	—	—	—	—	—	
"	242	47	26	"	65	84.1	—	15.4	42.9	25.0	—	—	—	—	—	—	—	—	
1939	302	50	23	ж. з.	49	100.00	0.517	0.833	1.250	5.417	16.250	26.250	35.500	12.833	1.250	—	—	—	
"	310	58	22	"	49	127.083	1.250	1.250	6.250	5.417	22.917	44.583	23.750	18.333	3.333	—	—	—	—
"	320	61	26	"	49	132.500	0.833	0.833	4.167	5.000	22.500	46.667	36.250	14.583	1.667	—	—	—	—
"	320	66	24	"	49	113.333	1.667	3.333	5.833	4.167	5.833	52.083	28.334	8.750	3.333	—	—	—	—
"	310	62	26	зел.	54	120.000	1.250	1.667	3.333	6.667	14.167	26.250	47.083	17.500	2.083	—	—	—	—
1940	296	83	25	"	41	64.167	1.250	1.666	2.500	4.583	5.000	7.083	41.250	17.500	5.000	—	—	—	—
"	300	86	26	"	41	70.833	2.083	3.333	5.000	6.667	9.583	15.417	20.833	5.833	—	—	—	—	—
"	303	82	25	"	43	66.667	1.667	1.667	4.583	7.083	6.667	8.333	16.667	15.000	5.000	—	—	—	—
"	304	70	24	"	44	80.833	1.667	1.667	3.750	6.250	8.333	10.833	21.666	21.666	4.167	—	—	—	—
"	299	74	24	"	44	74.167	1.667	2.500	4.583	4.584	8.333	10.000	20.833	20.833	4.167	—	—	—	—
1940	294	85	25	св.	39	58.333	0.833	2.083	2.500	2.917	5.000	5.833	15.833	8.333	2.500	—	—	—	—
"	306	84	26	зел.	41	76.666	1.250	2.083	3.750	4.167	7.500	7.917	18.333	25.833	5.833	—	—	—	—
"	300	83	26	"	41	70.833	0.833	1.250	2.083	2.500	7.500	12.500	20.000	21.667	2.500	—	—	—	—
"	303	85	25	"	41	83.333	1.667	1.667	7.083	2.917	9.167	13.333	23.333	20.000	4.167	—	—	—	—
"	302	72	25	"	43	75.000	0.833	1.667	3.333	4.167	8.333	7.500	20.833	21.667	6.667	—	—	—	—

ТАБЛИЦА IV.

ДОХОДЪ И КАЧЕСТВО ВЪ КГР.

на декаръ

Сръденъ доходъ кгр. и въроят-
на грешка R. $R = \bar{m} \times 0.6745$;

$\bar{m} = \sqrt{\frac{\Sigma D_2}{n(n-1)}}$

Общо тегло.

— 32 —

Година	Видъ на топа	Рандеманъ Редовно Слаби									Рандеманъ Редовно Слаби								
		Брой растения			Височ. на раст.			Брой на листа			Цвѣтъ на листата			Брой на цвѣт.					
Периодъ на цвѣт.	Сухо тегло	Рандеманъ			Редовно			Слаби			Рандеманъ			Редовно		Слаби			
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	-	II	III	IV	V	VI	VII	IX	
1938	263	59	33	т. з.	55	84.1	0.8	—	19.1	45.0	19.1	—	—	—	—	—	—	—	
"	209	52	30	"	53	80.8	—	1.6	14.1	54.1	14.1	—	—	—	—	—	—	—	
"	237	52	29	"	54	75.8	—	—	18.3	37.3	17.5	—	—	—	—	—	—	—	
"	242	44	24	"	60	76.6	—	8.3	9.1	54.1	14.1	41.6	18.3	—	—	—	—	—	
"	231	51	32	"	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1939	320	58	22	ж. з.	49	105.000	1.667	5.417	5.417	16.250	25.000	27.083	18.333	4.583	—	—	—	—	
"	304	68	26	"	47	126.667	0.833	1.250	2.917	8.333	14.167	44.166	34.167	19.166	1.667	—	—	—	—
"	315	62	24	"	49	116.166	1.250	2.500	7.083	4.583	24.583	36.250	25.417	15.833	1.667	—	—	—	—
"	318	65	24	"	49	110.833	2.500	3.333	7.917	5.417	18.333	27.500	34.583	9.583	1.667	—	—	—	—
"	314	56	21	зел.	49	127.500	0.417	1.667	2.500	3.750	17.917	24.583	58.333	17.500	0.833	—	—	—	—
1940	294	85	25	св.	39	58.333	0.833	2.083	2.500	2.917	5.000	5.833	15.833	8.333	2.500	—	—	—	—
"	306	84	26	зел.	41	76.666	1.250	2.083	3.750	4.167	7.500	7.917	18.333	25.833	5.833	—	—	—	—
"	300	83	26	"	41	70.833	0.833	1.250	2.083	2.500	7.500	12.500	20.000	21.667	2.500	—	—	—	—
"	303	85	25	"	41	83.333	1.667	1.667	7.083	2.917	9.167	13.333	23.333	20.000	4.167	—	—	—	—
"	302	72	25	"	43	75.000	0.833	1.667	3.333	4.167	8.333	7.500	20.833	21.667	6.667	—	—	—	—
1940	294	85	25	св.	39	58.333	0.833	2.083	2.500	2.917	5.000	5.833	15.833	8.333	2.500	—	—	—	—
"	306	84	26	зел.	41	76.666	1.250	2.083	3.750	4.167	7.500	7.917	18.333	25.833	5.833	—	—	—	—
"	300	83	26	"	41	70.833	0.833	1.250	2.083	2.500	7.500	12.500	20.000	21.667	2.500	—	—	—	—
"	303	85	25	"	41	83.333	1.667	1.667	7.083	2.917	9.167	13.333	23.333	20.000	4.167	—	—	—	—
"	302	72	25	"	43	75.000	0.833	1.667	3.333	4.167	8.333	7.500	20.833	21.667	6.667	—	—	—	—

— 33 —

72.832 ± 2.79079 117.833 ± 2.966833 77.16 ± 1.933

**Демонстративни торови опити съ нитрофоска И. Г. I —
(15:15:18)**

Паралелно съ разгледаните торови опити въ районите на Джебелска тютюнова област през 1938 година се заложиха нѣколко демонстративни опити въ различни пунктове на района. Схемата на тия опити бѣше опростена до степень на торено и неторено, безъ всѣкакви повторения. Цельта на тия опити е да се покаже на производители необходимостта отъ торенето на тютюнищата съ изкуствени торове и по-специално съ нитрофоска, поради недостига отъ органически торове.

За целите на тия опити имахме сътрудничеството на органите отъ обществената служба по тютюна, експерти и техники при Б. З. К. Банка и други на които изказваме нашата благодарност.

1. Демонстративенъ торовъ опитъ съ нитрофоска И. Г. I. (15:15:18), въ нивата на Махмудъ Халиловъ отъ с. Главатарци.

Почвата на която е заложенъ опита не се отличава отъ почвите на Опитното поле поради съседството на нивата съ парцелите на Опитното поле.

Предшественикъ на опита е билъ тютюнъ. Нивата предната година е била торена съ около 2000 кгр. на декаръ оборски торъ.

Величината на торените и неторени парцели е по 314 квадратни метра. За наторяването на парцелата е употребено 10,800 кгр. нитрофоска на декаръ.

Преценката на материала е извѣршенъ двукратно—на зелено въ вегетацията на тютюна по време на пълния цвѣтежъ и впоследствие следъ изсушаването на тютюна. Данните отъ тегловия и количественъ анализъ сѫ показани на следващата таблица.

Означение на торенето	Сухо тегло кгр. на де- каръ	К а ч е с т в а				
		I, II и III	IV, V и VI	VII, VIII	IX	
Неторено . . .	103.122	5.604	38.570	47.326	11.622	
Торено . . .	123.412	16.652	51.217	42.674	13.869	

2. Демонстративенъ торовъ опитъ съ нитрофоска И. Г. I.—(15:15:18) въ нивата на Георги Тодоровъ отъ с. Джебель.

Този опитъ е заложенъ на бедна чакълеста почва, крайно минерализирана и бедна на органическа материя, съ лекъ, наклонъ отъ югъ къмъ северъ въ поречието на реката Дерменъ дере.

Предшественикъ на опита е билъ тютюнъ, като нивата отъ дълго време не е торена съ органически торове.

Дозата която е употребена за наторяване на парцелата възлиза на 10 килограма нитрофоска на декаръ, а величината на парцелите е 284 кв. метра. Преценката на материала е извѣршена двукратно—на зелено и следъ пасталирането на тютюна.

Данните сѫ приведени въ следваща таблица.

Означение на торенето	Сухо тегло кгр. на де- каръ	К а ч е с т в а				
		I, II и III	IV, V и VI	VII, VIII	IX	
Неторено . . .	54.595	7.645	19.148	22.777	5.055	
Торено . . .	71.443	7.288	28.683	24.320	11.152	

3. Демонстративенъ опитъ съ нитрофоска И. Г. I. (15:15:18), въ нивата на Христо Симитчиевъ отъ с. Джебель.

Този опитъ е заложенъ на ситноземно наносна почва сравнително по-богата на органическа материя. Предшественикъ на опита е пакъ тютюнъ. Нивата е торена съ оборски торъ редовно най-малко презъ една година.

Дозата на употребената нитрофоска е 10.700 кгр. на декаръ, при величина на парцелите—190 кв. метра.

Данните отъ количествената и качествена преценка сѫ дадени въ следващата таблица.

Означение на торенето	Сухо тегло кгр. на де- каръ	К а ч е с т в а				
		I, II и III	IV, V и VI	VII, VIII	IX	
Неторено . . .	119.00	9.01	28.94	53.90	27.15	
Торено . . .	129.00	7.68	25.73	62.46	32.13	

4. Демонстративенъ торовъ опитъ съ нитрофоска И. Г. I. (15:15:18), въ нивата на Иванка Димитрова отъ с. Джебель.

Опита е заложенъ върху глисто-пѣсъклива почва съ червеникавъ отенъкъ, силно наклонена и бедна на органически материали.

Предшественикъ на опита е билъ тютюнъ, безъ всѣкакво торене въ предшествуващите години. Величината на парцелите е 42 кв. метра съ едно повторение.

Следватъ данните отъ опита.

Означение на торенето	Сухо тегло кгр. на де- каръ	К а ч е с т в а				
		I, II и III	IV, V и VI	VII, VIII	IX	
Неторено . . .	87.700	2.800	24.000	52.100	8.800	
Неторено . . .	89.800	4.200	29.000	50.400	6.600	
Торено . . .	91.600	5.200	30.700	50.000	5.700	
Торено . . .	89.900	5.700	21.600	49.700	6.900	

5. Демонстративенъ торовъ опитъ съ нитрофоска И. Г. I. (15:15:18) въ нивата на Вълчо Бъчваровъ отъ с. Крайно-село, Кърджалийска околия.

Опита е заложенъ върху наносна пѣсъклива почва съ отенъкъ на глина. Почвите сѫ ситноземни съ слабо съдържание на хранителни материали. Нивите презъ 2—3 години се наторяватъ съ оборски торъ въ зависимостъ отъ наличността на такъвъ, най-много до 2000 килограма на декаръ.

Величината на парцелите е 50 кв. метра. Употребената доза нитрофоска е 15 килограма на декаръ.

Следватъ данните отъ количествената и качествена преценка на материала.

Означение на торенето	Сухо тегло кгр. на де- каръ	К а ч е с т в а				
		I, II и III	IV, V и VI	VII, VIII	IX	
Неторено . . .	70.810	12.980	37.930	22.400	7.500	
Торено . . .	81.778	21.430	32.630	16.018	8.700	

6. Демонстративенъ торовъ опитъ съ нитрофоска И. Г. I. (15:15:18), въ нивата на Хасанъ Бурдевъ отъ гр. Златоградъ.

Опита е заложенъ върху чакълеста почва бедна на органически материали.

Величината на парцелитъ е 653 квадратни метра, а употребената доза нитрофоска е 20 кгр. на декаръ.

Опита е изведенъ подъ наблюдението на околийския агрономъ въ гр. Златоградъ, а техническата преценка на материала е извършена отъ специалиста по тютюните Димитъръ Димитровъ.

Следващата таблица съдържа данните отъ количествената и качествена преценка на материала.

Означение на торенето	Сухо тегло кгр. на декаръ	Качество				
		I, II и III	IV, V и VI	VII VIII	IX	
Неторено . . .	82.00	3.03	13.78	56.50	8.69	
Торено . . .	110.00	5.28	19.800	75.02	9.90	

7. Демонстративенъ торовъ опитъ съ нитрофоска И. Г. I. (15:15:18), въ нивата на Мехмедъ Сечковъ отъ с. Стерцево, Златоградска околия.

Тукъ опита е заложенъ върху глинисто пъсъклива почва минерализирана и крайно бедна на хранителни материали. Предшественикъ на опита е тютюнъ. Торенето съ оборски торъ поради недостига отъ такъвъ е извършвано презъ 2 — 3 години съ доза не-псече отъ 2000 кгр. на декаръ.

Величината на парцелитъ е 40.200 кв. метра, при употребена доза нитрофоска 20 килограма на декаръ. Опита тоже е извежданъ подъ наблюдението на специалиста по тютюните Димитъръ Димитровъ, който е извършилъ и техническата преценка на материала.

Следващите данни показватъ резултатите отъ качествения и количественъ анализъ на материала.

Означение на торенето	Сухо тегло кгр. на декаръ	Качество				
		I, II и III	IV, V и VI	VII VIII	IX	
Неторено . . .	72	12.45	37.450	18.600	3.500	
Торено . . .	97	10.00	45.200	27.800	14.00	

8. Демонстративенъ торовъ опитъ съ нитрофоска И. Г. I. (15:15:18) въ нивата на Хасанъ Кьоровъ отъ същото село, Златоградско.

Опита е поставенъ при същите почвени условия, като разгледания такъвъ. Величината на парцелитъ е 345 кв. метра, а употребената доза нитрофоска е тоже 20 кгр. на декаръ.

Данните отъ опита съ показани на следната таблица.

Означение на торенето	Сухо тегло кгр. на декаръ	Качество				
		I, II и III	IV, V и VI	VII VIII	IX	
Неторено . . .	73.300	4.320	34.440	26.360	8.130	
Торено . . .	88.000	5.430	36.200	28.450	17.020	

Освенъ изброените демонстративни опити презъ тази и следващи години съ помощта на специалистите по тютюна се заложиха и други въ останалите райони на областта но по редъ технически причини, опитите не можаха да се преценятъ технически.

Налагащето се заключение отъ данните на изброените демонстративни торови опити е, че навсяккога нитрофоската е предизвикала увеличение на добива, безъ да повлияе отрицателно върху качеството на тютюна.

Паралелно съ увеличението на добива, нитрофоската въ употребените дози е увеличила търговските качества на тютюна по специално рандемана, а също така и шкартните разръди на тютюна. Последните обаче не съ увеличени до степень да намалятъ общата качественост на тютюна.

Отъ изведените прецизни и демонстративни торови опити съ изкуствения торъ — Нитрофоска И. Г. I.—15:15:18, идваме до убеждението, че на почвите въ Джебелския тютюновъ районъ смълъ може да се употреби за наторяване дозата 15—20 килограма на декаръ отъ горната нитрофоска. Това се равнява на 2.250 до 3 килограма чистъ азотъ на декаръ. Тази доза азотъ освенъ, че увеличава добива отъ еденица площа и не влошава качеството на тютюна, а напротивъ го повишава до значителна степенъ. Последното води естествено къмъ увеличение на чистия доходъ за стопанина, който при съществуващите пазарни условия въ района се движки до 700 лева на декаръ.

Предвидъ особенните обстоятелства (войната) германската индустрия напоследък спре производството на нитрофоска И. Г. I.—15:15:18, като пусна други комбинации нитрофоска, а именно № 4 и № 5;

Нитрофоска И. Г. № 5 има най-подходящия съставъ за употребата и като сърдце за наторяване на тютюнищата. Нейния съставъ е 12.5 % азотъ; 14 % фосфорна киселина и калий въ формата на калиевъ сулфатъ (безъ хлоръ) — 20.5 %.

Като анализираме резултатите отъ изведените нѣколкогодишни опити съ изкуствени торове идваме до убеждението, че и този синтетиченъ торъ — нитрофоска № 5 може да се употреби смълъ като сърдце за наторяване на тютюнищата. Дозата която тръбва да се употреби на декаръ възлиза на 20 до 24 килограма.

Zusammenfassung

In der Absicht zur Lösung einiger wichtigeren Aufgaben beim Problem der Verwendung der Kunstdünger wurden auf dem Versuchsfelde dem Dorf Djebel folgende Düngeversuche angestellt:

- 1) Versuch zur Prüfung der Düngerbedürfnisse des Bodens.
- 2) Versuch mit verschiedenen Nitrophoskasorten je Dekar.
- 3) Versuch mit verschiedenen Verhältnissen von Phosphorsäure und Kali gegenüber dem Stickstoff im Nitrophoska I.G

Die bei den vorbezeichneten Versuchen angewandte Methode war die gleiche, nämlich die Standardmethode mit 4—5 Wiederholungen. Die Durchführung der Versuche geschah bei gleichen Voraussetzungen und Bedingungen im Laufe der ganzen Jahre bei Feldversuchen. Die gütgemässige Schätzung des Materials erfolgte zu den aufgestellten praktischen Normen der technischen Klassifizierung.

Die Untersuchungen und Beobachtungen der metereologischen und Bodenverhältnisse erbrachten die vollkommene Möglichkeit und Notwendigkeit der Verwendung der Kunstdünger als Mittel zur Wiederherstellung der Fruchtbarkeit im Boden.

1) Versuch zur Ermittlung der Düngerbedürfnisse des Bodens.

Dieser Versuch wurde regelmässig im Jahre 1937 auf dem Versuchsfelde in Djebel ausgeführt. Bei dem Versuche waren folgende Kombinationen vorgesehen: ungedüngt, Phosphorsäure und Kali, Stickstoff Phosphorsäure und Kali, ferner Stickstoff, Phosphorsäure Kali- und Kalzium. Der Versuch war mit vier Wiederholungen und wurde nach der Standardmethode auf der Grundlage mit voller Stickstoff — Phosphorsäure Kalidüngung + Kalzium durchgeführt. Angewandt wurde bei diesem Versuch das Dreifeldersystem. Als Basis dienten bei diesem Versuche 3.100 kg. reiner Stickstoff je Dekar, 10.343 kg. Kalioxyd, 4.180 kgr. Phosphorsäure und 15 kg. Kalziumoxyd je Dekar.

Aus den Ergebnissen der angestellten Analyse geht nach den Tabellen I, II, III, IV, V und VI hervor, dass der Boden der untersuchten Parzellen Hunger (Mangel) nach allen Nährstoffen hat. Am stärksten reagiert er auf Stickstoff und Phosphorsäure teilweise auch auf Kalzium. Das Vorhandensein von Kali ruft in einigen Parzellen eine gewisse Ertragsminderung hervor. Nur in einigen Jahren tritt stark isoliert eine Reaktion im Boden bis zu einem gewissen Grade auf Kali auf. Dieser Umstand spricht dafür, dass die verwandte Kaligabe beim Versuch verringert werden, jedoch nicht ganz zu Wegfall gebracht werden kann.

Den qualitativ besten Tabak ergaben die mit Phosphor und Kali gedüngten Versuche. Die mit anderen Nährstoffen durchgeföhrten Serienversuche wirkten nicht wesentlich auf die Güte des erhaltenen Tabaks. Nach den angestellten Berechnungen wurde unter Zugrundelegung der gegenwärtigen Marktpreise das grösste wirtschaftliche bei Düngung mit Phosphor und Stickstoff erzielt.

2) Versuch zur Ermittlung der erforderlichen Nitrophoskamenge 15:15:18 je Dekar.

Dieser Versuch wurde regelmäßig im Jahre 1938 nach der Standardmethode mit fünf Wiederholungen durchgeführt. Das Versuchsschema bes-

tand aus: ungedüngt, Düngung mit 10 kg. Nitrophoska I.G 15:15:18, ferner mit 15 kg.—20 kg. und 25 kg. 30 kg. Nitrophoska I.G 15:15:18 je Dekar.

Aus den Ergebnissen der angestellten Analyse geht nach den Tabellen I, II, III, IV, V und VI hervor, dass bei sämtlichen 5 Versuchen die Nitrophoskадüngung die absolute und relative Ertragssteigerung gebracht hat. Die Nächstmenge von 30 kg. ergab den höchsten Ertrag je Dekar ohne Einwirkung auf die Güte des Tabaks.

Nach den Ergebnissen der angestellten Analyse und nach den Erwägungen der Vorsicht wird die für humusarme, Skelettböden des Tabakbezirkes Djebel eine Düngergabe von 20 kg. Nitrophosks I.G 15:15:18 empfohlen.

Dieser Schluss wird auch die mit Nitrophoska I.G 15:15:18 in verschiedenen Gegenden des Bezirkes angelegten 8 Schauversuche, von welchen einige über 120 km. vom Versuchsfelde Djebel entfernt sind.

Eine geringere Nitrophoskagabe bringt bei den Bedingungen des Versuchsfeldes und dessen Umgebung nicht den gewünschten wirtschaftlichen Ertrag, schon im Hinblick auf die unwesentliche Ertragssteigerung. Die oben empfohlene Nitrophoskagabe ergibt zu den augenblicklichen Marktpreisen errechnet einen Mehrertrag von 800—860.—Lewa je Dekar.

Dieser finanzielle Erfolg würde noch weiter gesteigert werden können durch Verwendung von Nitrophoska I.G V mit 12,5:14,5:20,5, welches billiger ist. Von letztem können die Tabakbauern ruhig Gaden von 24—30 kg. je Dekar verwenden.

3) Versuch mit verschiedenen Verhältnissen an Phosphorsäure und Kali im Vergleich an Stickstoff im Nitrophoska I.G 15:15:18.

Dieser Versuch wurde im Jahre 1938 in der Absicht angelegt, um ein günstigeres Verhältnis zwischen Stickstoff und Kali sowie Phosphorsäure zu ermitteln und vor allem den ungünstigen Einfluss des Stickstoffes auf Qualität des Tabaks zu vermeiden. Diese Kombinationen erfolgten in der Weise, dass der unveränderten Menge von 16,600 kg. Nitrophoska I.G je eine Kombination von 6 kg. Kalisalz und 6 kg. Superphosphat zugesetzt wurde. Der Versuch wurde nach der gleichen Methode und mit derselben Anzahl Wiederholungen durchgeführt. Die Ergebnisse der Analyse sprechen dafür, dass der qualitativ beste Tabak bei Seriendüngung mit 16,600 kg. Nitrophoska I.G 15:15:18 unter Zusatz von 6 kg. Superphosphat je Dekar gewonnen wurde.

Използвана литература

1. Странски Проф. Ив.—Добивитъ отъ тютюна—сп. Български тютюнъ год. II, кн. 7.
2. Поповъ М. Д.—Опити съ торене на тютюна съ изкуствени торове 1937 година.
3. Савовъ Хр. и Аnevъ М.—Годишенъ отчетъ на Опитното по-ле по тютюновата култура въ с. Рила за 1924 год.
4. Странски Проф. Ив.—Борба съ сушата въ България — ре-фератъ 1939 година.
5. Странски Проф. Ив.—Действието на нѣкои торове върху тю-туна, годишникъ на Соф. университетъ, София, 1939 год.
6. Евко Е. В. — Оптиче с удобрением табака на южном берегу крѣ ма за време 1911—1919 г. Краснодар 1929 г.
7. Отриганевъ В. А.—Влияние удобрений на измѣнение реак-ции почви и урожай табака, Краснодар 1928 год.
8. Отриганевъ В. А. и Баланда В. Д.—Въ хад сортовъ и урожай табака по разны ма удобрениям Краснодар—1928 год.
9. Псаревъ М. Г. — Резултати научно изследователской работе Витим'а за 1938 г. — сп. „Табакъ“, кн. 2, 1939 г.
10. Радомировъ Д-ръ Петко—Суша и изкуствени торове, Кне-жа 1937 година.
11. Кушлю С. В. — Табаковедение, Москва 1928 година.
12. Димитровъ Цв.—Торене на тютюна съ изкуствени торове— 1932 год сп. „Тютюновъ прегледъ“, год. I, кн. 7.
13. Бирниковъ Щ. Д. — Торене на тютюнищата — сп. „Тютю-новъ прегледъ“, година I, кн. 8 и 9.
14. Мичковъ Ст. — Отглеждане и подсилване на тютюневия разсадъ — 1938 година
15. Министерство на Земедѣлието и Държавните Имоти — Из-вестия бр. 12, 1936 година.
16. Странски Проф. Ив.—Торенето на тютюна—сп. Български тютюнъ, год. I, кн. 3—4, 1936 година.
17. Ягоридковъ М. — Монография на тютюнопроизводството въ Джебель 1936 година.
18. Ягоридковъ М. — Сушата по тютюна — 1941 година.

