

ДЪРЖАВНА ЗЕМЕДЪЛСКА ОПИТНА И КОНТРОЛНА СТАНЦИЯ
ОБРАЗЦОВЪ ЧИФЛИКЪ КРАЙ РУСЕ

III
6394

КРЪМНИ РАСТЕНИЯ

ОПИТИ И НАБЛЮДЕНИЯ

П. МАЖДРАКОВЪ

**Feldversuche mit
Futterpflanzen**

P. Majdrakoff



1941 — Печатница Боню Ненковъ — Тръвна

ДЪРЖАВНА ЗЕМЕДЪЛСКА ОПИТНА И КОНТРОЛНА СТАНЦИЯ
ОБРАЗЦОВЪ ЧИФЛИКЪ КРАЙ РУСЕ

КРЪМНИ РАСТЕНИЯ

опити и наблюдения

П. МАЖДРАКОВЪ

**Feldversuche mit
Futterpflanzen**

P. Majdrakoff

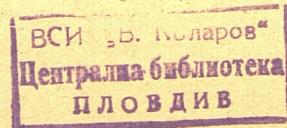


1941 — Печатница Боню Ненковъ — Трѣвна

Ш6394

ПБ22

2.532/1981



СЪДЪРЖАНИЕ

	Стр.
Уводъ	5
Тревни кръмни растения	
Фий	9
Люцерна	14
Червена детелина	20
Еспарзета	22
Серадела	25
Лупина	27
Кумонига	31
Фураженъ грахъ	33
Лудо просо	35
Суданка	37
Царевица	39
Зърнени кръмни растения	
Овесъ	41
Ечемикъ	44
Просо	46
Метла	47
Бакла	48
Сочноплодни кръмни растения	
Кръмно цвекло	50
Кръмън морковъ	52
Кръмна тиква	53
Гулия	54
Заключение	55
Zusammenfassung	57
Литература	61

УВОДЪ

Споредъ преброяването на домашните животни, извършено на 31. XII. 1934 г., нашата страна има 2,621,463 глави едъръ добитъкъ, 10,654,556 глави дребенъ добитъкъ и 12,772,740 домашни птици. Изхранването на този многобройен добитъкъ и на домашните птици е въпреки отъ жизнено значение за целиокупното наше земедѣлско стопанство. За задоволяване нуждите на скотовъдството съ кръмни срѣдства (фуражъ)*) служатъ произведенията отъ естествените и изкуствени ливади и отъ нивите, засеани съ кръмни растения. Освенъ това, за изхрана на добитъка е отъ значение полската, горска и планинска паша, листниците и редица отпадъци отъ нѣкои земедѣлски индустрии. Съ сглеждане на населението намаляватъ пасишата и естествените ливади.

Култура	Площъ и производство 1935/36			Износъ 1936	
	площъ хект.	производство тона	милиона лева	тона	милиона лева
Ечевикъ	217202	322436	583·6	15854	32·3
Овесъ	120879	135979	241·8	329	0·7
Царевица	668947	871501	1404·9	104074	153·3
Просо	7044	6917	14·0	784	1·5
	1014072	1336833	2244·3	121041	187·8

Зърнени храни

Ечевикъ	217202	322436	583·6	15854	32·3
Овесъ	120879	135979	241·8	329	0·7
Царевица	668947	871501	1404·9	104074	153·3
Просо	7044	6917	14·0	784	1·5
	1014072	1336833	2244·3	121041	187·8

Тревни кръмни растения

Фий, бурчакъ — съено	62261	213117	269·1		
Царевица за зеленъ фуражъ — съено	2152	11273	7·9		
Лудо просо — съено	27216	107866	120·2		
Люцерна — съено	31022	184663	237·2		
Детелина, еспарзета и др. — съено	680	3061	4·2		
Естествени ливади — съено	279420	768564	783·4		
Орници зелени и угари косими — съено	17601	24126	17·4		
Суданка — съено	461	2143	2·1		
	420813	1314813	1441·5	6730	

Кореноплодни

Кръмно цвекло	4185	101229	32·8	
---------------	------	--------	------	--

*) Настоящата работа е наименована КРЪМНИ РАСТЕНИЯ, а не ФУРАЖНИ РАСТЕНИЯ, както обикновено е възприето. Въ случаи изхождаме отъ обстоятелството, че у насъ се говори за кръмно цвекло, кръмни моркови, кръмни тикви и кръмни треви. Говори се още за кърма въ смисъл на забъркани трици или наедро смлѣно зърно. Следователно, редно е да замѣнимъ нѣмските изрази за хранене на животни съ нашенски. Обаче, успоредно съ тия изрази употребяваме тукъ-тамъ придобилите граждансътвънестъ „фуражни растения“ и „фуражъ“ за да не бѫдемъ съвсемъ чужди на сегашната терминология по тая специалностъ.

ди и добитъкътъ прекарва повече време въ обора, затова е наложително да се вземат мърки за засилване на фуражното производство. Нашето внимание тукъ е съсрѣдоточено главно върху кръмните растения, които се отглеждат въ нивите. Въ горната таблица даваме сведения за площта на кръмните растения, производството от тяхъ и неговата стойност за 1935/36 стоп. година. Въ същата таблица съвключени и податки за износа на зърненъ и тревенъ фуражъ презъ 1936 година. Податките съзети от Статистическия годишникъ за 1939 година.

Производството на зърненъ фуражъ, посочено въ таблицата, тръбва да се намали не само съ износа, но и съ онова количество, което се употребява за храна на людите. Отъ зърнения фуражъ само овесът се изразходва напълно за храна на добитъка. Отъ ечемика една част се изразходва за фабрикация на бира; също така, значителна част отъ просото се употребява за производство на боза. Произведеното количество царевично зърно тръбва да се презолови, защото приблизително половината отива за кръмни цели, а другата част се изразходва за пригответие на хлъбъ и качамакъ. Отъ произведените зърнени храни, като отнемъ износа, половината отъ царевицата и нуждното количество семе за посевъ, остава общо 833,300 тона зърно за фуражъ. Безъ да отбиваме количествата отъ ечемика и просото, които се употребяватъ за промишлени цели, ние пакъ имаме голъмъ недостигъ на зърненъ фуражъ. Трицитъ отъ мелниците и кюспето отъ маслобойните може да запълнятъ до голъма степень недостига отъ зърненъ, концентриранъ фуражъ, при условие, че се преустанови износа на кюспе и трици.

Недостигът на грубъ, тревенъ фуражъ, както и на сочноплодни растения е още по-голъмъ. Въпрѣки увеличената площ на люцерната и фия, нашето скотовъдство продължава да се крепи на ливадите. И сега, повечето отъ половината отъ тревния фуражъ се произвежда отъ естествените ливади, макаръ че площта имъ е значително намалена, въ сравнение съ периода отъ преди войните. Общото производство на съено — 1·3 милиона тона, е явно недостатъчно за храна на добитъка. Въ помощъ дохождатъ: сламата отъ житните растения, царевичните стъблца, бобеницата и листниците, но и тѣ не запълняватъ недостига. Съ производството на сочноплоденъ фуражъ сме още по-зле. Статистиката дава сведения само за производството на кръмно цвекло, а за тиквите, както и за кръмните моркови, които напоследъкъ започнаха да се разпространяватъ, нѣмаме никакви податки. Приблизителното производство на тикви, изчислено възъ основа площта на царевицата, между която се отглеждатъ, възлиза на 600,000 тона. Ако къмъ това количество прибавимъ рѣзанките отъ захарно цвекло, които получаватъ стопанитъ — цвеклопроизводители, пакъ имаме единъ огроменъ недостигъ отъ сочни храни, който възлиза на повече отъ 6 милиона тона при най-ниски дажби.

За правилното разрешаване на фуражния въпросъ е необходима всестранна системна работа. Преди всичко, тръбва да се направятъ голъми усилия за увеличение на фуражното производство отъ нивата и ливадите, чрезъ подобрения въ отглеждането и тореното, съгласно указанията, придобити отъ опити и наблюдения въ нашите земедѣлски опитни институти. Отъ друга страна, предстои да се взематъ редица законодателни мърки за засилване семепроизводството на кръмни расте-

ния, за рационално използване на пашата и за ограничаване износа на кюспе, сухи рѣзанки и др. отпадъци отъ земедѣлската индустрия. Въ това отношение е поставено едно добро начало съ създаване на Закона за увеличение производството на фураж, лена, ръжъта и картофите (Държавенъ вестникъ бр. 96 отъ 2 май 1939 год.).

Кръмните растения раздѣляме на три групи: тревни, зърнени и сочноплодни. Тукъ ще разгледаме отдѣлните кръмни култури възъ основа на наблюдения и опити, извършени въ Опитната и контролна станция — Образцовъ чифликъ край Русе и Опитното поле — Павликени (В.-Търновско). Преди да се впуснемъ въ разглеждане на отдѣлните растения, налага се да направимъ единъ кратъкъ очеркъ на условията — почвени и климатически, при които съ извършени опитите и наблюденията. Почвата на Образцовъ чифликъ е дълбока, глинеста и възтежка; много е бедна на азотъ и отчасти на фосфоръ, а калий има достатъчно. Павликенската почва е срѣдно тежка, глинесто — пъсъкли-

Години	Валежъ литра кв./м.	Образцовъ чифликъ			Павликени			
		срѣдна	макс.	миним.	срѣдна	макс.	миним.	
1915/16	418	12·1	43·0	— 20·9	508			
1916/17	613	10·8	38·9	— 18·0	666			
1917/18	380	11·8	41·4	— 11·6	303			
1918/19	813	10·9	36·9	— 16·3	797			
1919/20	645	11·5	36·2	— 12·1	612			
1920/21	427	10·2	40·8	— 13·1	531			
1921/22	599	11·3	39·4	— 17·8	477			
1922/23	791	10·3	33·9	— 13·0	807			
1923/24	698	13·0	35·2	— 19·2	722			
1924/25	682	10·8	37·5	— 10·1	529			
1925/26	706	11·0	34·9	— 14·5	670			
1926/27	602	12·2	40·4	— 20·8	420			
1927/28	624	10·4	38·9	— 22·5	582			
1928/29	404	10·4	36·7	— 24·6	401			
1929/30	418	11·7	40·3	— 10·7	535			
1930/31	613	11·9	39·1	— 11·5	850	12·2	38·9	
1931/32	643	9·5	36·8	— 19·8	586	10·1	35·7	
1932/33	562	10·5	37·6	— 21·1	637	11·0	37·5	
1933/34	522	10·8	39·0	— 19·1	611	11·3	36·4	
1934/35	577	11·1	37·2	— 18·3	594	11·5	36·0	
1935/36	494	12·7	39·5	— 17·0	585	12·9	37·4	
1936/37	606	11·4	38·3	— 20·0	616	11·7	37·5	
1937/38	504	12·1	41·0	— 22·2	481	12·4	38·0	
1938/39	556	12·1	41·8	— 16·5	617	12·3	39·2	
1939/40	808	9·7	37·0	— 22·2	666	10·1	35·8	
Срѣдно Максим. Миним.		588	11·2	43·0	— 24·6	592	11·6	39·2
								— 27·9

ва, реагира силно на фосфорно торене, а на второ място — на азотъ. Климатът на русенския и павликенския край, както и на цѣлата Дунавска равнина, е континенталенъ. Температурните колебания съ голъми и рѣзки, а валежите съ недостатъчни и при това съ

неправилно разпределени. Особено остро се чувствува липсата на достатъчно валежи по време на подготовката на почвата и по време на съйтбата през есента и пролетта. Сръдният годишен валежъ за периода 1915/16—1939/40 г. е 588 литра въ Образцовъ чифликъ и 592 литра на кв. м. въ Павликени. За температурата на Павликени податки има само за последното десетогодие, откогато е открита метеорологичната станция къмъ опитното поле. За забелязване е, че максималните температури въ Образцовъ чифликъ сѫ по-високи, а минималните не сѫ тъй низки, както тия въ Павликени. Сръдните температури отъ двете метеорологични станции сѫ твърде близки. По отношение на вѣтровете има значителна разлика въ двата пункта. Докато въ Образцовъ чифликъ преобладаватъ презъ лѣтото югоизточните и югозападни вѣтрове, а презъ зимата—североизточните, въ Павликени господствува западния вѣтъръ и сравнително кратко време презъ зимата духа североизточнъ вѣтъръ. Въ таблицата на стр. 7 сѫ изложени годишните валежи, сръдната годишна температура, както и максималната и минимална температури за Образцовъ чифликъ и Павликени.

ТРЕВНИ КРЪМНИ РАСТЕНИЯ

За подържане на скотовъдството на първо място сѫ необходими обемисти, груби хrани, които се добиватъ отъ тревните кръмни растения. За всѣко скотовъдно стопанство грижата за производство на достатъчно количество съено стои на преденъ планъ. Стремежът за самодоволяване въ това отношение има основателно оправдание, поради мячиното при превоза на грубия фуражъ, когато се доставя отъ далечни места. Въ тоя отдеълъ ще разгледаме следните по-важни тревни кръмни растения: фий, люцерна, червена детелина, еспарзета, лупина, кумонига, фураженъ грахъ, лудо просо, суданка и царевица. Не сѫ застѫпени тукъ ливадните треви, поради обстоятелството, че опити съ тѣхъ не сѫ правени нито въ Образцовъ чифликъ, нито въ Опитното поле — Павликени.

Ф И Й

Измежду нашите едногодишни култури за производство на тревенъ фуражъ, фиятъ (*Vicia sativa L.*) държи първенство по площ и производство. Статистиката дава общи сведения за фия и бурчака (урова), но последната култура е много слабо разпространена у насъ. Презъ 1935/36 г. площта на фия е 62,261 хектара, отъ които е произвеждано 213,117 тона съено. У насъ се отглежда почти изключително пролѣтния фий (*Vicia sativa L.*), само въ много ограниченъ размѣръ напоследъкъ се разпространя зимния панонски фий (*Vicia pannopica Crantz.*). Преди всичко, тукъ ще дадемъ сведения за опитите съ пролѣтенъ фий, а следъ това ще изложимъ податките отъ опитите съ зименъ фий. Въ Образцовъ чифликъ пролѣтниятъ фий е включенъ въ четири различни съйтбообръщения: фуражно, триполка, петополка и плодо-смѣнъ. Въ Павликенското опито поле сѫщата култура е включена въ три съйтбообръщения: две четириполки и една шестополка. Въ Образцовъ чифликъ, както и въ Павликени, почвата за съйтба на фия се подготвя най-грижливо отъ предната година. Следъ прибиране на предшественика, до настѫпване на зимата, се извършватъ обикновено три орани, отъ които последната е по-дълбока. Презъ пролѣтта почвата се обработва само съ култиваторъ, снабденъ съ лемежчета и грала. Съйтбата се извършва колкото е възможно по-рано — въ края на февруари или началото на мартъ. Фиятъ се съе смѣсенъ съ овесъ въ време на растежа обикновено се извършва едно плѣвене. Коши се когато растенията сѫ въ пълния си разцвѣтъ. Ако посъвѣтъ е предназначенъ за производство на семе, въ такъвъ случай се дочаква пълната зрѣлост на зърното. Въ следващата таблица излагаме податките за добивите отъ фиевата смѣсь за периода отъ 1916 до 1940 година, извлѣчени отъ петополното съйтбообръщение на Образцовъ чифликъ, а за сравнение помѣстваме и податките отъ статистиката.

Фиева смъсь 1916 — 1940 г.*)

Година	Добивъ кгр./дек.			Година	Добивъ кгр./дек.			
	Съено		Съено		Съено		Съено	
	Сурова трева	Образцовъ чифликъ			Сурова трева	Образцовъ чифликъ		
1916	5282·00	681·65	144·70	1928	2112·00	528·00	167·00	
1917	1534·00	368·16	126·70	1931	1332·00	357·00	195·70	
1918	—	—	62·10	1932	982·00	476·00	196·70	
1919	2674·00	668·50	180·80	1933	1820·00	450·00	239·80	
1920	—	—	143·10	1934	500·00	197·00	97·60	
1921	1394·00	348·50	141·70	1935	1524·00	510·00	249·80	
1922	2304·00	576·00	161·80	1936	1544·00	490·00	342·00	
1923	2407·00	650·00	148·50	1937	1564·00	494·00	—	
1924	800·00	419·00	147·10	1938	812·00	280·00	—	
1925	2206·00	542·00	182·10	1939	1520·00	382·00	—	
1926	1530·00	514·00	104·40	1940	2160·00	345·00	—	
1927	1658·00	436·00	137·90	Срѣдно	1637·35	422·30	166·82	

Презъ 23 годишния опитенъ периодъ само две реколти сѫ пропаднали и то поради повреди отъ земни бълхи. Безъ да изключваме при смѣтката тия две години, пакъ получаваме значително високъ срѣденъ добивъ — 1637·35 кгр. зелена трева или 422·30 кгр. съено отъ декаръ. Тоя срѣденъ добивъ далеко надвишава добивите, които сѫобщава статистиката ни. Какво влияние оказва фиятъ върху следващата култура проличава отъ податките, изложени въ долната таблица. Въ четиригъхъ посочени съйтбообръщения (триполка, плодосмѣнъ, фуражно и четириполно), следъ фия се редува зимната пшеница.

Съйтбообръщения	Години	Мѣсто	Фиева смъсь съено кгр./дек.	Пшеница			
				Добивъ кгр./дек.		Тегло на	
				зърно	слама	хект.	1000 зърна гр.
Триполка	1936—1940	Обр. чифликъ	408·80	225·60	459·60	76·76	33·37
Плодосмѣнъ	1931—1940	Обр. чифликъ	477·50	234·42	436·58	75·87	33·18
Фуражно	1930—1940	Обр. чифликъ	471·27	218·81	454·37	75·21	39·70
Четириполка	1936—1938	Павликени	503·50	219·56	476·59	76·58	31·31

При триполката отъ фиевата смъсь е получено 408·80 кгр. съено, а отъ пшеницата — 225·60 кгр. зърно на декаръ. При плодосмѣнна фиевата смъсь дава 477·50 кгр. съено, а пшеницата — 234·42 кгр. зърно. При фуражното съйтбообръщение отъ фиевата смъсь е получено 471·27 кгр. а отъ пшеницата — 218·81 кгр. зърно. При четириполното съйтбообръщение добива на фиевата смъсь е 503·50 кгр. съено, а отъ пшеницата е получено 219·56 кгр. зърно. Въ четиригъхъ случая добива отъ пшеницата надхвърля 200 кгр. зърно на декаръ. Това обстоятелство

*) Презъ 1918 и 1920 година фия е преоранъ, поради повреди отъ земни бълхи. Податките за 1929 и 1930 г. сѫ изключени, защото презъ тия години фия е отглежданъ за семе.

потвърждава, че фиятъ е много добъръ предшественикъ за зимните житни култури, а освенъ за пшеницата. Фиятъ спокойно може да замѣни угаръта, безъ да се почувствува намаление на добива отъ следващата култура — пшеницата и безъ да се губи напусто една година.



Пролѣтенъ фий и зименъ панонски фий

Опитите съ панонски фий (*Vicia pannonica* Crantz.) и съ две зимоустойчиви форми отъ обикновения фий — *Vicia sativa* var. *grandiflora* и *Vicia sativa* var. *valentina*, се заложиха въ Образцовъ чифликъ презъ 1939 година. Сравнителниятъ опитъ съ поменатите три фия се започна на 11. X. 1939 год. Освенъ това, сѫщата есенъ се заложи времесъйтбенъ опитъ съ панонски зименъ фий и съ обикновенъ пролѣтенъ фий. Засъването се извърши на петъ пъти: въ края на септемврий, презъ първата и втората половина на октомврий и ноемврий. Срѣдните податки отъ тия опити сѫ помѣстени въ таблицата на отвѣдната страница.

Сравнителниятъ опитъ показва, че панонския фий е най-зимоустойчивъ и дава най-високи добиви. На второ място се реди *Vicia sativa* var. *grandiflora*, а *Vicia sativa* var. *valentina* се оказа съвършено непригоденъ за условията на Северна България. Времесъйтбения опитъ по-

Сортъ и времесъйтба	Добивъ съно кгр./дек.
Панонски зименъ фий <i>Vicia sativa</i> var. <i>grandiflora</i> <i>Vicia sativa</i> var. <i>valentina</i>	376·19 266·07 измръзналъ
Панонски зименъ фий	26 септемврий 7 октомврий 24 октомврий 7 ноемврий 30 ноемврий 26. IX. — 30. XI.
Пролѣтенъ фий	349·53 322·44 285·22 298·33 322·26 измръзналъ

казва, че панонския зименъ фий понася продължителна съйтба — отъ септемврий до края на м. ноемврий. Обаче, най-високъ добивъ е полученъ отъ първата съйтба, извършена презъ втората половина на септемврий. Въ Образцовъ чифликъ е сътъ и пъсъченъ или косместъ зименъ фий (*Vicia villosa* Roth.), но той е далъ нищожни добиви. Обикновения пролѣтенъ фий, засѣтъ презъ есенята на различни дати, измръзна напълно. Обаче, добивите отъ рано засѣтия презъ пролѣтта обикновенъ пролѣтенъ фий се оказаха по-високи отъ тия на зимния панонски фий. Това показва, че стопанитѣ трѣбва да се пазятъ отъ увлѣчения къмъ зимния фий, а да се стремятъ да овладѣятъ агротехниката на пролѣтния фий.

Поуките отъ наблюденията и опитите съ фий се обобщаватъ въ следните редове. За пролѣтния фий подготовката на почвата трѣбва да се извърши презъ лѣтото и есенята на предната година. Презъ пролѣтта се култивира и грани и трѣбва да се сѣе колкото е възможно по-рано. Обикновено съйтбата се извършва въ началото на мартъ, но ако условията позволяватъ може да се сѣе и въ края на февруари. Рано засѣтия фий използува зимната почвена влага, бързо се развива, по-малко страда отъ разни неприятели. На декаръ, при нормални условия, се хвърля 18 кгр. смѣсь отъ фий и овесъ въ тегловно отношени 3:1. Овесът има предназначение да пази фия отъ полѣгане, съ което се улеснява коситбата. Зимния панонски фий трѣбва да се сѣе презъ септемврий въ добре подгответа почва. На декаръ се хвърля 17 кгр. фиево зърно съ добавка на 3 кгр. семе отъ зименъ овесъ. За съно фия трѣбва да се коси въ своя най-силенъ разцвѣтъ, защото само въ такъвъ случай се получава висококачественъ и богатъ на бѣлтъчи вещества фуражъ.

Докато пролѣтния фий, отглежданъ за съно, успѣва навсѣкжде у насъ, производството на семе отъ сѫщия е ограничено само въ известни райони. Най-много фиево семе се произвежда въ Шуменска, Ст.-Загорска и Бургаска области и то въ опредѣлени села на тия области. Семепроизводството въ районите, очертани отъ непосрѣдственъ опитъ като най-пригодни, ще трѣбва да се засили още повече като се уреди пречистването и сортирането на семето. Зърночистачните машини, доставени за пречистване на пшеницата, съ успѣхъ могатъ да се употребяватъ и за чистене на фия. За да се подобри семепроизводството налага се разпространението на сортово чистъ посъвенъ материалъ.

Като добри и високодобивни сортове се очертаватъ № 3 и № 20 отъ Софийския земедѣлско-изпитателенъ институтъ.

Бурчакъ или уровъ (*Vicia ervilia* Willd.). Бурчакътъ е разпространенъ въ ограниченъ размѣръ главно въ Южна България — Пловдивско, Харманлийско и Пазарджишко. Въ Образцовъ чифликъ е отглежданъ презъ 1921 година. Засѣтъ къмъ края на мартъ той цвѣналъ на 2 юни, като достигналъ 52 см. височина и е покосенъ на 10 юни. Употребено е 8 кгр. семе, а е получено 1265 кгр. зелена трева отъ декаръ.

ЛЮЦЕРНА

Люцерната (*Medicago sativa L.*) е една отъ най-ценниятъ фуражни култури. По площъ и производство люцерната дохожда на второ място следъ фия. Презъ 1935/36 година площта на тая култура е 31,022 хектара, отъ които е добито 184,663 тона съно, а на следната 1936/37 г. площта нараства на 41,021 хектара, отъ които е произведено 260,483 тона съно. Благодарение дълготрайността на растението, на нѣколкото ежегодни откоси и поради голѣмата хранителност на зелената и суха люцерна, тая култура се разпространява и придобива все по-голѣмо стопанско значение. Въ равнините у насъ почти навсѣкъде вирѣ люцерната, но най-добре успѣва въ низините край рѣки и потоци. На такива мяста люцерната расте буйно и дава много откоси. Отъ значение е почвата да бѫде дѣлбока и рохкава, защото корените на растението достигатъ редовно до 150 м. дѣлбочина.

За да се добиятъ указания по отглеждането на културата ще изложимъ резултатите отъ единъ сложенъ полски опитъ, извѣршенъ въ Образцовъ чифликъ съ унгарска люцерна презъ времето отъ 1919 до 1926 година. Въ рамките на едно триполно съйтбообрѣщение—фий, ечемикъ и захарно цвекло, културния опитъ е заложенъ съ следните деветъ съчетания:

- 1) обикновена орань, редовъ посѣвъ съ 3 кгр./дек. семе;
- 2) обикновена орань, редовъ посѣвъ съ 5 кгр./дек. семе;
- 3) обикновена орань, разпрѣснатъ посѣвъ съ 4 кгр./дек. семе;
- 4) обикновена орань, разпрѣснатъ посѣвъ съ 5 кгр./дек. семе;
- 5) обикновена орань, редовъ посѣвъ съ 3·2 кгр./дек. семе, торено съ фосфоръ;
- 6) обикновена орань, редовъ посѣвъ съ 3·2 кгр./дек. семе, торено съ фосфоръ и калий;
- 7) обикновена орань, редовъ посѣвъ съ 3·2 кгр./дек. семе, неторено;
- 8) обикновена орань и продѣлбочено 30 см., редовъ посѣвъ съ 3·2 кгр./дек. семе, торено съ фосфоръ и калий и
- 9) обикновена орань и продѣлбочено 30 см., редовъ посѣвъ съ 3·2 кгр./дек. семе, неторено.

Отъ обобщените податки, помѣстени въ следващата таблица, може да извлѣчимъ следните поуки за съйтбата и отглеждането на люцерновата култура.

1) Съ продѣлбочаване на почвата се постига известно увеличение на добива. Въ случая най-голѣмо увеличение има при люцерната, застѣта следъ предшественикъ ечемикъ.

2) Чрезъ торенето съ суперфосфатъ—65 кгр. на декаръ, добива отъ люцерната се увеличава съ 480 до 747 кгр.

3) Торенето съ 30 кгр./дек. калиева соль не е допринесло за повишението на добива при почвените условия на Образцовъ чифликъ.

Брой	Предшественикъ	Условия за съйтбата				Добивъ зелена люцерна кгр./дек.	krp./дек.	Повишението на добива	
		орань и продѣлбочаване см.	орань	съйтба	семе и съйтба			отъ какво е повишението	
1	Захарно цвекло	15	—	редова	3·2	неторено Р	2313 3060 2930	747 617	отъ фосфора и калия
2	Фий	15	—	редова	3·2	неторено Р К	2533 3268 3323	735 790	отъ фосфора и калия
3	Ечемикъ	15	—	редова	3·2	неторено Р	2880 3360 3340	480 460	отъ фосфора и калия
4	Захарно цвекло	15	—	редова	3·2	неторено Р К	2930 2363 3097	734 167	отъ торенето съ Р К отъ продѣлбочаването
5	Фий	15	30	редова	3·2	неторено Р К	3323 2515 3475	960 152	отъ торенето съ Р К отъ продѣлбочаването
6	Ечемикъ	15	—	редова	3·2	неторено Р К	3340 2948 3936	988 596	отъ торенето съ Р К отъ продѣлбочаването
7	Захарно цвекло	15	—	редова	3·0	—	2537 2313 2471 2593 2241		
8	Фий	15	—	разпръсн.	3·2	—	2767 2533 2808 2596 2775		
9	Ечемикъ	15	—	разпръсн.	5·0	—	3009 2880 2983 3019 3065		

4) При чиста отъ плъвели нива и добра почвена обработка достатъчно е да се хвърля 3 кгр. семе на декаръ. Когато условията не сътъ добри, количеството на семето тръбва да се увеличи на 4 кгр.

При павликенски условия реакцията отъ торенето малко се отличава отъ тая, установена въ Образцовъ чифликъ. При опитите, изведени въ Павликени, съ употребени следните видове изкуствени торове: амониевъ сулфатъ, суперфосфатъ, 40% калиева соль или калиевъ сулфатъ и угниль оборски торъ. Количество на употребените торове, пресметнато споредъ съдържанието на чисти хранителни вещества, е както следва: 2 кгр./дек. N, 8 кгр./дек. P₂O₅ и 10 кгр./дек. K₂O. Отъ оборския торъ се хвърля 3000 кгр. на декаръ.

Торовъ опитъ съ люцерна въ Павликени *)

Торене	1931 — I оп.		1932 — II оп.	
	добивъ	повишение	добивъ	повишение
	съно кгр./дек.			
Неторено	545·41		1042·67	
NP	718·22	32·44 K	1258·32	45·01 K
NK	557·48	193·18 P	1137·00	166·33 P
PK	740·00	10·66 N	1367·00	—63·67 N
NPK	750·66		1303·33	
Оборски торъ	698·94	153·53	1181·00	138·33

При разглеждане на податките отъ горните опити тръбва да изтъкнемъ, че резултатите съдадени въ сухо съно, докато податките отъ опитите въ Образцовъ чифликъ съдътани въ сурова трева. Следователно, податките за добивите въ Павликени и тяхното повишение вследствие торенето би тръбвало да се очертаватъ, за да може да се сравняватъ съ тия отъ Образцовъ чифликъ. И тукъ, най-силно положително въздействие оказва фосфора, а следъ това иде калия, но съ много слабо влияние. Азотътъ въ едина случай дава повишение, а въ другия — намаление на добива. Влиянието на оборския торъ е чувствително, но повишението на добива не е особено високо. Въ заключение тръбва да кажемъ, че както въ Образцовъ чифликъ, така и въ Павликени, е умъстно да се тори люцерната съ фосфорен торъ — суперфосфатъ.

Въ зависимост отъ почвените условия, появата на плъвели, болести, неприятели и паразити, люцерната трае отъ 4 до 15 години. Въ Павликени люцерната, засътана презъ 1929 година, трая 6 години, а въ Образцовъ чифликъ тя издържа 13 години. Поради дълготрайния животъ на люцерницата, тѣ се устройватъ въ странични парцели извънъ съйтбообръщенията. Обаче опитите, извършени въ Образцовъ чифликъ показватъ, че е възможно и умъстно и люцерната да се включи въ съйтбообръщенията заедно съ други полски култури. Въ следващата таблица давамъ срѣдните резултати отъ плодосмъна и фуражното съйтбообръщение, при които люцерната е застъпена като двугодишна култура. При плодосмъна люцерната се засътва подъ по-

*) Въ стълбите за повишение и намаление на добива е означено хранителния елементъ, на който се дължи съответното повышение или намаление.

кровно растение — пролѣтенъ ечемикъ. Най-първо се засътва ечемика съ 4 кгр. семе на декаръ и следъ това се хвърля люцерновото семе пакъ 4 кгр. на декаръ. При фуражното съйтбообръщение люцерната се съе безъ покровно растение.

Година	Култура	Добивъ кгр./дек.		Тегло на	
		зърно клубени корени	слама съно листа	хект. кгр.	1000 зърна гр.

Плодосмънъ 1931 — 1940 г.

1	Фиева смъсь	—	477·50	—	—
2	Пшеница	234·42	436·58	75·87	33·18
3	Картофи	979·83	—	—	—
4	Овесъ	233·99	295·72	41·27	23·84
5	Захарно цвекло	2968·89	920·67	—	—
6	Пролѣтенъ ечемикъ и люц.	205·00	217·28	67·28	40·23
7	Люцерна	—	558·20	—	—
8	Пшеница	229·85	439·05	76·40	33·22

Фуражно съйтбообръщение 1930 — 1940 г.

1	Фиева смъсь	—	471·27	—	—
2	Пшеница	218·81	454·37	75·21	39·70
3	Захарно цвекло	2912·21	725·43	—	—
4	Люцерна I год.	—	386·80	—	—
5	Люцерна II год.	—	674·64	—	—
6	Пшеница	241·86	529·95	74·82	36·75
7	Лудо просо	—	796·57	—	—
8	Овесъ	222·96	276·76	41·22	23·41

Когато люцерната се съе подъ покровно растение, първата година рѣдко се получава откосъ. Презъ цѣлия опитъ периодъ само две години е полученъ откосъ въ годината на засътването. При фуражното съйтбообръщение презъ дветѣ години се добиватъ редовни откоси отъ люцерната, само че първата година добива е по-малъкъ. Изобщо, тия два многогодишни опити показватъ, че люцерната може да се включи въ съйтбообръщението. При това редуване на културите се увеличава производството на тревенъ фуражъ, богатъ на бѣлъчни вещества, а земята се наторява чрезъ кореновите грудкови бактерии. Благоприятно отражение върху добивите се чувствува при културите, които дохождатъ следъ преораване на люцерната.

Добивите отъ люцерната съ зависими не само отъ почвата, нейната обработка и торене, но и отъ времето за съйтбата и отъ самото семе. Обикновено у насъ люцерната се съе презъ пролѣтта, — презъ месецъ мартъ. При дъждовита пролѣтъ люцерната пониква бързо, развива се добре и може да се вземе откосъ още същата година. Когато есента е благоприятна — топла и съ достатъчно превалявания, по-добре е съйтбата да се извърши презъ септемврий. До настъпване на зимата люцерната се укоренява добре и на следната година получава две редовни откоса. Презъ времето отъ 1924 до 1929 година съзпитани въ сравнителенъ опитъ унгарската и италианска люцерни. Въ годината на засътването не е полученъ откосъ, поради засушаване

но презъ следващите години люцерната се разви добре и даде редовни реколти. Податките отъ тоя опитъ съ помъстени въ следващата таблица.

Година	Унгарска люцерна		Италианска люцерна	
	сурова трева	съено	сурова трева	съено
	добивъ кгр./дек.			
1924				
1925	3496·00	893·00	4036·00	1004·00
1926	4177·00	1256·00	4519·00	1347·00
1927	2819·00	802·00	3142·00	584·00
1928	2070·00	616·00	2100·00	636·00
1929	1842·00	590·00	1610·00	558·00
Срѣдно	2400·67	692·83	2567·83	688·17

Презъ стопанската 1925/26 г. валежитъ съ най-изобилни 706 л. на кв. м. и добивитъ презъ 1926 година съ най-високи. Презъ 1928/29 г. валежитъ напротивъ съ много слаби — 404 литра на кв. м.; това се отразява съ силно понижаване на реколата. Отъ двете изпитани люцерни италианската се оказа съ малко по-високъ добивъ, но разликата въ съено е незначителна.

Люцерната се напада отъ много неприятели, между които най-опасенъ е люцерновия листоядъ (*Phytodecta fornicate Brüggm.*). Ларвата се появява презъ априлъ и прави голъми опустошения на люцерните. Обикновено тя прегризва връхните части на люцерновите растения и нападнатите места отъ посъва придобиватъ бѣлезникава отсънка. Появи ли се въ голъмо количество това настъкомо трѣба да се избръза съ косенето, като се изчака да се привърши масовото яйцеснасяне и следъ като се дигне откоса, да се напръска люцернището съ парижка зеленина. Употребява се 300 гр. зеленина и 900 гр. варь на 100 литра вода. Пакоститъ отъ листояда могатъ да се ограничатъ и чрезъ почистване на посъва съ помощта на настъкомоловна торба. Къмъ срѣдата на май листояда се закавидва и къмъ края на сѫщия месецъ или въ началото на юни, излита възрастното брѣмбарче.

Разширението на люцерновата култура и нейното вѣдъряване въ повечето отъ нашите земедѣлски стопанства ще допринесе много за подобрение изхраната на добитъка, но затова е необходимо преди всичко да се засили производството на семе. Благодарение на топлия климатъ и подхождащите почви у насъ, сѫществуватъ много добри условия за люцерново семепроизводство. Обикновено за семе се оставя втория откосъ, но въ известни случаи е наложително да се остави третия откосъ. За семе може да се оставя люцерна на различна възрастъ, отъ две до шестъ и повече години. Възрѣдките люцерни най-редовно се опрашватъ отъ пчели и др. настъкоми и съ много добри за производство на семе. Когато спираловидните бобове придобиятъ кафява отсънка и семето затвърди и получи своята присѫща багра, трѣба да се пристъпятъ къмъ коситбата. Отъ декаръ се получава 24—50 кгр. семе. Семето се олющва на пригодени за целта вършачки, или тая работа се извършва съ специални лючачни машини. Нашето люцерново семе се отличава съ много добра кълняемостъ, но по отношение на чистотата не е още на нуждната висота. Нерѣдко се срещатъ прости, силно заразени съ опасния паразитъ кукувича прежде, кукувичина или вилина коса. Изъ нашите люцерни се среща най-много люцерновата кукувичина (*Cuscuta epithymum Millay*) и нарѣдко се среща американската едрозърнеста кукувичина (*Cuscuta pentagona Eng.*). Най-сигурното срѣдство за борба противъ кукувичината е да се сѣе чисто семе. Наложително

е семето да се пречиства съ специални декускуторни машини. Напоследъкъ у насъ се създаде цѣла мрежа отъ декускуторни станции, благодарение на които качеството на посъвния материалъ значително се подобри. Споредъ сведенията, съ които разполагаме, мрежата отъ декускуторни станции се разпредѣля както следва:

- 1) декускуторна станция въ гр. Провадия,
- 2) декускуторна станция въ гр. Разградъ,
- 3) декускуторна станция въ гр. Попово*),
- 4) декускуторна станция въ с. Калтинецъ при гара Горна-Орѣховица**),
- 5) декускуторна станция въ Бѣла Слатина,
- 6) декускуторна станция въ гр. Плѣвенъ на Бълг. земедѣлско дружество,
- 7) декускуторна станция въ гр. Кула на Семепроизводното дружество „Люцерна“ въ сѫщия градъ,
- 8) декускуторна станция въ гр. Пловдивъ на Бълг. земедѣлско дружество,
- 9) декускуторна станция въ гр. Стара-Загора***),
- 10) декускуторна станция въ гр. Карнобатъ на Районния кооперативенъ съюзъ „Орало“ въ сѫщия градъ,
- 11) декускуторна станция въ гр. Ямболъ,
- 12) декускуторна станция въ гр. Самоковъ и
- 13) декускуторна станция въ с. Лжжене****).

Съ създадената мрежа отъ декускуторни станции, които ще трѣба да се посгѣсти, ще може да се пречиства напълно произведеното въ страната люцерново семе. Нашата страна при тия условия може изцѣло да задоволи своите нужди отъ люцерново семе, дори е възможно да се организира известенъ износъ въ странство. И сега Германия и Русия проявяватъ голѣмъ интересъ къмъ нашето люцерново семе. Въ връзка съ разширение на люцерновата култура и съ засилване на семепроизводството се налага да кажемъ нѣколко думи за твърдите семена. Тия семена съ съ дебела и твърда обвивка и затова не кълнатъ заедно съ другите, а много по-късно. Когато процента на такива семена е голѣмъ, посъва остава рѣдъкъ и нередовенъ. У нашенската люцерна, споредъ изследванията на професоръ Ив. Ивановъ, твърдите семена съ срѣдно 7·4%, но понѣкога достигатъ до 62·5%. Установено е, че съ слабо надраскане на твърдите семена тѣхната кълняемостъ се повишава и ускорява. Сѫществуватъ и специални машини за надраскане на люцерновото семе (*Ritzmaschinen*), отъ които е желателно да се доставятъ нѣколко за декускуторните станции у насъ. Известни съ въ това отношение машини са, произвеждани отъ фабриката Paul Lübke въ Бреслав — Германия.

* Декускуторните станции въ Провадия, Разградъ и Попово съ устроени отъ Земедѣлската камара — Шуменъ. Въ тия селища работятъ следните сдружения: Районно кооп. семепроизводно дружество „Изобилие“ — Провадия, Районно кооп. семепроизводно дружество „Чисто семе“ — Разградъ и Районно кооп. семепроизводно дружество „Житенъ класъ“ — Попово.

**) Декускуторната станция при Районното кооп. семепроизводно дружество „Янтра“ въ с. Калтинецъ, Г.-Орѣховско е устроена отъ Земедѣлската камара — Плѣвенъ.

***) Декускуторната станция въ Ст.-Загора е устроена отъ Земедѣлската камара въ сѫщия градъ.

****) Съ последните два декускутора се пречиства предимно ленено семе за посъвъ.

ЧЕРВЕНА ДЕТЕЛИНА

Червената детелина (*Trifolium pratense L.*) има широко разпространение въ Западна Европа и Северна Америка. У насъ тая ценна тревна фуражна култура до сега не е намѣрила съответно разпространение, въпрѣки че съществуватъ указания, какво въ известни райони тя може съ успѣхъ да се отглежда. Споредъ сведения, събрани отъ околийските агрономства, презъ 1940 година площа на червената детелина е само 1637 декара. Въ много ограничень размѣръ тая култура е застѣпена въ — Еленска, Горна-Орѣховска, Габровска, Ботевградска, Асеновградска, Пирдопска, Брѣзнишка, Кюстендилска, Пазарджишка, Неврокопска, Пещерска, Панагюрска, Карловска, Казанлъшка, Борисовградска и Чирпанска околии. Въ Образцовъ чифликъ край Русе червената детелина бѣ включена до 1928 година въ плодосмѣна и фуражното съйтбообрѣщение, но поради нередовностъ въ никненето и поради слабото развитие на посѣва въ сушави години, тая култура е замѣнена съ люцерна. При плодосмѣна червената детелина се съе подъ пролѣтенъ ечемикъ. Най-първо се засѣва покровното растение — пролѣтенъ ечемикъ Цая, а следъ това се хвърля детелината. На декаръ се употребява за семе 4 кгр. ечемикъ и 3·2 кгр. детелина. При фуражното съйтбообрѣщение още първата година се засѣва самостоятелно червената детелина, безъ каквото и да било

Година	Култура	Добивъ кгр./дек.			Тегло на
		зърно корени клубени	слама сѣно листа	сурова трева	
		хект. кгр.		1000 зърна гр.	

Фуражно съйтбообрѣщение 1926 — 1928 г.

1	Фиева смѣсь	—	482·50	1875·00	—
2	Пшеница	165·00	388·00	—	70·22
3	Захарно цвекло	2858·83	546·33	—	38·07
4	Черв. детелина I год.	—	483·57	2240·67	—
5	Черв. детелина II год.	—	816·17	3076·50	—
6	Пшеница	219·67	546·00	—	70·32
7	Лудо просо	нередовенъ добивъ		33·85	
8	Овесъ	244·00	298·33	—	43·06
					22·95

Плодосмѣнь 1926 — 1928 год.

1	Фиева смѣсь	—	630·00	2147·67	—
2	Пшеница	201·00	375·67	—	76·92
3	Картофи	1403·20	—	—	33·43
4	Овесъ	216·67	217·33	—	—
5	Захарно цвекло	3030·67	646·67	—	44·12
6	Прол. ечемикъ	152·00	148·67	—	23·02
7	съ червена детелина	—	319·00	1169·83	63·80
8	Червена детелина	—	799·00	3254·17	37·55
	Пшеница	209·67	447·67	—	29·41
					73·47

покровно растение. На декаръ се хвърля 3·2 до 3·8 кгр. семе, но е напълно достатъчно 2 кгр.. Въ горната таблица даваме срѣдните резултати отъ фуражното съйтбообрѣщение и плодосмѣна за периода 1926—1928 година. Добивътъ отъ червената детелина въ фуражното съйтбообрѣщение, дето нѣма покровно растение, сѫ по-високи презъ първата година отъ тия, получени отъ плодосмѣна. Презъ втората година добивътъ отъ детелината въ дветѣ съйтбообрѣщения сѫ почти еднакви. Презъ тритѣ опитни години добивътъ отъ червената детелина сѫ задоволителни, а добивътъ отъ зимната пшеница, която дохожда следъ добивъ отъ детелината, сѫ много добри; тѣ надхвърлятъ 200 кгр. зърно отъ декаръ.

Другъ опитъ за отглеждане на червената детелина на постоянно място е изведенъ пакъ въ Образцовъ чифликъ презъ времето отъ 1924 до 1928 година. Презъ първата година, поради засушаване, детелината не се разви достатъчно и не се получи откъсъ. Презъ следващите години, обаче, червената детелина даде редовни добиви, надминаващи очакванията. Въ приложената таблица излагаме добивътъ въ сурова трева и сухо съно за отдѣлните опитни години.

Година	Добивъ кгр./дек.	
	сурова трева	съно
1924	—	—
1925	6538	1259
1926	4820	1214
1927	2238	592
1928	2880	664
Срѣдно	3295·20	745·80

При тоя опитъ червената детелина издържа петъ години, отъ които само първата не даде откъсъ. Втората и третата година детелината даде най-високи добиви, а следъ това настѫпи известно опредяване на посѣва. Срѣдниятъ добивъ отъ тия петъ години, безъ да се изключи 1924 година, възлиза на 3295·2 кгр. сурова трева или 745·8 кгр. съно отъ декаръ. Отъ тоя опитъ, както и отъ податките отъ съйтбообрѣщенията се вижда, че червената детелина успѣва у насъ. Особено умѣстно ще бѫде разпространението на тая култура въ планински и подпланински райони, дето валежите сѫ повече и при това по-добре разпределени. Върху въпросите, свързани съ устройството на семепроизводството и борбата противъ кукувичата прежда, тукъ нѣма да се спираме, защото казаното при люцерната важи и за червената детелина.

Въ Образцовъ чифликъ сѫ съти и други видове детелина. **Инкарнатска детелина** (*Trifolium incarnatum L.*) е съта презъ 1921 и 1924 години и е дала първия пътъ 719·5 кгр., а втория пътъ — 392 кгр. съно отъ декаръ. **Бѣлата детелина** (*Trifolium repens L.*) е дала презъ 1921 година 425·6 кгр. зелена трева отъ декаръ. **Шведската детелина** (*Trifolium hybridum L.*), която е отглеждана сѫщо презъ 1921 година, е дала 434·55 кгр. зелена трева. Цъвтенето на тия детелини е отбелязано къмъ края на юни, по което време започва и коситбата. За посѣвъ отъ бѣлата и шведската детелини е употребено по 1·5 кгр. семе на декаръ, а отъ инкарнатската — 2·5 кгр.

ЕСПАРЗЕТА

Еспарзетата (*Opobrychis sativa* Lam.) е многогодишна фуражна култура, която много добре виръе у настъ, но има ограничено разпространение. Споредъ сведения, събрани отъ околийските агрономи през 1940 година, площта на еспарзетата въ България възлиза на 11,133 декара. Най-много е разпространена еспарзетата въ Софийска област – Бръзнишка, Царибродска, Трънска, Радомирска и Софийска околии. На второ място следва Плъвленска област – Плъвленска околия и на трето място се реди Шуменска област – Поповска околия. Еспарзетата се съе и въ много други околии, но въ твърде ограниченъ размѣръ, а диви видове еспарзета растатъ навсъкѫде изъ страната.*). Тая култура не е придиричива къмъ почвите, но най-добре успѣва въ дълбоките почви съ достатъчно варь. Еспарзетата, както и люцерната, е много благодарна на торене съ фосфорни торове.



Еспарзета

*) *Onobrychis caput galli* Lam., *O. gracilis* Bess., *O. alba* Desv., *O. degeneri* Dörf., *O. laconica* Orph., *O. calcarea* Vand. и т. д.

Презъ 1924 година, следъ грижлива подготовка на почвата, въ Образцовъ чифликъ е заложенъ опитъ съ еспарзетово семе, произхождащо отъ Италия и Франция. При той опитъ е употребено 8·4 кгр. семе на декаръ. Съйтбата е извършена на 16 априлъ въ редове съ 14 см. междуредово разстояние. Това еспарзетище е давало годишно по два откоса. Първата коситба се извършва презъ май — юни, а последната — презъ юлий или августъ. Резултатите отъ той опитъ даваме въ следващата таблица.

Година	Френска еспарзета		Италианска еспарзета	
	супрова трева	съно	супрова трева	съно
	килограма отъ декаръ			
1924	—	—	—	—
1925	3158	740	3095	692
1926	4138	1231	4202	1207
1927	3040	1000	2784	776
1928	2592	690	2370	624
1929	620	250	1260	350
Сръдно	2258.00	651.83	2285.17	608.17

Първата година, вследствие на засушаването, еспарзетата не е дала откосъ, но презъ следващите години съ получени редовни добиви. Между втората и петата година еспарзетата е била въ своята най-голъма сила и въ този периодъ съ получени най-високи добиви. Презъ последната, шеста година посъветъ съ силно оръдяли и добивите съ значително понижени. Особено силно е оръдяла френската еспарзета, която се оказва като по-малотрайна. При по-благоприятни условия еспарзетата може да трае 15 и повече години на едно и също място.

Въпросът за семепроизводството е отъ много голъмо значение за разпространението на еспарзетата, защото семето е едро и се изразходва голъмо количество за съйтба. Обикновено за застъването на единъ декаръ се употребява 15 — 20 кгр. семе, обаче при чиста отъ бурени нива и грижлива почвена обработка, семето може да се намали наполовина. Съйтбата се извършва рано презъ пролѣтта, но успѣшно може да се застъва еспарзетата и презъ есента. За семе обикновено се оставя първия откось, но може да послужи и втория откось. Мигътъ на прибирането трѣбва много внимателно да се подбира, защото бобоветъ зреять неедновременно и лесно се оронватъ. Отъ декаръ, въ зависимост отъ условията, се получава отъ 50 до 90 кгр. неолющено семе. Олющването се извършва съ мелнични камъни или съ специално нагласена ярмомелка за да не се поврежда семето.

Еспарзетата има известни предимства предъ люцерната, тя не е тъй придиричива по отношение на почвата и при това не подува добитъка и може да се пасе въ всъко време. Отъ ранна пролѣтъ до падането на снѣга еспарзетищата личатъ отдалечъ съ своята свежа зеленина. Край стопанските предимства, еспарзетата съ своята трайна зеленина и красиви розови съцвѣтия, се явява като великолепно декоративно растение за парковете въ малките градове и села, дето липсва изобилна вода за поливане на цвѣтата. Освенъ това, тая култура е отлично медоносно растение. Усилията на Министерството на земедѣлието и държавните имоти да разшири площта на еспарзетата, иматъ голѣмо стопанско оправдание.

СЕРАДЕЛА

Сераделата (*Ornithopus sativus* Link.*) е пеперудоцвѣтно крѣмно растение, което по добивъ отстѣпва на люцерната, еспарзетата и фия, но успѣва и въ леки пѣсъкливо-глинеести почви, дето последните култури не вирѣятъ. Произхожда отъ Пиринейския полуостровъ, дето започва и нейното култивиране отъ 1800 година. Подготовката на почвата трѣбва да се извѣршва много грижливо, защото сераделата бавно никне и отначало бавно се развива. Не подхождатъ за тая култура варовити почви, както и тия, които лесно улавятъ кора следъ дъждъ. Сераделата се отглежда самостоятелно или като подкултура. За по-кровни растения се използватъ: рѣжката, пшеницата, ечемика и овеса.



Серадела

*) Изъ Пловдивско, Хасковско и Петричко се среща видътъ *Ornithopus compressus* L.

При отглеждане на сераделата за съено препоръчително е да се съе въ смъесь съ овесъ, горчица или гречиха. **)

Съйтбата се извършва през мартъ или началото на априлъ. На декаръ се хвърля 6 кгр. семе при 12·5 см. междуредово разстояние. Когато се съе за производство на семе, количеството на посъвния материалъ може да се намали на 4 кгр. за единъ декаръ. Въ мъстност, дето за пръвъ пътъ се съе серадела, желателно е семето да се ваксинира съ чисти култури отъ грудкови бактерии „Радицинъ“, чрезъ което и добивът значително се повишава. За обезпечаване редовното никнене, семето тръбва да се хвърли въ влажна почва и то не по-дълбоко отъ 2 — 3 см. Споредъ наблюдения извършени въ Образцовъ чифликъ, сераделата цъфти презъ втората половина на юни, а семето узръва въ началото на августъ.

Презъ време на растежа, особено въ началния стадий, посъва грижливо да се оплъзви. Когато сераделата е засъта подъ друга култура, тя се развива напълно следъ жътвата на покровното растение. Косенето на сераделата за съено става следъ като прецъвтятъ повечето отъ растенията. Когато сераделата се отглежда за семе, тръбва да се дочака пожътвяването на бобоветъ и затвърдяването на семето. Вършитбата се извършва съ обикновена вършачка, като се нагласята барабана и ситата за семето отъ тая култура. Отъ декаръ се получава 200 — 300 кгр. съено, а когато се отглежда за семе, добивът възлиза на 40 — 80 кгр. зърно и 120 — 200 кгр. слама. Сераделата въ зелено състояние и като съено е добра храна за говеда, свине и овце. Това растение се употребява и като култура за зелено торене.

ЛУПИНА

Измежду пеперудоцвѣтните фуражни растения лупината заема особено място. Освенъ като тревень и зъренъ фуражъ, лупината има широко разпространение като култура за зелено торене. Като пеперудоцвѣтно растение тя обогатява почвата на азотъ чрезъ коренните грудкови бактерии. Тая способност на лупината да обогатява почвата и да подсилва следващите подиръ нея култури е била известна още на старитъ римляни, обаче тя придобива широко стопанско значение като култура за зелено търене на лекитъ пъсъкливи почви отъ сръдата на XIX вѣкъ насетне. Като фуражно растение използването на лупината до скоро бѣ много ограничено, поради съдържанието на алкалоиди — лупининъ, лупинидинъ и иктогенъ, които предизвикватъ опасната болест лупиноза*). Отъ 1930 година, следъ като се разра-



Бѣла лупина

*) Най-простиия начинъ за обезгорчаване на лупината е, да се накисне зърното 24 часа въ вода, следъ което то се прехвърля постепенно въ кипяща вода, вари се два часа и после водата се изхвърля. Следъ това, зърното се промива съ текаша вода 12 до 24 часа, докато изчезне напълно горчивия вкусъ. Тоя начинъ на обезгорчаване се препоръчва отъ Kellner Köhnertsch.

**) Смъска серадела и гречиха: 4 кгр. серадела и 3 кгр. гречиха. Смъска серадела, гречиха и синапъ: 2 кгр. серадела, 3 кгр. гречиха и 0·4 кгр. синапъ (горчица).

ботиха въ Германия и Русия методи за селекциониране на сладка, безалкалоидна лупина и се пустнаха първите сортове за размножение, тая култура е във възходъ. Площта и производството на сладка лупина въ поменатите две държави бързо и ежегодно се увеличаватъ. Лупината може да се използува и като влакнодайно растение. Влакното, което се добива отъ стъблото чрезъ въздействие съ химикалии, е грубо, но въ смътъ съ конопено влакно то е годно за производство на чували, зебло и др. тъкани. Отъ люспата на лупиновото зърно пъкъ се приготвя доброкачествено лепило.

Като култура се отглеждатъ главно три вида лупина: бѣла лупина (*Lupinus albus L.*), синя тѣснолистна лупина (*Lupinus angustifolius L.*) и жълта миризлива лупина (*Lupinus luteus L.*).^{*)} Съществуватъ и други видове лупини, но съ по-малко стопанско значение. Въ Образцовъ чифликъ и въ Опитното поле — Павликени се отглеждатъ трите поменати по-горе видове лупини. Най-добре вирѣе бѣлата лупина и отъ нея се получаватъ най-високи добиви. Синята и жълтата лупина, напротивъ, само въ рѣдки случаи даватъ задоволителни добиви. Тия две култури сътвърде чувствителни спрямо пролѣтните засушавания и много страдатъ отъ нападенията на бобовия молецъ (*Etiella zinckenella Tr.*). Тукъ ще се спремъ най-първо върху бѣлата лупина. За съно и за зелено торене се сътвърдко; на декаръ се отглежда за зърно междуредовото разстояние се увеличава на 40 см. Съйтбата се извършва презъ втората половина на мартъ, цъвти къмъ края на май и усрѣва презъ втората половина на юлий. Въ следващата таблица излагаме добивите отъ бѣлата лупина, отглеждана за зелено и за семе. Опитите за зелено торене сътвършвати въ Образцовъ чифликъ, а тоя за отглеждане на лупината за семе е изведенъ въ Опитното поле — Павликени.

Година	Обр чифликъ - лупина косена на зелено		Павликени — лупина за семе		
	I опитъ	II опитъ	зърно	слама	Тегло на
			добивъ кгр./дек.	хект. кгр.	1000 зърна гр.
1932	1970	2020	—	—	—
1933	4260	4900	—	—	—
1934	1060	1460	156·00	233·40	72·25
1935	1825	1860	198·50	281·40	72·25
1936	1470	2020	266·75	305·00	74·75
1937	2350	2575	119·12	166·75	74·88
1938	1480	1980	41·32	153·13	73·50
1939	2080	1950	213·17	330·16	73·50
1940	3180	2920	—	—	—
Срѣдно	2186·11	2409·44	165·81	244·97	73·52
					366·73

Презъ деветгодишния опитенъ периодъ добивите отъ бѣлата лупина се движатъ между 1060 и 4900 кгр. зелена трева отъ декаръ. Срѣдните добиви сътвършвати 2186·11 — 2409·44 кгр. зелена трева. Лупината за

*) По южното наше Черноморско крайбрѣжие се среща видътъ *Lupinus thermis* Forsk.

семе презъ сушави години дава низки добиви, подъ 50 кгр., а въ кишави години родитбата надхвърля 260 кгр. зърно. Срѣдниятъ добивъ отъ бѣлата лупина, отглеждана за зърно въ Павликени, възлиза на 165·81 кгр. зърно отъ декаръ. Изобщо, добивите отъ бѣлата лупина, отглеждана както за зелено, така и за зърно, сътвърдно задоволителни.



Синя лупина

Презъ 1940 година въ Образцовъ чифликъ се засѣха: обикновена бѣла лупина, синя сладка лупина и жълта сладка лупина. За посѣвъ се употреби 10 кгр. семе отъ бѣлата лупина и по 8 кгр. отъ синята и жълтата лупина. Семето отъ последните две лупини произхожда отъ Германия. Валежите бѣха достатъчни и посѣвътъ се развиши добре. На 13 юни цъвна бѣлата лупина, на 25 юни — синята и на 29 юни — жълтата, при което първата достигна 120 см. височина, втората — 90 см. и третата — 62 см. Усрѣването последва при бѣлата лупина на 22 августъ, при жълтата — на 9 августъ и при синята — на 2 августъ. Добивите отъ трите лупини сътвърдни съ помѣстени въ долната таблица.

Видъ	Добивъ кгр./дек.		Тегло на	
	зърно	слама	хект. кгр.	1000 зърна гр.
Бѣла лупина	190·00	505·00	69·40	350·50
Синя сладка лупина	21·66	179·80	78·55	105·60
Жълта сладка лупина	67·77	312·79	79·40	79·20

Отъ трите вида лупини виждаме, че първенство по добивъ държи бѣлата лупина, на второ място се реди жълтата лупина и на последно място остава синята тѣснолистна лупина. Последниятъ видъ е даль само 21.66 кгр. зърно и 179.80 кгр. слама, докато отъ бѣлата лупина е получено 190 кгр. зърно и 505 кгр. слама отъ декаръ. При лупината, както и при червената детелина, семепроизводството тръбва да се устрои въ полските райони, дето има добри условия за тая цель. За самото размножаване на лупината за фуражъ или за зелено торене подхождатъ подбалканските райони, дето валежитъ сѫ повече и правилно разпределени. Особено необходими сѫ изобилни валежи за угниване на заораните растения при зеленото торене съ лупина.



Жълта лупина

КУМОНИГА

Като култура съж разпространени главно два вида кумонига — *Melilotus albus* Medikus и *Melilotis officinalis* Desr. Тукъ ще се спремъ само върху бѣлата кумонига (*Melilotus albus* Medikus). Тя е многогодишно растение, което е съвършено непридиличко по отношение на почвата и същевременно показва извънредна устойчивост спрямо сушата. Кумонигата се отглежда за паша, за производство на сено и силажна храна. Освенъ това, тя подхожда за укрепяване на стръмници и е много добро медоносно растение. На времето кумонигата е използвана и като ликовлакнодайна култура. Също се къмъ края на мартъ, цъвти продължително време през юни и усръща къмъ края на същия месецъ. Въ Образцовъ чифликъ на декаръ се хвърля 4 кгр. семе при 14 см. междуурядово разстояние, но наблюденията показватъ, че количеството на семето може значително да се намали. Въ долната таблица даваме добивите отъ кумонигата, косена на зелено, както и единични податки отъ парцели, оставени за семе.

Година	Кумонига за зелено		Кумонига за зърно
	I опитъ	II опитъ	
Добивъ кгр./дек.			
1932	1630	1930	—
1933	2120	2160	—
1935	1985	1925	—
1936	1000	900	—
1937	620	630	—
1938	800	720	53·13
1939	640	620	—
1940	1350	2000	124·53
Сръдно	1268·13	1360·63	

Добивът от комунигата, отглеждана въ Образцовъ чифликъ, се движат между 620 и 2160 кгр. Сръдниятъ добивъ въ една случай е 1268·13 кгр., а въ другия — 1360·63 кгр. зелена трева отъ декаръ. Презъ 1938 година кумонигата даде 53·13 кгр. зърно, а презъ 1940 г. добива възлиза на 124·53 кгр. зърно отъ декаръ. Кумонигата бързо се развива и дава сравнително високи добиви, но получени фуражъ се смята допълнителен, поради горчивия вкусъ и неприятната миризма, които се дължатъ на кумариновата киселина и ароматичния мелилотолъ. Все пакъ, тя не съдържа отровни вещества и се яде отъ всички домашни животни, когато не имъ се дава друга храна.

Мѣстото на кумонигата като фуражъ е тамъ, дето люцерната и червената детелина не вирѣятъ добре. Особено ценна и незаменима е кумонигата за соленитѣ почви. Хранителната стойност на кумонигата зависи много отъ начина и времето на прибирането. Косенето трѣбва да се предприема преди напжпанѣ на растенията, защото по-късно стѣблата затвѣрдяватъ и горчивината се увеличава. Понеже листата на кумонигата лесно се ронятъ, препоръчително е завѣхналитѣ, но неиз-съхнали откоси да се събиратъ на купчинки безъ да се обрѣщатъ. Напоследъкъ чрезъ подборъ сѫ създадени отродици сладка кумонига и съ това възможноститѣ за разширение на тая култура се увеличаватъ значително. Кумонигата има голѣма азотосъбираща способностъ, затова тя е отлична култура за зелено торене и добъръ предшественикъ на царевицата, картофитѣ, цвеклото и др. растения.

ФУРАЖЕНЪ ГРАХЪ

Фуражниятъ грахъ (*Pisum arvense L.*) е сравнително нова за нашата страна култура. Отглежда се предимно като растение за тревенъ фуражъ, но има приложение и като култура за зелено торене. Въ Образцовъ чифликъ край Русе фуражния грахъ е включенъ въ две триполни съйтбообрѣщения и се съе редовно отъ 1932 год. При тия съйтбообрѣщения фуражниятъ грахъ се съе презъ мартъ, като се хвѣрля 20 кгр. семе на декаръ при 12·5 см. междуредово разстояние. При условията на Южна България граха може да се съе отъ есенъта, защото тамъ е малка опасността отъ измрѣзване. Когато се отглежда за зърно, посѣвниятъ материалъ може да се намали; достатъчно е да се хвѣрли 14 кгр. семе на декаръ. Въ следващата таблица даваме резултатите отъ опити съ фураженъ грахъ, косенъ на зелено, както и такъвъ, отглежданъ за семе.

Година	Фураженъ грахъ за сѣно				Фураженъ грахъ за семе			
	I опитъ		II опитъ		зърно	слама	тегло на	
	зелена трева	сѣно	зелена трева	сѣно			хект. кгр.	1000 зърна гр.
добивъ кгр./дек.								
1932	1612	608	1720	638	—	—	—	—
1933	2370	570	2242	524	—	—	—	—
1934	580	235	612	270	—	—	—	—
1935	1555	444	1860	531	—	—	—	—
1936	1700	454	1228	296	—	—	—	—
1937	1483	352	1422	348	75·00	—	—	—
1938	1130	280	1002	288	102·78	—	—	—
1939	1067	236	1260	222	77·08	—	—	—
1940	2060	385	1985	310	124·11	284·72	72·40	79·14
Срѣдно	1506·33	396·00	1481·22	380·78	94·74			

Коситбата се извѣршва следъ цвѣтенето, което става къмъ края на май или въ началото на юни. Срѣдниятъ добивъ въ едини случаи е 1506·33 кгр. зелена трева или 396·00 кгр. сѣно, а въ втория случай добива е 1481·22 кгр. зелена трева или 380·78 кгр. сѣно отъ декаръ. Фуражниятъ грахъ въ чифлика се оказа нечистъ, смѣсенъ съ ржбеста леща или сѣкирче (*Lathyrus sativus L.*). Тая смѣска, обаче, се оказа добра, защото сѣкирчето запазва граха отъ полѣгане и при това то е по-устойчиво къмъ пакостите отъ граховото брѣмбарче. За крѣмни цели се препоръчватъ още следнитѣ смѣски:

- 1) фураженъ грахъ 6 кгр., фий 10 кгр. и бакла 5 кгр./дек.;
- 2) фураженъ грахъ 8 кгр., фий 6 кгр. и царевица 8 кгр./дек. и
- 3) зименъ фураженъ грахъ 13 кгр. и ръжъ 4 кгр./дек.

Отглеждания за зърно фураженъ грахъ узрѣва и се прибира презъ втората половина на юлий. Добивитѣ презъ последните четири години се колебаятъ между 75 и 124·11 кгр. или срѣдно 94·74 кгр. зърно отъ декаръ. Въ полските райони оставения за семе фураженъ грахъ редовно страда отъ нападенията на граховото брѣмбарче (*Bruchus pisi L.*). За забелязване е, обаче, че тоя пакостникъ на граха не именно райони трѣбва да се устрои семепроизводството на фуражния грахъ. Вършитбата на граха трѣбва да се извѣрши много внимателно, защото зърната лесно се цепятъ. Когато се вършѣе съ машина, оборотитѣ трѣбва да се намалятъ значително, контратата да се махне и замѣни съ косо поставена дъска.

ЛУДО ПРОСО

Лудото просо или мохаръ (*Panicum germanicum Rothe*) е една отъ най-разпространените у насъ фуражни култури; следъ фия и люцерната дохожда на трето място. Споредъ статистиката презъ 1935/36 г. площта на лудото просо е 27,216 хектара, отъ които е получено 107,866 тона сѣно. Широкото разпространение на лудото просо у насъ се дължи на неговата непридиричност по отношение на почвите и на голѣмата му сушоустойчивост. Сѣйтбата може да се извѣрши, въ зависимост отъ условията, отъ края на мартъ до началото на юний, обаче като най-благоприятно време за сѣйтбата се смята втората половина на априль до началото на май. Поради възможностите за късна сѣйтба, лудото просо твърде често се сѣе въ ниви, пострадали отъ градушка. Въ Образцовъ чифликъ лудото просо се сѣе съ редосъялка на 12·5 см. междуредово разстояние, като се хвърля 4 кгр. семе на декаръ. Наблюденията, обаче показватъ, че количеството на семето за посѣвъ може значително да се намали. Когато лудото просо се сѣе за зърно достатъчно е да се хвърли 1·5 до 2 кгр. семе на декаръ. Въ долната таблица сѫ изложени податки за добивитѣ отъ лудото просо, взети отъ триполното и фуражно сѣйтбообрѣщия на Опитната станция въ Образцовъ чифликъ.

Лудо просо за сѣно				Лудо просо за семе			
година	триполка		фураж. сѣйтбообр.	година	сѣно кгр./дек.	година	зърно кгр./дек.
	добивъ кгр./дек.	суррова трева					
1921	1840	460	1933	975	1928	43·6	
1922	1589	572	1934	930	1930	84·0	
1923	1733	520	1935	1120	1932	150·9	
1924	2335	940	1936	667			
1925	1738	708	1937	761			
1926	1805	546	1938	780			
1927	1310	532	1939	614			
1929	1232	594	1940	667			
1931	1328	490					
1933	2710	990					
1934	1274	494	Срѣдно	814·25			
1935	1640	756					
1936	1796	858					
Срѣдно	1717·69	650·77					

Срѣдниятъ добивъ отъ триполката е 1717·69 кгр. зелена трева или 650·77 кгр. сѣно, а срѣдниятъ добивъ отъ фуражното сѣйтбообрѣщие е

814·25 кгр. съно отъ декаръ. Презъ 1928, 1930 и 1932 година лудото просо отъ триполката е оставено за семе. Добивитъ презъ тия три години се движатъ между 43·6 и 150·9 кгр. зърно отъ декаръ. Като зърнеста култура лудото просо не дава високи добиви, обаче косено за съно то дава значителни родитби. Прибирането и сушенето на лудото просо става по-лесно отколкото е това при пеперудоцвѣтните растения. Съното отъ лудото просо споредъ О. Келнеръ има скорбѣлна стойност 30·3, съдѣржа 10·8% сурови бѣлтъчини или 4·8% смилаеми бѣлтъчни вещества. Люцерновото съно има скорбѣлна стойност 22·4 и съдѣржа 14·2% сурови бѣлтъчини или 6·2% смилаемъ бѣлтъкъ. Фиевото съно, косено въ разцвѣтъ, има 26·9 скорбѣлна стойност и съдѣржа 14·2 сурови бѣлтъчини или 6·6% смилаемъ бѣлтъкъ. Изобщо, лудото просо има по-голѣма скорбѣлна стойност, но по отношение на бѣлтъчните вещества то е по-бедно отъ пеперудоцвѣтните растения — люцерна, фия и др.

СУДАНКА

Суданката е родствено близка съ болура, който като буренъ има широко разпространение у насъ. Една отъ сѫществените разлики между дветѣ растения е, че болура има коренища и е многогодишно растение, докато суданката е едногодишна култура. Отъ Африка суданката е пренесена въ Америка и Русия, където се отглежда въ голѣмъ размѣръ като тревна кръмна култура. У насъ суданката почна да се разпространява следъ войната 1915 — 1918 г. Тая култура се отличава съ своите високи добиви и забелижителна устойчивост спрямо засушаванията. Суданката издѣржа на най-продължителната суши и пакъ дава задоволителна родитба. Когато се сѣе за фуражъ, тогава се хвърля 2 кгр. семе на декаръ при 20 см. междуредово разстояние, а когато се отглежда за зърно, достатъчно е да се хвърля 1·5 кгр. семе, като се увеличи междуредовото разстояние на 30 см. Косенето за хранене на зелено или за производство на съно се извършва по време, когато суданката образува своите метлици.

Какво влияние оказва времето за коситба върху добивитъ отъ суданката проличава отъ резултатите на времесъбиения опитъ, известен въ Образцовъ чифликъ презъ 1930 — 1932 год. При тоя опитъ се дено възвѣршватъ три коситби: първата — отъ 26 април до 19 май, втората — отъ 17 май до 1 юни и третата — отъ 10 до 22 юни. Въ зависимост отъ метеорологичните условия и времето за съйтба, коситбата на суданката почва отъ срѣдата на юли и трае до края на октомврий.

Съйтба	Добивъ кгр./дек.							
	1930		1931		1932		Срѣдно	
	сурова трева	съно	сурова трева	съно	сурова трева	съно	сурова трева	съно
Ранна 26. IV - 19. V	1840·20	735·00	1745·00	691·00	2847·75	1024·50	2144·32	816·83
Срѣдна 17. V - 1. VI	1903·35	790·57	1373·00	469·00	1935·25	719·50	1737·20	659·69
Късна 10. - 22. VI	1006·85	326·00	1370·00	537 00	1393·75	520·10	1256·87	461·03

Когато суданката се сѣе рано — презъ втората половина на априлъ, дава до три откоса. При срѣдно-ранна съйтба получаваме два откоса, а при късна съйтба трѣбва да се задоволимъ само съ единъ откосъ. Срѣдните добиви отъ ранната съйтба сѫ 2144·32 кгр. сурова трева или 816·83 кгр. съно, отъ майската съйтба е получено 1737·2 кгр. сурова трева или 659·69 кгр. съно и отъ късната юнска съйтба — 1256·87 кгр. сурова трева или 461·03 кгр. съно отъ декаръ. Добивитъ

падатъ съзакъсняване на съйтбата, но все пакъ и отъ късните съйтби се получава значително количество сено.

Споредъ податките отъ Павликенското опитно поле суданката дава 800 до 1500 кгр. сено, а когато се отглежда за зърно тя дава 150 до 190 кгр. семе и 500 до 900 кгр. слама отъ декаръ. Наблюденията показватъ, че суданката задушава плъщелите, затова тая култура може да се използува при водене борба противъ плъщелните растения. Устойчивостта противъ сушата и понасянето на много късна съйтба правятъ суданката, както и лудото просо, много ценна култура за засъзване и използване на убитите отъ градушка ниви.

ЦАРЕВИЦА

Нашата статистика причислява царевицата (*Zea mays L.*) къмъ два отдеяла: 1) зърнени храни и 2) кръмни растения. Споредъ податките за 1935/36 г. площта на царевицата за зърно възлиза на 668,947 хектара, отъ които е произведено 871,501 тона зърно. Презъ същата година царевицата за зеленъ фуражъ заема 2152 хектара, отъ които е произведено 11,273 тона фуражъ. Като кръмна култура царевицата е съ много голъмо стопанско значение. Не само зелено покосената царевица, но и стъблата на зъренената царевица се използватъ като много добъръ грубъ фуражъ. Зърното пъкъ се използува въ широки размѣри като силна, концентрирана храна за свине, говеда, птици и др.

За да избегнемъ разглеждането на културата на две място, тукъ ще изложимъ податките отъ наблюденията и опитите, както съ кръмна царевица, така и съ царевица за зърно. Ще се спремъ най-първо върху царевицата за тревенъ фуражъ. Съйтбата на кръмната царевица се извършва последователно на нѣколко пъти, като се почне отъ втората половина на мартъ до срѣдата на юлий. Съ това разпределение на съйтбата се разпределя последователно и самата коситба. За зеленъ фуражъ царевицата се съе разпръснато на ржка, но може съ успѣхъ да се съе и съ редосъялка. Въ Образцовъ чифликъ царевицата за зелено се съе презъ май съ редосъялка, на която семеводите съ отдалечени единъ отъ другъ на 30 см. разстояние. На декаръ се хвърля 8 кгр. семе. Коситбата се извършва десетина дни следъ като се покаже косата на метлиците, защото по това време се получава най-голъмо количество зелена царевица, богата на хранителни вещества. Тревенъ фуражъ отъ царевицата добиваме и отъ орѣзване на метлиците на зърнестата царевица, преди нейното узрѣване. Това орѣзване на метлиците съ часть отъ стъблата не бива да става много рано, защото въ такъвъ случай се намаляватъ добивите въ зърно. Обикновено орѣзването става къмъ срѣдата на августъ — единъ месецъ преди пълното узрѣване на зърното. Въ следващата таблица съ изложени срѣдните податки отъ два опита съ царевица, изведенни въ Образцовъ чифликъ — една е съ царевица, отглеждана за зеленъ фуражъ, а другия — съ царевица за зърно, на която съ орѣзани метлиците. При последния опитъ съйтбата е извършвана гнѣздово на разстояние 80/60 см.

Съчетания	Добивъ кгр./дек.				
	оръзани сурови метлици	сурови стъбла и листа	зърно	покосено	сухи стъбла и листа
Покосена зелена царевица 1930 — 1937					
Подобрена жълта гладка царевица	—	—	—	3649·70	1111·98
Царевица конски зъбъ	—	—	—	3917·50	1163·62
Царевица за зърно 1929 — 1937					
Съ оръзване на метлицата	268·50	441·36	274·62	—	—
Безъ оръзване на метлицата	—	580·57	281·01	—	—

Отъ горнитѣ податки се вижда, че царевицата е високодобивна фуражно растение. Срѣднитѣ добиви отъ 8 години надхврлятъ 1100 кгр. сухи стѣбла и листа. Между двата изпитани сорта, конския зѣбъ дава по-високъ добивъ въ суроovo състояние, но като изсъхнатъ стѣбла и листата, добивитѣ почти се изравняватъ съ тия отъ жълтата гладка царевица. Косенето на дветѣ царевици е извѣршвано обикновено презъ втората половина на юлий. Опитътъ съ орѣзване на метлиците показва, че тая работа, когато е извѣршена не много рано, дава на стопанина 268·50 кгр. сурови метлици, безъ да се намали съ това добива отъ зѣрното. И така, опитътъ потврждава, че орѣзването метлиците на царевицата е целесъобразна мѣрка за добиване на фуражъ презъ лѣтото, когато се чувствува оскѣдица на такъвъ. Въ известни случаи тая мѣрка може да бѫде полезна и за ограничаване пакоститѣ отъ царевичния пробивачъ — *Pirausta nubilalis* Hb.

Наблюденията и опитите за отглеждане на царевицата за зърно показват, че съйтбата тръбва да се извърши към сръдата на април. За дребни стопанства застъването може да се извърши подъмотика, а за едири — съ редосъялка. Семето тръбва да попадне във влажна и топла почва. Достатъчно е въ повечето случаи то да се зарови на 4 — 5 см. дълбочина. Подходящо междуредово разстояние за Образцовъ чифликъ и Павликени се оказва 80/60 см. При по-ръдки посъби добивът намалява. Ако, поради машинна обработка, се наложи да се разредят междуредията, въ такъвъ случай добре е да се оставят вмѣсто едно, две растения въ гнѣзда. Презъ време на растежа тръбва да се извършатъ три окопавания. Загърлянето, което се извършва при последната копанъ, тръбва да бѫде умѣreno. Чрезъ него растенията получаватъ по-голѣма устойчивостъ спрямо вѣтровете, но добивът не се повишава.

ЗЪРНЕНИ КРЪМНИ РАСТЕНИЯ

Колкото и добре да е обезпеченъ добитъка съ грубъ, обемистъ фуражъ, все пакъ винаги се чувствува нужда отъ силна, концентрирана храна. Недостигътъ отъ бълтъчни вещества и въглехидрати въ дневната дажба се набавя чрезъ концентрираните храни. Въ това отношение на първо място стоятъ зърнениятъ храни и нѣкои индустриални отпадъци — кюспе, трици, меласа, сухи цвеклови рѣзанки и др. Въ следващите редове ще разгледаме: овеса, ечемика, просото, метлата и баклата. Царевицата е пропустната, защото за тая култура е писано въ предната глава.

ОВЕСЪ

Пролѣтниятъ овесъ (*Avena sativa* L.), споредъ статистиката за 1935/56 г., заема 120,879 хектара, отъ които е произведено 135,979 тона зърно. Овесеното зърно е много добра концентрирана храна за коне, говеда и овце, а особено за младъ добитъкъ. Сламата отъ тая култура е също ценна като грубъ фуражъ. Въ Образцовъ чифликъ и Опитното поле — Павликени овесът е включенъ въ редица трайни събитообръщения. Навсъкжде въ тия опитни институти овесът е поставенъ въ края на събитообръщенията следъ най-лоши предшественици — лудо просо, пролѣтенъ или зименъ ечемикъ и рицинъ и въпрѣки това, добивите не сѫ низки. Отъ особено значение въ случаia е навременната и грижлива почвена подготовка. Още отъ есенята нивата се подготвя по начинъ, описанъ при фия. Съйтбата се извършва колкото е възможно по-рано — въ началото на мартъ, дори къмъ края на февруари.

Какво влияние оказва количеството на семето и междууродовото разстояние се очертава отъ приведените по-нататъкъ податки отъ единъ полски опитъ, извършенъ въ Образцовъ чифликъ презъ времето отъ 1928 до 1939 година. Опитът е заложенъ съ следните съчетания:

- I. междуурядия 12·5 см. съ 8, 11 и 14 кгр./дек. семе,
 - II. междуурядия 10, 15 и 20 см. съ 14 кгр./дек. семе и
 - III. междуурядия 10, 15 и 20 см. съ 14, 9·5 и 7 кгр./дек. семе.

Въ първия случай междуредовото разстояние е еднакво, а количеството семе на декаръ се мѣни. Въ втория случай, напротивъ, количеството на семето е еднакво, а междуредията се мѣнятъ. Въ третия случай разстоянието е различно, но количеството на семето въ реда е еднакво.

Съчетания		Добавивъ кгр./дек.		Тегло на	
междуредия см.	семе кгр./дек.	зърно	слама	хект. кгр.	1000 зърна грама
12·5	8	196·95	203·34	42·69	24·20
	11	199·51	219·69	42·36	23·78
	14	206·87	227·06	42·41	23·66
10 15 20	14	217·56	245·84	42·24	23·56
		208·27	240·35	42·30	23·95
		205·97	235·57	42·50	23·95
10 15 20	14	213·15	241·65	42·32	23·67
	9·5	207·29	240·69	41·92	24·05
	7	199·00	227·89	41·81	24·21

Промъната на междуредовото разстояние при еднакво количество семе на декаръ не се отразява върху добива. Съ увеличение количеството на семето се забелязва незначително увеличение на добива. Въ заключение можемъ да кажемъ, че е възможно, при благоприятни условия, да се намали семето за посъвъ до 8 кгр. на декаръ, безъ да се почувствува нѣкакво понижение на добива. Такива резултати се получаватъ и въ широката практика, когато вместо 11 или 12 кгр. редосъялката е пустнала само 8 кгр. семе на декаръ.

Другъ сѫщественъ въпросъ при овеса е избора на сортъ за съйтба. Въ това отношение хубаво освѣтление даватъ резултатитѣ отъ сортово-сравнителните опити, извършени въ Образцовъ чифликъ и Павликени. Тия опити сѫ правени съ нѣколко известни чужди и мѣстни отродици. Включени сѫ въ сортозпитването следнитѣ пролѣтни овеси: Добрички, Петкусовъ, Лойтивицки, Сибирски, мѣстенъ и подобренъ № 5. Резултатитѣ отъ тия опити сѫ изложени въ следващата таблица.

Овесъ	Обр. чифликъ 1920 — 1926				Павликени 1932 — 1936					
	добавивъ кгр./дек.		тегло на		добавивъ кгр./дек.		тегло на			
	зърно	слама	хект. кгр.	1000 зърна грама	зърно	слама	хект. кгр.	1000 зърна грама		
Мѣстенъ № 5	209·04 230·17	280·18 276·27	42·29 42·01	22·85 23·30	195·44 220·70	288·87 313·17	40·92 40·06	24·54 24·00	34·59 32·52	14·60 13·52
Петкусовъ	196·81	259·52	42·17	21·64	188·65	274·61	42·56	24·56	34·50	15·65
Сибирски	190·68	283·41	44·82	21·06	201·21	315·72	41·56	23·45	35·17	14·35
Лойтивицки	213·22	294·01	41·09	20·31	—	—	—	—	—	—
Добрички	198·65	262·52	41·81	23·91	—	—	—	—	—	—

Отъ горнитѣ податки се вижда, че както въ Образцовъ чифликъ, така и въ Павликени, подобрения овесъ № 5 дава значително по-високъ добавивъ въ сравнение съ всички други изпитани отродици. Тоя сортъ е не само високодобивенъ, но и ранозрѣвъ и при това има доста едро и тежко зърно.

Презъ есенъта на 1939 година заложихме въ Образцовъ чифликъ времесъйтбенъ опитъ съ зименъ овесъ и пролѣтенъ овесъ № 5. За посъвъ се употреби 11 кгр. семе отъ зимния и пролѣтния овеси при 14 см. междуредово разстояние. Съйтбата се извърши на 5 пжти: 25 септември, 7 и 23 октомври и 7 и 30 ноември. Всички посъви, съ изключение на последния, поникнаха презъ есенъта. Последниятъ ноемврийски посъвъ поникна на следната пролѣтъ — презъ мартъ. Въ узрѣването всички дати отъ зимния овесъ се изравниха. Зимниятъ овесъ узрѣ на 14 — 16 юни, а пролѣтниятъ — на 16 юли. Резултатитѣ отъ тоя опитъ сѫ помѣстени въ долната таблица.

Времесъйтба	Зименъ овесъ				Пролѣтенъ овесъ			
	добавивъ кгр./дек.		тегло на		добавивъ кгр./дек.		тегло на	
	зърно	слама	хект. кгр.	1000 зърна грама	зърно	слама	хект. кгр.	1000 зърна грама
25 септември	125·25	333·08	44·83	37·52	измрѣзналь			
7 октомври	112·67	333·17	42·26	37·89	измрѣзналь			
23 октомври	99·67	294·50	33·62	32·38	измрѣзналь			
7 ноември	34·17	229·17	26·03	32·74	измрѣзналь			
30 ноември	31·92	286·42	30·26	30·64	92·42	352·58	34·33	21·15

Явно е отъ податкитѣ въ таблицата, че съ закъсняване съйтбата на зимния овесъ, намаляватъ и добавивътъ. Най-благоприятно време за съйтба на зимния овесъ се очертава месецъ септемврий. При есенното засъване на пролѣтния овесъ № 5 случаятъ е противоположенъ. Рано засъйтѣ посъви избуха презъ есенъта и после измрѣзнаха, само най-късния посъвъ, който поникна на следната пролѣтъ, оцѣля и даде добавивъ, макаръ и не особено високъ. Презъ сѫщата 1940 година въ съйтбообрѣщението плодосмѣнъ пролѣтния овесъ № 5 даде 213 кгр. зърно и 467 кгр. слама отъ декаръ.

Отъ дългогодишни опити и наблюдения, извършени въ Образцовъ чифликъ и Павликени, могатъ да се извлѣкатъ следнитѣ поуки по отглеждане на овеса. За Северна България пролѣтния овесъ е една доста сигурна и високодобивна култура, при условие, че почвата се подготвя грижливо отъ есенъта и се съе много рано напролѣтъ. Овесът не понася торене съ оборски торъ, но реагира много добре на торене съ изкуствени торове. Особено благотворно действуватъ азота и фосфора. Споредъ опититѣ, изведени въ Образцовъ чифликъ, като подхождащи количества се очертаватъ: 15 кгр. амониевъ сулфатъ и 20 кгр. суперфосфатъ на декаръ. Като много добра и родовита отродица се очертава подобрения отъ Опитната станция въ Образцовъ чифликъ пролѣтенъ овесъ № 5. Зимниятъ овесъ трѣбва да се съе чифликъ пролѣтенъ овесъ № 5. Тая култура заслужава известно разпространение, рано презъ есенъта. Тая култура заслужава известно разпространение, но не бива да се мисли, че ще замѣсти пролѣтния овесъ, защото рискува да измрѣзвана не е изключенъ, а и добавивътъ често пжти не надминава тоя на навреме засътия пролѣтенъ овесъ.

ЕЧЕМИКЪ

Споредъ статистиката презъ 1935/36 г. у насъ е засъто 172,149 хектара съ зименъ ечемикъ и 45,053 хектара съ пролѣтенъ ечемикъ. Производството на първия възлиза на 266,599 тона, а на втория—55,837 тона зърно. Ечемикът у насъ се отглежда предимно за производство на зърненъ фуражъ, а сламата му се използува като грубъ фуражъ. Около 5,000 тона отъ произведеното зърно се употребява за фабрикуване на бира и известно количество отива за добавка къмъ брашното за хлѣбъ. Въ нашата страна е разпространенъ главно зимния четириреденъ ечемикъ (*Hordeum tetrastichum Koegnicke*), който въ известни случаи се сїе и пролѣтно време. Въ много ограниченъ размѣръ се сїе шестреденъ зименъ ечемикъ и двуреденъ пролѣтенъ пивоваренъ ечемикъ.

Подготовката на почвата става въ зависимост от времето за съйтба. Когато се съе през пролѣтта, обработката се извършва по сѫщия начинъ, както при фия и овеса. Когато се съе през есента, времето за подготовка на почвата е много къжо, затова въ случаиа трѣбва да се предпочитат рано прибиращи се предшественици, за да може до съйтбата да се извършат поне две оранни. Когато предшественика е окопна култура, трѣбва да се обрѣща голѣмо внимание на окопаването, особено на късните копани, защото съ грижливата компания се улеснява значително по-нататъшната подготовка на почвата за съйтба на зимния ечемикъ. Въ Образцовъ чифликъ и въ Опитното поле — Павликени семето, предназначено за посъевъ, се пречиства и сортира най-грижливо и се лѣкува противъ мазната главня ежегодно, а противъ праховитата главня — презъ 2 до 3 години. Много добри резултати се получаватъ отъ следния начинъ на лѣкуване противъ праховитата главня, препоръчанъ отъ Appel и Riehm. Ечемикът се накисва 4 часа въ вода съ температура 25 — 35°Ц и следъ това семето се попатя 10 минути въ гореща вода съ температура 50 — 52°Ц.

Зимният ечемикъ се съе едновременно съ зимната пшеница или следъ нея. Обикновено, съйтбата се извършва презъ първата половина на октомврий, но когато не се успѣе съ подготовката на почвата за есенна съйтба, или когато въ дадена мястност зимният посъеви измръзватъ, тогава съйтбата, по необходимост, се извършва презъ пролѣтта. Влиянието на времесъйтбата върху добивите проличава ясно отъ податките на изложените по-долу полски опити.

Вториятъ времесъйтбенъ опитъ е извършенъ съ ечемикъ № 140. Отъ той опитъ се вижда, че най-високъ добивъ е полученъ отъ съйтбата, извършена къмъ края на септемврий, а най-низъкъ е добива отъ най-късната, ноемврийска съйтба. При първия опитъ есенната съйтба се извършва въ началото на октомврий, а пролѣтната — презъ мартъ до срѣдата на априль. Добивите отъ пролѣтно засѣтия четириреденъ ечемикъ сѫ по-низки въ сравнение съ есенните посѣви, но все пакъ сѫ задоволителни.

Освенъ времето за съйтба, голъмо значение има и сорта, както

Сортъ и времесъйтба	Есенно застъване				Пролетно застъване			
	добивъ кгр./дек.		тегло на		добивъ кгр./дек.		тегло на	
	зърно	слама	хект. кгр.	1000 зърна гр.	зърно	слама	хект. кгр.	1000 зърна гр.

I опитъ — 1929/30 — 1932/33

Мѣстенъ ечемикъ № 85	276·21 287·14	289·76 282·75	66·02 65·31	42·12 41·65	200·12 209·70	242·83 248·90	64·17 64·42	41·69 41·94
-------------------------	------------------	------------------	----------------	----------------	------------------	------------------	----------------	----------------

II опитъ — 1939/40

22 сентябрь	195·17	339·58	66·27	41·53
23 октябрь	165·92	309·08	62·34	38·17
27 ноября	127·83	246·17	60·90	36·73

27 ноември
се вижда отъ следващите редове, които засъгатъ сортово—сравнител-
ните опити, изведени въ Образцовъ чифликъ и Павликени. Въ тия
опити сѫ изпитани при полски условия подбраните ечемици: № 85 и
№ 140 отъ Образцовъ чифликъ, Лес. 2 и № 209 отъ Павликени и № 196
и № 347 отъ Садово.

Ечемици	Добивъ кгр./дек.		Тегло на	
	зърно	слама	хект. кгр.	1000 зърна гр.

Образцовъ чифликъ 1924—1926

Мѣстенъ зименъ ечемикъ	194·73	187·18	63·73	40·11
№ 140	214·88	178·89	65·06	42·10
№ 85	199·50	184·07	64·45	39·84

Образцовъ чифликъ 1934—1939

Мѣстенъ зименъ ечемикъ № 85 .	265·24 272·11	285·92 271·80	64·01 64·13	38·97 38·12
----------------------------------	------------------	------------------	----------------	----------------

Павликени 1937—1939

	Павликени				
Обр. чифликъ № 140	321·81	426·61	63·23	38·22	10·68
Обр. чифликъ № 85	321·02	411·78	62·83	36·23	11·21
Лесичери 2	327·90	436·83	62·05	37·52	13·07
Павликени 209	329·29	393·82	66·71	38·95	12·79
Садово № 196	325·41	358·78	61·92	37·14	10·37
Садово № 347	296·97	374·50	62·17	37·39	10·48

Отъ изпитаните зимни ечемици съ високъ добивъ изпъкватъ сортовете: № 140, № 85, Лес. 2, Павл. № 209 и Садово № 196. Съ най-високо хектолитрово тегло и най-едро зърно се отличава отродицата № 209. Всички тия ечемици, обаче, лесно полѣгатъ. По съдържание на бѣлтъчни вещества най-богата е отродицата Лес. 2, а съ сравнително тънка люспа се очертаватъ сортовете: № 196, Лес. 2 и Павл. 209.

ПРОСО

Между зърнените житни култури, поместени въ статистическата таблица въ началото на книгата, просото (*Panicum miliaceum L.*) е на последно място по площ и производство. Неговата площ през 1935/36 год. възлиза на 7044 хектара съ производство 6917 тона зърно. Просеното зърно е една от много търсения храна за домашни птици, особено за малки пилета. Сlamата от тая култура се ценя като много добър тревен фуражъ. Просото има много продължителен съйтбен период — от сръдата на април до сръдата на юни. Стапанит земеделци дългат просото според времето за съйтба на „гергьовско“ и „лътно“. Гергьовското просо се съе въ края на април или през първите дни на май — около Гергьовден. Лътното просо се съе, като втора култура, след прибиране на ръпичката и зимния ечемикъ. Късното просо се съе и когато паднат градушки и повредят посевите.

Въ Образцовъ чифликъ просото се съе към сръдата на май. На дакаръ се хвърля 4 кгр. семе, като се оставя 12.5 см. междуредово разстояние. Обаче, наблюденията показватъ, че количеството на семето може значително да се намали. Просото у насъ страда много от главня, затова се налага ежегодно лъкуване на семето съ 0.25% формалиновъ разтворъ. Опитната станция въ Образцовъ чифликъ създаде чрезъ подборъ няколко нови отродици, между които по добивъ изпъкватъ: № 115, № 116 и № 135. Резултатите от сортово — сравнителния опитъ съ тия проса, извършенъ презъ периода 1935—1939 год., привеждаме по-долу.

Просо	Изпитванъ сортъ				Сравнителенъ сортъ — мястно просо			
	добивъ кгр./дек.		тегло на		добивъ кгр./дек.		тегло на	
	зърно	слама	хект. кгр.	1000 зърна гр.	зърно	слама	хект. кгр.	1000 зърна гр.
№ 115	152.86	327.73	77.03	5.39	142.83	411.76	77.10	5.33
№ 116	159.77	349.28	78.01	5.35	136.45	423.97	76.79	5.27
№ 135	155.41	347.38	77.49	5.32	135.27	355.40	78.10	5.32

Подобрените отродици съ дали чувствително по-високъ добивъ от мястното просо. Между тия отродици на първо място изпъква № 116. Въ Павликени е изпитана отродицата № 115, която презъ 1937 година даде 24 кгр. зърно повече въ сравнение съ мястното просо.

МЕТЛА

Метлата за зърно и метлата за метене съ две култури съ африкански произходъ, които се отличаватъ съ извънредно голъма устойчивост спрямо сушата. У насъ се отглежда метла за метене и захарна метла, а метла за зърно не се съе въ нашите земеделски стопанства. Опти съ метла за метене се извършватъ въ Павликени, а такива съ метла за зърно, доставено от Америка, съ правени въ Образцовъ чифликъ. Метлата се застъва обикновено презъ втората половина на мартъ. Зърнестата метла се съе въ непрекъснати редове съ 70 см. междуредия, а метлата за метене се съе въ гнездца на разстояние 70/60 см. Понеже тая култура страда много силно отъ главня — *Sphacelotheca sorghi* (Link.) Clint., семето тръбва редовно да се лъкува съ 0.25% формалиновъ разтворъ. Презъ време на растежа се извършватъ обикновено три окопавания. При последното окопаване растенията слабо се загърлятъ, за да се запазятъ отъ силните вътрове. Към сръдата на септемврий метлите узръватъ и се пристъпватъ къмъ прибирането имъ. Въ долната таблица даваме резултатите отъ опитите съ зърнеста метла и метла за метене, извършени въ Опитната станция — Образцовъ чифликъ и Опитното поле — Павликени.

Метла	Добивъ кгр./дек.		Тегло на		Сурови бълтъчи-ни %
	зърно	стъбла и листа	хект. кгр.	1000 зърна гр.	
Метла	236.98	1211.11	67.39	19.66	12.46
Метла	229.51	1033.32	67.33	19.97	14.33

Павликени 1937 — 1939

Михалска подобрена	236.98	1211.11	67.39	19.66	12.46
Павликенска червенозърнеста	229.51	1033.32	67.33	19.97	14.33

Образцовъ чифликъ 1930

Мъстна отъ В.-Търновско	266.67	—	75.95	
Feterita	104.20	—	74.31	
Feterita 182	163.89	—	76.45	
Early Sumac	123.61	—	78.94	
Early Buff Durra	136.12	—	76.35	
Leoti red	234.72	—	69.75	
Black Amber	173.61	—	73.67	
Dwarf Hegari	123.61	—	77.95	
Dwarf Yellow Milo	100.00	—	78.50	
Early Sumac	154.17	—	78.66	

Отъ изпитаните въ Образцовъ чифликъ американски метли за зърно най-високъ добивъ е полученъ отъ Leoti red, следъ която се редятъ — Black Amber и Feterita 182, обаче мястната метла за метене ги надминава. Отъ направените анализи е установено, че най-богато на бълтъчни вещества е зърното отъ Black Amber и Feterita. Метлите за метене се отглеждатъ за метлици, а зърното и стъблата оставатъ като второстепени произведения. Отъ двете изпитани въ Павликени метли, изпъква по добивъ въ зърно и стъбла Михалската подобрена метла, отъ която е получено сръдно 236.98 кгр. зърно и 1211.11 кгр. стъбла и листа на декаръ.

БАКЛА

Всички изброени до сега зърнени фуражни култури спадат къмъ житните разстения (*Gramineae*), само баклата (*Vicia faba L.*) принадлежи къмъ бобовите разстения (*Leguminosae*). У насъ е разпространена повече едрозърнестата бакла и то като градинска култура. Дребнозърнестата бакла, която се употребява за фуражни цели, се среща само изъ държавните стопанства.

Въ Образцовия чифликъ и въ Опитното поле — Павликени се правят опити съ дребнозърнеста бакла отъ 1933 година. Почвата се подготвя по начинъ, посоченъ при фия и другите пролѣтни култури. За разлика отъ повечето пеперудоцвѣтни разстения, баклата понася, безъ опасностъ отъ полѣгане, торене съ оборски торъ. Съйтбата се извршва много рано презъ пролѣтта — въ края на февруари или въ началото на мартъ. Баклата е зимоустойчива култура, затова ранната съйтба ѝ понася, дори въ известни случаи, успѣшно може да се съе презъ есента. За фуражни цели баклата се съе на редове съ 30 см. междуредия, при което се хвърля по 15 кгр. семе на декаръ. Когато се отглежда за зърно количеството на семето се намалява на 8 кгр. Презъ време на растежа се извршватъ две — три окопавания. Появяватъ ли се листни въшки, нападнатите върхове на разстенията трѣбва да се откършватъ и унищожатъ, а посъща трѣбва да се прѣска съ никотинови препарати. Баклата цвѣти презъ втората половина на май и узрѣва обикновено къмъ срѣдата на юлий. Какви добиви се получаватъ отъ дребнозърнестата бакла, отглеждана за зърно или косена на зелено, се вижда отъ податките въ приложената по-долу таблица.

Година	Образцовъ чифликъ		Павликени			
	покосена зелена трева кгр./дек.	добивъ кгр./дек.	тегло на			
			зърно	слама	хект. кгр.	1000 зърна гр.
1933	4250	—	—	—	—	—
1934	930	—	—	—	—	—
1935	1975	32·20	343·30	70·00	565·90	
1936	1500	60·90	159·10	80·50	485·70	
1937	2150	123·38	210·35	78·63	435·00	
1938	1870	97·42	215·95	81·38	447·00	
1939	1580	26·67	202·50	76·00	135·20	
1940	2460	200·16	306·50	77·50	503·40	
Срѣдно	2089·38	90·12	239·62	77·34	428·70	

Баклата, покосена на зелено, дава 2089·38 кгр. срѣденъ добивъ отъ декаръ. При опита за отглеждане на бакла за зърно добивът се

колебаятъ въ широки граници въ зависимостъ отъ валежите презъ съответните години. Така, презъ сушавите 1934 и 1938 години, добивът пада извѣнредно низко, а презъ благоприятните години — достига до 200 кгр. зърно. Срѣдниятъ добивъ отъ баклата, отглеждана въ Павликени, е 90·12 кгр. зърно и 239·62 кгр. слама отъ декаръ. Бакляното зърно е отлична концентрирана храна за коне, овце, свине, говеда и птици. Особено ценно е това зърно поради голѣмото количество смилаеми бѣлъчни вещества.

1937 — 1940

СОЧНОПЛОДНИ КРЪМНИ РАСТЕНИЯ

Въ отдеяла сочноплодни кръмни растения причисляваме: кореноплодните, клубеноплодните и тиквите, въобще всички кръмни растения, без тревите, които имат високо водно съдържание — между 60 и 90%. Сочноплодните са бедни на минерални соли — варъ и фосфорна киселина, съдържат малко сирови влакна и масла, а са богати на въглехидрати — захар и скорбъла. Значителна част от азотните вещества са въ обликъ на амидни тела. Тоя съставъ на сочноплодните ги прави лесно смилаеми храни, които възбуджат апетита и замънят през зимата липсващата зелена трева. При това морковите, гули и тиквите имат и особено диетично значение. Поради изложеното, препоръчително е всички домашни животни и птици да получават сочноплодни храни въ умърени количества, обаче у насъ производството на тия кръмни растения е много ограничено. Въ това отношение наложително е да се направят усилия за увеличение производството на всички видове сочноплодни култури.

КРЪМНО ЦВЕКЛО

Кръмното цвекло е най-важната кореноплодна фуражна култура у насъ. Според статистиката през 1936 година площта на кръмното цвекло е 4,185 хектара, от които е произведено 101,229 тона цвекло. На следната 1937 година площта се увеличава на 5,345 хектара, а производството достига 160,388 тона цвекло. От година на година площта и производството се увеличават, но още сме далечъ от времето, когато ще бждат задоволени напълно нуждите на нашия добитък от сочна храна. Въ следващите редове ще дадемъ сведения за постановката и резултатите от единъ сортово — сравнителен опит съ кръмни цвекла, изведенъ през времето от 1937 до 1940 година. Съйтата се извършва през м. април въ гнезда на разстояние 40/30. см. Презъ време на растежа се окопава три пъти. Прибирането се извършва около Димитровден, когато цвеклото узре.

Сръдните податки за опитния период говорятъ въ полза на сорта Kirsches Kollos, от които е получено 4,954.64 кгр. корени от декаръ или 636.47 кгр. сухо вещество от същата площ. Макаръ че Bily record, Сахароза и Колосусъ са съ значително по-високо съдържание на сухо вещество и имат повече захар въ корена, сорта Kirsches Kollos ги надминава по общо производство.

Кръмно цвекло	Добивъ кгр./дек.		Химична анализа		
	корени	чела и листа	захаръ %	сухо вещество	
				%	кгр./дек.
Жълто екендорфско	4045.35	647.39	8.10	13.44	535.20
Criwener Eckendorfer	4352.93	506.74	5.35	11.42	479.44
Kirsches Kollos	4954.64	819.05	7.18	13.35	636.47
Kirsches Ideal	3908.62	652.99	8.45	13.12	507.20
Перагисъ	4450.62	562.15	7.95	13.51	595.77
Мамутъ	3915.63	583.38	7.70	14.08	547.62
Vauriac	4298.12	609.05	6.80	12.94	547.52
Barres	4499.98	588.09	6.35	12.23	535.79
Сахароза	3838.34	714.77	8.65	14.55	551.69
Колосусъ	3788.93	698.06	9.25	14.32	569.74
Vilmorin	5135.05	707.46	5.50	12.19	623.64
Bily record	3841.85	663.21	9.33	14.71	552.04

Производството на семе от кръмно цвекло е свързано съз едно затруднение, а именно, че цвеклото е двугодишно растение. Когато ще отглеждаме саденици (щеклинги), съйтата тръбва да се извърши съз повече семе и когато се разрежда посъва, да не се оставя голъмо разстояние между растенията възле въ редовете съз цель да се образуват корени за садене на голъмина колкото по-едъръ морковъ. Презъ късна есен, когато корените узрят добре, почва ваденето имъ от земята. Избиратъ се за саденици корени съз правилна форма, отговаряща на сорта. Същевременно се гледа цвеклото да не е наранено или заразено отъ гъбни или бактерийни болести. Следът оглеждането окъжаватъ се листата или се отръзватъ плитко съз най-горната част на члелото и така се съхраняватъ за зимуване. За целта се изкопава на чисто място, дето не съз хърляни боклуци и торове, трапъ широкъ 1 м., дълбокъ 20 см. и дълъгъ споредъ количеството на цвеклото. Главите се нареждатъ съз челата навънъ въ форма на пирамида и се засипватъ тънко съз пръстъ. Съз застудяване на времето покривката постепенно се увеличава и преди окончателното зазимуване достига 60 см. дебелина. Презъ пролътъта покривката постепенно се отмъта, а въ края на мартъ или въ началото на априлъ се отвива съвсемъ и тогава почва преглеждането и избирането на здравите корени за майки. Въ добре подгответа отъ есенята почва корените се нареждатъ въ бразди на 50 см. единъ отъ другъ, а разстоянието между браздите е 70 см. Главите се завиватъ съз пръстъ и се затъпяватъ. Презъ растежа се окопава 2 — 3 пъти. За да не се влъкатъ стъблата по земята и да не се ронятъ съплодията препоръчително е да се забиятъ колове и завържатъ съз тъхъ семенниците. Съплодията не зреятъ едновременно, затова добре е брането да се извърши на нѣколко пъти. За по-едри стопанства, обаче, това е невъзможно, затова се изчаква когато повечето отъ съплодията съз узрятъ и тогава се предприема беритата. Зрълитъ съплодия иматъ кафявъ цвѣтъ, а семето имъ има бѣлезникавъ преръзъ. Оръзаните стъблата се очукватъ ръжно или се овършаватъ на обикновена вършачка, специално нагласена за целта. Следът овършиване и известно просушаване на семето, то се превърва и сортира, а после клечките се отдълватъ чрезъ цвекличистачна машина.

КРЪМЕНЬ МОРКОВЪ

Морковътъ (*Daucus carota L.*) като кръмно растение е малко известенъ у настъ. Докато морковътъ, като градинска зеленчукова култура, има широко разпространение въ цѣлата страна, кръмния морковъ се сѣе въ много ограничени размѣри и то главно изъ държавните стопанства и земите около тѣхъ. По отношение на почвите морковътъ не е много придирчивъ, но за предпочитане сѫ дълбоките глинисто-пѣсъкливи почви съ достатъчно съдѣржание на варъ. Много тежките почви, както и такива съ плитка подпочвена вода, не подхождатъ за тая култура.

Подготовката на почвата се извършва отъ предната година по начинъ, описанъ при фия. Най-добри предшественици за моркова сѫ торенитъ съ оборски торъ окопни култури, но добре вирѣ и следъ бобови и житни растения. Сѣйтбата се извършва рано презъ пролѣтта — въ края на февруари или въ началото на мартъ, но съ успѣхъ може да се сѣе морковъ и презъ есента. Морковътъ е зимоустойчива култура и безъ опасностъ отъ измръзване, понася късната есенна, както и ранната пролѣтна сѣйтби. Понеже семето много бавно никне, препоръчително е две — три денонощия преди сѣйтбата да се постави между влаженъ пѣсъкъ. Сѣйтбата се извършва съ редосъялка, като се хвърля 0,75 кгр. семе на декаръ при 35 см. междуредово разстояние. При машинната обработка междуредията се увеличаватъ на 45 см. Въ редоветъ растенията се разреждатъ на 10 см. едно отъ друго. Презъ време на растежа се извършватъ обикновено три копани. Прибирането на морковитъ става късно презъ есента, защото нѣма опасностъ отъ осланяване. За презимуване морковитъ се съхранява въ купове на полето, завити съ прѣсть. Ширината на куповете е 1 м., височината сѫщо — 1 м., а дължината — споредъ количеството на морковитъ. Коренитъ се наслагватъ въ пластове не по-дебели отъ 20 см., между които се насила 10 см. прѣсть или пѣсъкъ и най-отгоре се завива общия купъ съ прѣсть.

Семе се произвежда на втората година. За целта се избиратъ правилни, добре запазени, безъ всѣкакви признаци на болести, корени — майки. Засаждането обикновено става презъ мартъ или въ началото на априлъ въ бразди на разстояние 50 см. една отъ друга. Вътре въ реда между отдѣлните корени се оставя 20 — 30 см. разстояние. Презъ време на растежа се извършватъ две до три копани. Морковътъ цвѣти продължително време и зреѣ неравномѣрно — обстоятелство, което твърде много затруднява прибирането. Най-добре е последователно да се бератъ само зрѣлите чадърчета. Обраните чадърчета се съхраняватъ въ провѣтриви навеси и следъ като добре изсъхнатъ се овѣршаватъ съ специална машина.

Въ Образцовъ чифликъ кръмния морковъ се отглежда отъ редица години. Вирѣ много добре и се оказва като отлична диетична храна за конете, млѣчините крави и птиците. Единствениятъ недостатъкъ на кръмния морковъ за едрите земедѣлски стопанства е нуждата отъ голѣмъ брой работни рѣже за вадене на корените. Добавянето се движи между 2200 и 5917 кгр. корени отъ декаръ.

КРЪМНА ТИКВА

Едроплодната тиква (*Cucurbita maxima Duchesne*), която се употребява за храна на домашните животни, е много разпространена у настъ, но нѣма статистика за тая култура. Тиквитъ се поменуватъ заедно съ лубениците и пъпешите въ отдѣла бостани, а въ действителностъ изъ бостаните много нарѣдко се съятъ тикви. Най-много тикви се отглеждатъ като подкултура на царевицата. Отъ България се изнася, споредъ статистиката за 1936 година, 2936 тона тиквено семе, което отговаря на едно производство отъ 146,800 тона тикви (семето е взето за 2% отъ теглото на плода). Въ сѫщностъ посоченото производство на тикви, сѫдейки по площта на царевицата между която тѣ се отглеждатъ, ще трѣба да се очертви. Това се налага, защото по износа на семе не може да се добие пълна и точна сѫщност за производството, поради разпиляване и изхранване на значителна част отъ семето заедно съ месото отъ тиквитѣ.

Почвата за отглеждане на тикви се подготвя най-грижливо отъ предната година по сѫщия начинъ, както това става при лубениците и пъпешите. Презъ есента нивата се наторява изобилно съ добре угнилъ оборски торъ. За съването се извѣршва презъ втората половина на априлъ въ гнѣзда на разстояние 3/2 м. При проскуването на гнѣздо се оставятъ две до три растения. Презъ време на растежа се окопава обикновено три пъти. Когато се отглеждатъ като подкултура, тиквитѣ се съятъ много нарѣдко — на всѣки 5-ти или 6-ти рѣдъ отъ царевицата.

Отъ наблюденията въ Образцовъ чифликъ и Павликени е установено, че тиквитѣ усрѣватъ къмъ края на септемврий до началото на октомврий. Добавянето отъ кръмната тиква въ Образцовъ чифликъ се движи между 1125 и 9722 кгр. плодове отъ декаръ. Въ Павликенското опитно поле сорта Диппе е далъ 3641 кгр. тикви съ 59 кгр. семе, а сорта Тера — 5150 кгр. тикви съ 65 кгр. семе.

ГУЛИЯ

Гулията или земната ябълка (*Helianthus tuberosus L.*) е една отъ най-непридиричливите спрямо почвата и обработката земедѣлски култури. У насъ се съе изъ дварища и градини въ много земедѣлски стопанства, но податки за площта и производството нѣма. Засадена веднажъ гулията остава за дѣлги години на сѫщото място, затова за тая култура се използватъ странични парцели, извѣнь сѣтбообрѣщанията.

Преди да се предприеме саденето почвата трѣба да се подготви най-грижливо. Самото садене на клубеникъ се извѣршва или презъ есеньта или рано презъ пролѣтта. Обикновено засаждането става въ гнѣзда на разстояние 60/60 см. Освенъ чрезъ клубени, гулията може да се размножава и съ семе, но това става въ много рѣдки случаи. Презъ време на растежа посѣва се окопава единъ — два пжти, докато растенията застѣнчатъ почвата, а после гулията сама задушава плѣве и да зимуватъ въ почвата. Клубеникъ сж богати на вѣглехидратна инулинъ, отъ разпадането на който се получава захарът левулоза. Гулията е здрава и диетична сочна храна за свине, говеда и овце. Освенъ клубеникъ, като силажна храна могатъ да се използватъ и стѣблата.

Въ Образцовъ чифликъ гулията не е отглеждана редовно. За тая култура имаме точни податки само за последната 1940 година. Засадена на 3 априль, гулията се разви много буйно и достигна 2·5 м. височина. Цѣвтенето е отбелязано кѣмъ края на юний, семето усрѣ въ началото на октомврий, а клубеникъ се прибраха на 20 октомврий. Пресмѣтнато на декаръ се получи 3583·33 кгр. клубени.

Заключение

Крѣмнитъ растения въ настоящата работа сж разгледани подъ свѣтлината на дѣлгогодишнитъ опити и наблюдения върху тия култури, извѣршвани въ Дѣржавната земедѣлска опитна и контролна станция — Образцовъ чифликъ край Русе и Дѣржавното опитно поле — Павликени. Засегнати сж само ония отъ тревнитъ, зърнени и сочноплодни култури, съ които сж извѣршвани полски опити. Особено внимание е обѣрнато на отглеждане на растенията и семепроизводството. Това се налага, защото липсата на правилни агротехнически похвати е една отъ важнитъ причини за низкитъ добиви. Отъ друга страна, безъ добра устроено семепроизводство, безъ голѣмо количество доброкачествени и евтини семена, е невъзможно да се засили и разшири фуражното производство.

Обхващането на тритъ отдѣла крѣмни растения — тревни, зърнени и сочноплодни е направено въ духа на Закона за увеличение на фуража, лена, ръжъта и картофитъ. Целитъ на тоя законъ по отношение на фуражното производство се разясняватъ въ чл. 1 отъ сѫщия законъ, както следва: „ . . да улесни и ускори производството на нуждния за скотовѣдството ни фуражъ, като сѫщевременно се допринесе за намаление на вредната за горското стопанство паша . . “. Правилникъ за приложение на сѫщия законъ дава редица допълнителни разяснения, между които ще поменемъ тия, изложени въ чл. 2. „Закона има за обектъ увеличение производството на следнитъ видове семена: люцерново, еспарзетово, семе отъ крѣмно цвекло, зименъ овесъ . . . “. Въ изброе-нитъ семена има представители отъ тритъ групи крѣмни растения — люцерна и еспарзета за производство на грубъ, тревенъ фуражъ, зименъ овесъ — зърненъ фуражъ и крѣмно цвекло — сочноплодна храна.

Подъ напора на силното желание на обществено-агрономичната служба, земедѣлскитъ камари, говедовѣдния и коневѣдния съюзи да се даде гласностъ на това, което е направено отъ отдѣлнитъ опитни институти въ областта на фуражното производство, обобщихме и дадохме за печать настоящата работа. За пълнота и изчерпателностъ не може да става дума, защото и изведенитъ опити и наблюдения, върху които се гради тая работа, не сж пълни и всестранни. Ливаднитъ треви не сж засѣгнати никакъ, защото върху тѣхъ не е работено нито въ Образ-

цовъ чифликъ, нито въ Опитното поле — Павлиkeni. Други култури пъкъ сж разгледани само бѣгло, поради липса на повече материали. Много оскѫдни сж и сведенията за химичнитѣ изследвания, поради обстоятелството, че фуражнитѣ растения не сж разработвани като главна култура на поменатитѣ два опитни института и отъ друга страна, поради продължителното закриване на химичния отдѣл при Опитната станция въ Образцовъ чифликъ. Въпрѣки тия непълноти, които при друго издание може да се отстранятъ, смѣтаме, че поукитѣ отъ дългодишнитѣ опити и наблюдения може и трѣбва да се използватъ. Въ тия години на всенародно напрежение, производството на земедѣлски произведения играе особено важна роля за подобрене поминъка на населението и за закрепване мощта на държавата, затова е повече отъ наложително да се внѣдрятъ въ широката земедѣлско-стопанска практика безспорно положителнитѣ постижения на нашитѣ опитни институти.

Feldversuche mit Futterpflanzen

Zusammenfassung

P. Majdrakoff

Während die Produktion von Nahrungsmitteln für die Befriedigung der Bedürfnisse der bulgarischen Bevölkerung vollkommen ausreicht und sogar noch bedeutende Mengen für die Ausfuhr ins Ausland zur Verfügung stellt, ist die Produktion von Futtermitteln jedoch noch unbefriedigend. Die unregelmässigen Niederschläge und das Eintreten der periodischen Trockenheiten sind die Hauptgründe für die niedrigen Erträge und für die geringe Gesamtproduktion von Futtermitteln in Bulgarien. Für die Lösung des Futterproblems arbeiten in Bulgarien eine Reihe landwirtschaftlicher Versuchsinstitute mit folgender Zielsetzung: Verbesserung der Bodenbearbeitung und Düngung, Verbesserung der Saat und Pflege der Pflanzen, Einführung neuer ertragreicher Sorten und Erhöhung der Produktion von Futterzonen guter Qualität.

Die vorliegende Arbeit umfasst die Ergebnisse von Feldversuchen und Beobachtungen an Futterpflanzen, die in der Landwirtschaftlichen Versuchs- und Kontrollstation in Obratzov Tschiflik bei Russe und auf dem Landwirtschaftlichen Versuchsfeld in Pavlikeni, Bezirk W.-Tirnovo, angestellt wurden. Ausser den Pflanzen für Grünfutter und Heugewinnung sind hier noch folgende mit eingeschlossen: Kornfutterpflanzen (Hafer, Gerste und Ripsenhirse), Wurzelgewächse (Futterrübe und Futtermöhre), Knollengewächse - Topinambur und Kürbisgewächse - Futterkürbis. Im vorliegenden bulgarischen Texte sind die behandelten Pflanzen einzeln beschrieben. Bei der Zusammenfassung aber haben wir der Kürze halber eine Gruppierung vorgenommen, um gleichzeitig auch innerhalb der einzelnen Gruppen einige Vergleiche ziehen zu können. Die Ergebnisse sind hier ohne Ziffernmässige Tabellen ausgedrückt.

Saatwicke und Pannonische Wicke

Die Saatwicke leidet an der Frühlingsdürre, aber die Versuche der Jahre 1916 bis 1940 haben gezeigt, dass bei einer Verbesserung der Bodenbearbeitung und bei früherer Saat die Erträge ziemlich stark gesteigert werden können. Andererseits zeigen die Fruchtfolgeversuche, dass die Saatwicke eine gute Vorfrucht für den Winterweizen ist. Sie kann in dieser Beziehung die Brache vollkommen ersetzen. Obwohl in Bulgarien die Winterkulturen als ertragreicher gelten, übertrifft die Pannonische Winterwicke in keiner Weise die Frühlingssaatwicke.

Blaue Luzerne und Rotklee

Durch Feldversuche mit diesen beiden Futterpflanzen wurde festgestellt, dass die Blaue Luzerne den Klimabedingungen der Donauebene recht gut entspricht. Dagegen hat sich der Rötklee der Dürre gegenüber als sehr empfindlich erwiesen; für diese Pflanzen gibt es passende Bedingungen in den nicht weit vom Balkangebirge gelegenen und an regelmässigen Niederschlägen reicherden Gegenden. Immerhin sind die Gebiete, wo der Rotklee gedeiht, im Vergleich zu den für Luzerne geeigneten viel geringer. Die Fruchtfolgeversuche haben gezeigt, dass die Luzerne in die Fruchtfolge als zweijährige Kultur eingeschlossen werden kann. Dieser Umstand kann bei entsprechender Berücksichtigung zur Behebung des Futtermangels in Bulgarien beitragen. Im Hinblick auf die Verbreitung der Blauen Luzerne ist man bereits bemüht die Gewinnung von Luzernesamen zu heben. Das Ministerium für Landwirtschaft und Domänen hat aus diesem Grunde die Samenpreise erhöht. Für die Reinigung der Luzernesamen wurden in Nordbulgarien sieben und in Südbulgarien sechs Luzernesamenreinigungsanlagen mit Kleeseidereinigungsmaschinen eingerichtet. Bei der Samenkontrolle hat sich ergeben, dass die bulgarische Blaue Luzerne an Keimfähigkeit und Reinheit der Blauen Luzerne ungarischer und italienischer Herkunft nicht nachsteht.

Esparsette, Bokharaklee und Serradella

Die Esparsette ist in Südwest-Bulgarien schwach verbreitet; der Bokharaklee und die Serradella werden nirgends gesät. Die Feldversuche haben erwiesen, dass die ersten beiden Pflanzen in Bulgarien gut gedeihen und dabei, besonders der Bokharaklee, hohe Erträge liefern. Dagegen hat sich die Serradella als ertragarme Futterpflanze erwiesen. Für die Verbreitung der Esparsette und des Bokharaklees sind, da sie winterhart und gegen Dürre widerstandsfähig sind, gewisse Aussichten vorhanden. Die Esparsette hat bei den durchgeföhrten Versuchen 5 — 6 Jahre ausgedauert, und der Bokharaklee zeigte sich für eine zweijährige Kultur geeignet.

Lupine, Futtererbse und Pferdebohne

Unter den geprüften Lupinenarten hat sich für das Kontinentalklima Bulgariens die Weisse Lupine am geeignetsten gezeigt. Die Schmalblättrige, sowie die Gelbe Lupine gedeihen nicht gut, da die Niederschläge ungenügend sind, und sie häufig von den Etiella zincknella Tr. angefallen werden. Die Pferdebohne gedeiht gut, aber leidet an Trockenheit und Blattläusen. Die Futtererbse benötigt zum besten Gedeihen ein feuchtes Klima, das jedoch in Bulgarien fehlt; trotzdem aber wächst sie ziemlich gut; die Samenerzeugung ist, da der Bruchus pisi grosse Verheerungen anrichtet, in der Donauebene sehr erschwert.

Sudangras, Kaffernhirse und Grünmais

Diese drei Kulturen zeigten bei den Feldversuchen eine besondere Widerstandsfähigkeit in der Trockenheit. Die in Obrastzov Tschiflik und Pavlikeni gewonnenen Erträge in Grünfutter und Heu, sind auch in ungünstigen Jahren ziemlich hoch. Für diese drei Südpflanzen ist das Weinklima Bulgariens durchaus geeignet. Der Pferdezahnmais gibt eine grössere Menge an Grün-

futter als der glattkörnige gelbe Mais. Durch Feldversuche wurde festgestellt, dass das Abschneiden der Stengelspitze mit der Blütenrispe, wie die Bauern es zu tun pflegen, für die Korngewinnung unschädlich ist, wenn dieses spät, gegen Mitte August, geschieht. Auf diese Weise gewinnt man im Sommer, wo meistens Futtermangel besteht, Futtermittel, welche das Vieh gern annimmt.

Mohar und Echte Rispenhirse

Wie die drei obigen Kulturen sind auch diese beiden in der Trockenheit sehr widerstandsfähig. Obwohl der Mohar für Grasfutter und die Echte Rispenhirse für Korngewinnung angebaut werden, betrachten wir diese bei- den, da sie botanisch verwandt sind, zusammen. Die Versuche bestätigen, dass der Mohar für die Bedingungen Bulgariens eine unschätzbare Pflanze ist, da sie Heufutter mit hoher Trockensubstanz in grosser Menge liefert. Ausser der Saat Ende April oder Anfang Mai kann man Mohar und Echte Rispenhirse auch nach der Ernte des Winterrübsen und der Wintergerste als zweite Kultur im selben Jahre säen. Unter den geprüften Rispenhirscesorten in Obrastzov Tschiflik ragten Nr. 115, Nr. 116 und Nr. 135 hervor.

Hafer und Gerste

Von den Getreidepflanzen für Kornfuttergewinnung werden hier ausser der Rispenhirse auch Hafer und Gerste behandelt. Da der Hafer hohe Feuchtigkeitsansprüche stellt, muss man, damit die Bodenfeuchtigkeit möglichst erhalten bleibt, die Bodenbearbeitung hier sehr sorgfältig durchführen. Außerdem erwies sich die Frühsaat als notwendig, damit die Pflanze die im Winter gesammelte Bodenfeuchtigkeit gut ausnutzen kann. Die Saatzeitversuche zeigten, dass der Sommerhafer eine frühe Aussaat, etwa Ende Februar oder Anfang März verlangt; während der Winterhafer etwa im September gesät werden muss. Unter den in Obrastzov Tschiflik und Pavlikeni ausprobierten Hafersorten zeichnet sich der Sommerhafer Nr. 5 als ertragreichster und frühreifster aus. Diese Sorte wurde in Obrastzov Tschiflik gezüchtet. Die vierzählige Futtergerste gewährt für die Korngewinnung die grösste Sicherheit. Regelmässig wird sie als Winterkultur Anfang Oktober gesät; aber die Feldversuche zeigten, dass sie auch als Frühlingskultur gesät werden kann. Dieser Umstand ist für die Küste des Schwarzen Meeres, wo die im Herbst ausgesäte vierzählige Gerste oft den Winterschäden ausgesetzt ist, von besonderer Bedeutung. Von den gezüchteten Sorten zeigten sich als ertragreichste die vierzählige Gerste: O — Nr. 140, O — Nr. 85, S — Nr. 196, L — 2, und P — 209.

Futtermöhre, Futtermöhre und Topinambur

Von den Wurzel — und Knollengewächsen werden in Bulgarien für Futtergewinnung nur die obengenannten drei Pflanzen behandelt. Durch Beobachtungen und Versuche wurde festgestellt, dass sowohl die Futtermöhre als auch der Topinambur gegen Trockenheit und Frost widerstandsfähig sind. Damit erwiesen sie sich für unsere Bedingungen als wertvolle Futterpflanzen, zumal auch in ungünstigen Jahren ziemlich hohe Erträge erreicht wurden. Unter den 12 ausprobierten Sorten Futterrüben ragten an Trocken-

substanz hervor: Billy record, Sacharosa und Mammuth; an Zuckergehalt zeichneten sich die beiden ersten Sorten aus. Aber im Gesamtertrag, berechnet in Wurzeln und Trockensubstanz je Hektar Anbaufläche steht die Sorte Kirsches Ideal an erster Stelle.

Futterkürbis

Die Beobachtungen und Feldversuche beim selbständigen Anbau von Kürbis, sowie beim Anbau zwischen Mais als Unterfrucht zeigen, dass dieser eine ertragreiche Futterpflanze ist. Besonders wichtig für Bulgarien ist der Unterfruchtbau zwischen den sehr verbreiteten Kornmaisfeldern. Der kombinierte Anbau von Mais mit Kürbissen ist für den in Bulgarien überwiegenden Kleinbauernbetrieb von besonderer Wichtigkeit, da hier die Zwischenreihen — Bearbeitung durch Handhacken üblich ist, durch welche die Zwischenfrucht nicht gefährdet wird.

Литература

- 1) Отчетъ на Районната земедѣлска опитна и контролна станция въ Образцовъ чифликъ за 1926 година. София 1928
- 2) Г. Пройчовъ — Отчетъ на Държавната земедѣлска опитна и контролна станция въ Образцовъ чифликъ 1927—1930 год. София 1933
- 3) Г. Пройчовъ — Резултати отъ 11-годишни опити по отглеждане на царевицата въ Образцовъ чифликъ. София 1939
- 4) П. Маждраковъ — Житни растения — наблюдения и опити на държавното опитно поле — Павликени 1931 — 1936. Трѣвна 1937
- 5) П. Маждраковъ — Метла за метене — отглеждане и преработка. Русе 1940
- 6) Ив. Хр. Ковачевски — Изследвания и критически бележки по върху разпространенитетъ въ България видове *Cuscuta*. Сведения по земедѣлието, София. 3 — 4 бр., 1931 год.
- 7) О. Келнеръ — Хранене на домашните животни. София 1925
- 8) Статистически годишникъ на Царство България 1939. София 1939
- 9) J. Becker - Dillingen — Handbuch des Hülsenfruchtbaues und Futterbaues. Berlin 1929
- 10) J. Becker - Dillingen — Handbuch des Getreidebaues. Berlin 1927
- 11) J. Becker - Dillingen — Handbuch des Hackfruchtbaues und Handelspflanzenbaues. Berlin 1928
- 12) J. Becker - Dillingen — Handbuch des Gemüsebaues. Berlin 1938
- 13) Д. Н. Прянишниковъ и И. В. Янушкинъ — Растениевъдство (частно земедѣлие). София 1940
- 14) Н. Стоянов и Б. Стефанов — Флора на Бѫлгария — I частъ. София 1924
- 15) Н. Стоянов и Б. Стефанов — Флора на Бѫлгария — II частъ. София 1925
- 16) Проф. Ив. Ивановъ — Твърдитъ семена при мѣстната луцерна, *Medicago sativa* L.

