

ДЪРЖАВНА ЗЕМЕДЪЛСКА ОПИТНА СТАНЦИЯ
САДОВО

21991

№ 28

РЕЗУЛТАТИ
ОТЪ
ПОДОБРИТЕЛНАТА РАБОТА
СЪ МЕКАТА ПШЕНИЦА

отъ
ЖЕКО В. ЧОЛАКОВЪ
Директоръ на станцията



Staatliche Landwirtschaftliche Versuchsstation
in Sadowo (Bulgarien)

ERGEBNISSE
DER ZÜCHTUNGSArBEIT
MIT WINTERWEIZEN

von
JEKO W. TSCHOLAKOW
Direktor der Versuchsstation

Садово — Sadowo
1942

На конграта сър. Милев

от автора.

Д. 568
1951

21991

ДБ 211.9-2

ВСИ „В. Коларов“
Централна библиотека
подобрителната работа съ меката пшеница

РЕЗУЛТАТИ

отъ

У В О Д Ъ.

Създавайки голъмото значение на пшеницата за българското земеделие, отъ която черпи основната си храна целият народъ, азъ се заехъ съ голъма амбиция да създамъ нови сортове, които да съ по-продуктивни и съ по-високи стопански качества отъ всички до сега съществуващи зимни меки пшеници у насъ.

Ако сравнимъ нашите досегашни резултати съ голъмия опитъ на другите европейски страни, ще видимъ, че по отношение подобренето на пшеницата у насъ не се е отишло много напредъ. За подобренето на българските пшеници по пътя на директния подборъ, а особено чрезъ кръстосване, до сега е направено сравнително много малко.

Първата стъпка за подобренето на местната пшеница е направена отъ проф. Иванъ Ивановъ. Постигнатиятъ успехъ въ това отношение е, безспорно, отъ значение за нашето земеделие.

Отгледаните сортове пшеници по пътя на директния подборъ № №: 7, 14 и 16 съ много близки до местната пшеница и притежаватъ всички преимущества и недостатъци на последната. Безъ да навлизамъ въ подобренъ анализъ, основавайки се върху мои проучвания, мога да кажа, че по отношение доходността, противостойчивостта на полъгане, качество на зърното и ранозрѣйността тѣзи сортове почти не се различаватъ отъ местната пшеница. Само № 14 по отношение на мразоустойчивостта превъзхожда значително останалите подобрени сортове. При това голъмо сходство на най-важните стопански качества на подобрените сортове съ тѣзи на местната пшеница, може би могло да се каже, че съ подобренето на местната пшеница се е отишло много напредъ.

Отъ по-голъмъ интересъ е случаятъ съ пшеница № 159 — първа и последна кръстоска, извършена у насъ преди 25 години между № 16 и Ноа, също отъ проф. Ив. Ивановъ въ Образцовъ-Чифликъ. Резултатътъ при този случай съ по-значителни, отколкото при работата съ директния подборъ. Този сортъ превъзхожда местната пшеница по отношение на едни качества, но отъ друга страна, остава значително по-назадъ отъ нея, по отношение на други качества. Така, № 159 е най-продуктивната пшеница, обаче качеството на зърното ѝ е

низко, ето защо, съ право този сортъ не може да се причини въ никой случай къмъ групата на доброкачествените пшеници. Слабокачественото зърно е именно най-голъмият недостатък на № 159. Същият се указа съ незадоволителна мразоустойчивост и голъма ронливост на зърното. Напада се максимално отъ желтата и кафявата ръжда, а малко по-слабо отъ черната. Притежава по-късно и по-здраво стъбло отъ мъстната пшеница, ето защо не полъга на силни ниви и презъ кишави години.

Съ тъзи нѣколко преимущества, както и съ високата си продуктивност, № 159 се явява като най-сilenъ конкурентъ на мъстната пшеница и на всички останали селекционирани сортове, поради което презъ последните години е най-предпочитания сортъ въ цѣлата страна. Бързото разпространение на № 159 ще ни доведе неминуемо до неблагоприятното му влияние върху качеството на произвежданата въ страната ни пшеница. Въ тази насока има вече положителни указания отъ страна на мелничарите и хлѣбопекарите.

Следващият етапъ на нашата подобрителна работа ни насочва къмъ създаването на нови сортове, които да се отличаватъ, както № 159, съ голъма продуктивност, голъма устойчивост на полъгане, но, едновременно съ това, да притежаватъ висока полска резистентност къмъ ръждите, особено спрямо черната ръжда, да притежаватъ висококачественно зърно и по-добра мразоустойчивост.

Подобрителната работа съ пшеницата, извършена до сега у насъ, е измината преди 30 години отъ всички напреднали страни. Причините, за да изостанемъ така много назадъ, съ мнозина и отъ различно естество. Нѣмамъ за цель да ги изброявамъ тукъ. Но сега, когато страната ни е прошарена съ опитни институти, достатъчно добре обзведени съ най-необходимите лаборатории, апаратури и наличния персоналъ-специалисти, вѣрвамъ, че може да се даде по-голѣмъ тласъкъ на подобрителната работа съ българските пшеници.

Голъмата празнота въ тази областъ и изгубеното ценно време ни налагатъ да се отложи работа въ много по-широкъ мащабъ, съ многочислененъ селекционенъ материалъ и съ по-вече хора, като се даде много по-голѣмо предпочтение на комбинациите (кръстоските).

Макаръ, че нѣкои отъ нашите селекционери съ наклонени да вѣрватъ, че проблемата за подобреие на пшеницата у насъ не изглежда трудно разрешима и съпроводена съ особени междунотии, все пакъ азъ съмъ увѣренъ въ обратното. Ако действително тази проблема бѣше лесно разрешима, тогава би следвало презъ този периодъ отъ 25 години да имаме създадени голъмъ брой нови сортове пшеници, а такива нѣмаме.

Презъ последните 15 години съ извършени отъ менъ надъ 150 кръстоски между разни сортове пшеници. Следъ преработката на нѣколко милиона растения, отъ поколѣніята на тъзи кръстоски можахъ да отдѣля 120 нови сортове. Отъ същите тъзи сортове, проучени нѣколко години въ сравнителни сортови опити, сполучихъ да подбера само нѣколко конкурентноспособни. Ето защо не се съмнявамъ ни най-малко въ това, че всички ония, които съ работили въ тази областъ, съ преживѣли голѣми надежди и разочарования, до като стигнатъ до желаната цель.

Описанietо и излагането на задачите, метода и постигнатите резултати отъ подобрителната работа съ пшеница, плодъ на дългогодишенъ и упоритъ трудъ, съ предметъ на това кратко изложение.

МЕТОДЪ И ЗАДАЧИ ПРИ СЕЛЕКЦИОННАТА РАБОТА СЪ ПШЕНИЦАТА.

При развъдната работа за подобрението на меката пшеница съмъ се ползвалъ отъ двата метода: директния подборъ и кръстосване.

Директенъ подборъ. Отъ мѣстните пшеници, по пътя на директния подборъ, сѫ подбрани чисти линии, които сѫ използвани като изходенъ материал за разни комбинации.

Безъ да се впускамъ въ подробности за значението и ползата отъ индивидуалния подборъ на чисти линии отъ популации и безъ да оспорвамъ или подценявамъ голѣмото значение на сѫщия, все пакъ при моята работа е дадено много по-голѣмо предпочтение на втория методъ — кръстосването, защото този начинъ на работа ни дава, безспорно, много по-ценни резултати, макаръ и да е свързанъ съ голѣми трудности и много компликации.

Комбинираното подобреие прилагамъ въ твърде широкъ машабъ още отъ 1929 година. Въ зависимост отъ предшеваните цели, използвалъ съмъ за кръстосване най-различни сортове пшеници (мѣстни и чуждестранни), чийто ценни стопански качества сѫ били предварително добре проучени.

При създаването на нови сортове чрезъ кръстосване съмъ целилъ винаги комбинирането на по-важните стопански качества, като: висока доходност, висококачественост на зърното, ранозрѣйност, резистентност спрямо ръждитѣ (особено спрямо черната), издръжливост на полѣгане, мразоустойчивост, сухоустойчивост и др.

Голѣмата трудность и сложностъ при комбинираното подобреие на пшеницата се заключава въ необходимостта да се съчетаятъ въ единъ сортъ по-голѣмо число ценни качества.

Необходимиятъ машабъ при кръстосване на пшеницата, за практическата селекция е въ голѣма зависимост отъ родителските форми. Колкото по-близки сѫ изходните родителски форми по геновия си комплексъ, толкова по-малъкъ може да бѫде машабътъ, за да получимъ желаната комбинация. При това, голѣмо значение има още и направлението на селекцията. Ако търсимъ признакъ, напр., хлѣбопекарни качества, които се обуславятъ отъ нѣколко наследствени фактори, то, съответно и машабътъ трѣбва да бѫде по-широкъ, т. е., броятъ на растенията при този случай въ втората генерация трѣбва да бѫде многочисленъ (нѣколко десѧтки хиляди).

Както е известно, разпадането въ втората генерация е твърде комплицирано и не така лесно може да се издири желаната комбинация. Ето защо, моят стремежъ е билъ винаги да получава по-голъмъ брой растения въ първата генерация, (отъ 500 — 1000), за да достигна въ втората разпадаваща се генерация къмъ 50—80—100 хиляди отдѣлни растения (разбира се, все отъ една кръстоска), за да разполагамъ съ многочисленъ материалъ за подборъ.

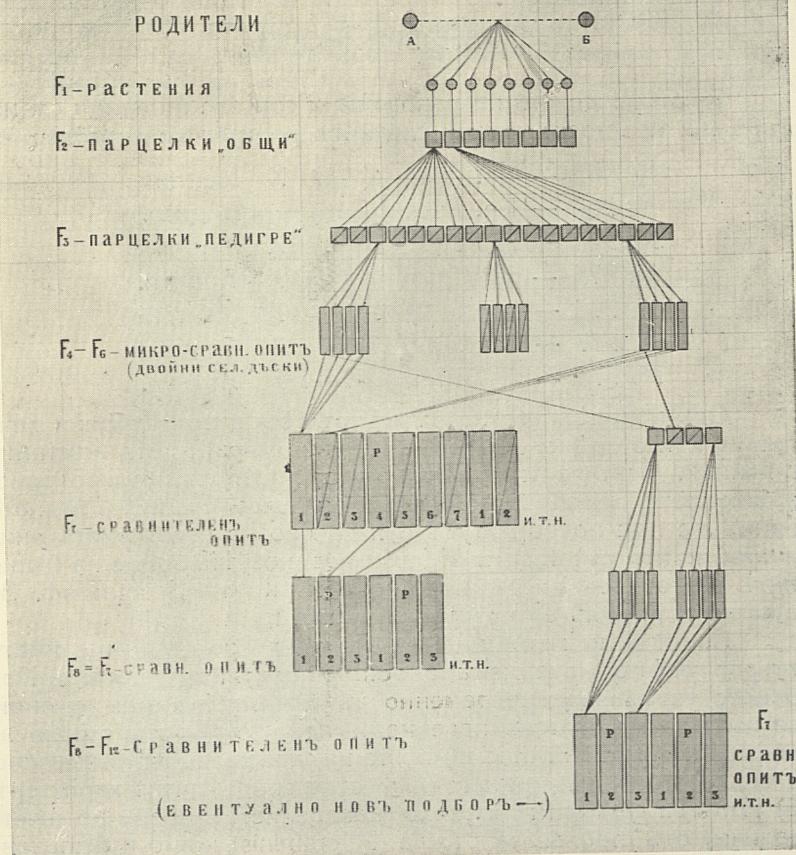
Строгият подборъ при този методъ се извършва винаги въ втора генерация, защото възможностите да се доберемъ до желаната цель, съ значително по-въроятни. Болшинството отъ поколѣнието на втората генерация въ повечето случаи е малооцененъ материалъ, ето защо масовото шкартиране на този ненуженъ баластъ става тукъ до 95 %. Следователно отъ втората генерация се подбиратъ растения само отъ 1—5 %. На следващата година, отъ всѣко едно растение се отглежда отдѣлно поколѣние (като зърната получени отъ всѣко отдѣлно растение се заставватъ ежегодно сепаратно), така, че въ третата генерация да разполагамъ за събита най-малко съ нѣколко стотинъ такива поколѣния. Отъ четвъртата до осмата генерация се залага отъ останалитѣ по-обещаващи линии, тѣй наречениятъ микро-опитъ, съ който се цели да се установятъ по-доходнитѣ линии въ сравнение съ родителитѣ. Следъ преценката на сѫщитѣ, подборътъ се повтаря при най-добритѣ линии, които отъ осмата до двадесетата генерация постъпватъ за второ изпитание (нормаленъ сортовъ опитъ) по отношение на дохода отъ декаръ въ сравнение съ щандартния сортъ на станцията.

Знае се, че въпрѣки извършения въ еднакво направление подборъ по отношение на дадени качества, при кръстосването на различни сортове се получаватъ не еднакви крайни резултати, които предварително не могатъ да се предсказатъ. Ето защо, моятъ голъмъ стремежъ е билъ да извършвамъ ежегодно най-малко 10 — 15 кръстоски между избранитѣ и проучени вече родителски сортове, за да мога да разчитамъ на сигуренъ успѣхъ поне на една отъ тѣзи кръстоски, съчеващи въ себе си желаната комбинация.

Отъ проведенитѣ до сега 150 кръстоски, само при 10 сѫ постигнати желанитѣ комбинации.

Най-много употребяваниятъ методъ при комбинационната работа съ пшеницата е илюстриранъ чрезъ приложена тукъ схема,

СХЕМА за ПРЕРАБОТКАТА на ЕДНА КРЪСТОСКА ПРИ ПШЕНИЦАТА ПРЕРАБОТКА на МАТЕРИАЛА СЛЕДЪ F₂



Фиг. 1. Схема за преработка на една кръстоска.

РЕЗУЛТАТИ.

Като важно постижение отъ извършенитѣ до сега отъ менъ кръстоски сѫ нѣколкото новоотгледани сортове, които се отличаватъ съ следнитѣ стопански качества:

- 1) голъма ранозрѣйностъ,
- 2) висококачествено зърно,

- 3) сигурна полска резистентност спрямо черната и др. ръжди,
- 4) много къжо и дебело стъбло,
- 5) висока доходност,
- 6) високо хектолитрово и абсолютно тегло и
- 7) по-добра мразоустойчивост и сухоустойчивост.

1. РАНОЗРЪЙНОСТ.

За отглеждането на ранозръйни сортове пшеници съз извършени кръстоски между следните родителски сортове:

- | | | |
|-------------------------|---|----------|
| № 563 — Бр. (Ноя × 16) | X | Ментана. |
| № 564 — Бр. (Ноя × 16) | X | Ардито. |
| № 574 — 534/1 | X | Ментана. |
| № 575 — 534/1 | X | Ардито. |
| № 576 — 534/1 | X | Ментана. |
| № 577 — Тенмаркъ 186 | X | Ардито. |
| № 578 — Л 2010 А, 4—1—1 | X | Ардито. |

Отъ поколѣнната на тѣзи кръстоски съз подбрани вече линии, които зреятъ съз 10—16 дни по-рано отъ мѣстните пшеници. Ментана и Ардито съз предали сполучливо ранозръйността си, здравото, дебело и къжо стъбло. Главното внимание при подбора тукъ е насочено да се откриятъ ония линии, които съчетаватъ въ себе си ранозръйността на бащините сортове съ високачественото зърно на майчините. Защастие тази цель е вече реализирана.

Постигнатите комбинации отъ тѣзи кръстоски ще иматъ твърде голъмо значение за широката практика, защото: а) При раното узрѣване (едновременно съз мѣстните зимни ечмици) се избѣгва масовото нападение и поражение отъ страна на кафявата ръжда (*P. triticina*), която ни спохожда почти ежегодно, а всѣка втора или трета година взема епидемиченъ характеръ; б) Избѣгва се почти напълно нападението (презъ по-вечето години) отъ стеблената ръжда (*P. graminis*), която и безъ това се появява по-късно отъ кафявата, а до този моментъ, подбраниятъ линии отъ въпросните кръстоски се намиратъ въ напредналъ стадий на развитие (началото на востъната зресть); в) Благодарение на раното узрѣване се избѣгватъ възможните повреди, които биха се причинили отъ горещите вѣтрове. г) И най-после, още едно преимущество на ранозрѣйните пшеници е това, че вмѣсто нашиятъ земедѣлецъ да очаква съ нетърпение тѣй наречения „гладень харманъ“, за да запълни липсата на пшеничния хлѣбъ съ такъвъ отъ ечмикъ, сега вече тази празнота се запълва съ новоотгледаните ранозрѣйни и високачествени пшеници. Тѣзи последните

съ право ще измѣстятъ извѣнредно лошокачествената и лесно измрѣзываща италиянска пшеница — „Ментана“, която презъ последните 7—8 години се доста разпросрани, особено въ Старозагорската областъ.

Презъ лѣтото на 1940 г. сполучихъ да подбера нѣколко отъ най-ценните линии на кръстоските № №: 574, 575 и 576, които се отличаватъ съ много високачественото си зърно, съ тестцалъ 140, 160, до 214, съ къжо дебело стъбло 90—100 см. (фиг. 2) и съ ранозрѣйност равна на Ментана. Повечето отъ тѣзи линии съз постигали вече въ микро-сравнителенъ опитъ, кѫдето за първа година съз показали по-висока продуктивност отъ родителските сортове.



Фиг. 2. Кръстоска 574. Къжо, дебело стъбло 90—100 см. Ранозрѣйка — жетва 10 юни.

Тукъ ще посоча само нѣколко отъ най-ценните линии.

1940 г. Т. Ц.

Т. Ц.

- | | | | |
|-----------------------------------|-----|------------------------------------|-----|
| 1) 575—4—а (67), F ₅ | 145 | 4) 574—2—г—18 (47), F ₆ | 147 |
| 2) 575—13—б (252), F ₅ | 147 | 5) 574—2—г—18 (48), F ₆ | 164 |
| 3) 575—10—в (214), F ₅ | 214 | 6) 574—2—г—18 (48), F ₆ | 170 |

Въ следващата таблица сж посочени датитѣ на цвтенето и восьчната зрѣлост на подбраниятѣ ранозрѣйни линии въ сравнение съ № 159.

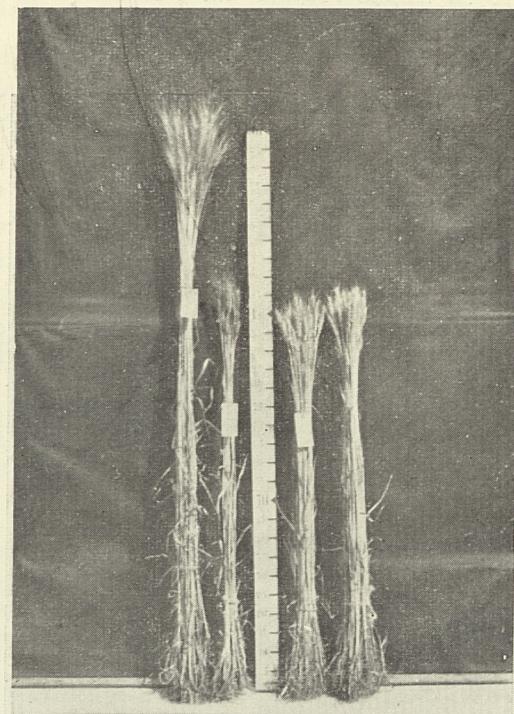
1940 г.

Цвтене

Вос. зрѣл.

- | | | |
|---------------------------------|--------|---------|
| 1) № 159 | 20. V. | 22. VI. |
| 2) Подбрани ранозр. линии . . . | 6. V. | 10 VI. |

Нѣколко отъ тѣзи линии се указаха полско резистентни на 2 физиологически раси отъ желтата, 6 ф. р. отъ кафявата и 6 ф. р. отъ черната рѣща.



Фиг. 3. Кръстоска 575. Отъ лѣво на дѣсно 1) 534/1. 2) Ардито, 3) и 4) нови ранозрѣйни линии. Стѣбло 100 см.

2. КАЧЕСТВО НА ЗЪРНОТО.

Висококачествеността на зърното, която сама по себе си е много важна, добива особено голѣмо значение презъ последните две десетилѣтия въ свѣтовната житна търговия.

Макаръ презъ последните години нашия износъ на пшеница да е намалѣлъ чувствително, но като се има предвидъ,

че ние все още изнасяме такава и че българските пшеници се купуватъ въ чужбина главно за подсилване на низокачествените такива въ Западна Европа, става очевидно, че нашъ дѣлъ е да пазимъ висококачествеността на мѣстните пшеници като зеницата на окото си и да се стремимъ да създадемъ още по-висококачествени сортове пшеници. Тази възможност е винаги на лице у насъ. Не трѣба да се забравя, че опитните институти въ Съединените Щати, Русия и др. страни работятъ отдавна върху повишаване качеството на зърното при зимните меки пшеници. Esto защо не трѣба да се изоставимъ да бѫдемъ конкурирани отъ тѣзи страни въ това отношение.

Отъ досегашните резултати на практическата селекция се знае, че високото качество на зърното при пшеницата се наследява като рецесивно, ето защо, съ подбора може и трѣба да се започне още отъ втората генерация, съ което се ускорява значително отглеждането на сортове пшеници съ по-високо качество и по-голѣмо количество глутенъ.

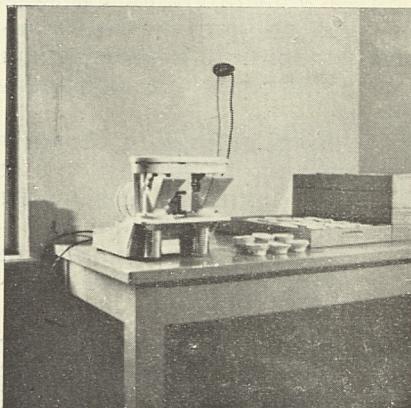
Съ помощта на така наречените бѣрзи методи за анализа е вече възможно изпитването на голѣми серии отъ чисти линии на дадена кръстоска. При много малко количество зърно (1 гр.) и безъ голѣми разходи може да се почне по-рано съ анализата и подбора (F_2) и линиите показват низокачествено зърно да се шкартиратъ още въ първите генерации (F_2 , F_3 , F_4).

Съ прилагането на тѣзи нови методи за работа, а именно, чрезъ опредѣляне количеството и качеството на глутена при провеждане на практическата селекция се постига голѣма сигурност въ резултатите. Това отъ своя страна поевтинява значително работата съ огромния материал, защото ежегодно числото на поколѣнията отъ различните кръстоски намалява.

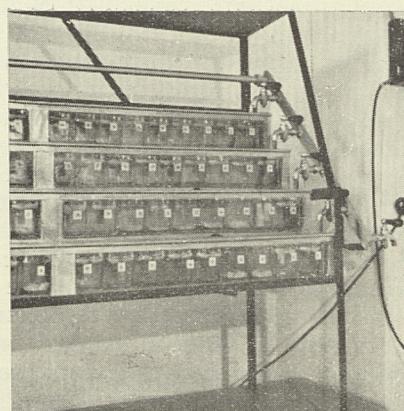
За щастие на селекционерите, последните 8 години дадоха и въ тази насока ценни придобивки. Така напр., методът на Д-ръ Пелшенке, разрешава най-целесъобразно този въпросъ, като дава възможност за сполучливото провеждане на подбора по отношение опредѣляне качеството на глутена. Преимуществата на този методъ сж следнитѣ:

- 1) Много опростенъ, лесенъ за провеждане и економиченъ,
- 2) Може да се анализиратъ хиляди пробы въ кжо време и
- 3) Най-сѫщественото е, че този методъ ни позволява да работимъ съ отдѣлни растения, тѣй като за анализата сж необходими пробы отъ по единъ грамъ (20—25 зърна). Тѣкмо това удобство ни позволява да анализираме една малка част отъ общото количество зърно получено отъ едно растение, а остатъка да се застѣе, следъ като вече имаме положителни данни за качеството.

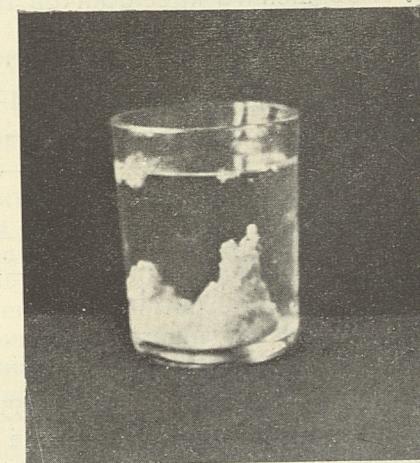
Съ помощта на „Schrotgärmethode“ може да се определи качеството на глутена, чрез установяване на така наречено число „Тестцалъ“. Понятието тестцалъ означава времетраенето, през което една тъстена топка отъ даденъ сортъ, замесена съ съответното количество мая, остава неразпукана при оптимална температура отъ 32° С. Съ определянето на тестцала се установява още и способността на тъстената топка да произвежда газове и да задържа сжътъ въ себе си за продълго време. Газообразуващата способност на тъстената топка е въз основа отъ съдържанието на малтозата и отъ ферментационната сила на пшеницата, а газозадържащата способност ни дава указание за по-голъмата обемна придобивка на хлъба и тази способност е въ много тъсна зависимост отъ качеството и количеството на глутена.



Фиг. 4. Специална шротова мелничка за т. ц.



Фиг. 5. Хугерсховъ апаратъ за определяне на тестцала.



Фиг. 6. Тъстени топки след разпукването със паднали цвълстни на дъното на чашата (високо качество).

Споредъ провежданата отъ менъ класификация—за българските пшеници — различаваме три класи глутенъ:

Класа „А“ най-добъръ глутенъ със „Тестцалъ“ надъ 100 минути,

Класа „Б“ сръденъ глутенъ със „Тестцалъ“ отъ 70 — 80 минути.

Класа „В“ лошъ глутенъ със „Тестцалъ“ подъ 50 минути.

Къмъ класа „В“ спадат всички пшеници, отъ които за да се приготви добъръ хлъбъ тръбва непременно да бждатъ подсилены съ висококачествени пшеници отъ класа „А“. Напр., пшеница № 159 спада къмъ класа „В“. Макаръ прилаганата класификация отъ менъ да е по-строга отъ тази на Д-ръ Пелшенке, все пакъ, тя подхожда по-добре за българските пшеници.

Тукъ ще изложа много на кратко постигнатитъ по-важни резултати по отношение „Тестцала“. Първите анализи съ извршени въ института по растениевъдство въ гр. Хале — Германия. Презъ 1937 г. съ анализирани 140 пробы, а презъ 1938 г. 324 пробы отъ разни кръстоски по гореописания вече методъ. Едва презъ 1939 г. успѣхъ да обзаведа една малка образцова лаборатория, съ най-необходимитъ апаратури за определяне на качеството, количеството и набъване на глутена (Testzahl, Kleber % и Kleberquellezahl). Въ новообзаведената лабораторията при станцията съ анализирани материали отъ реколта 1939, 1940 и 1941 години (4500 пробы).

Материалъ. Извършените кръстоски съ цели да се повиши качеството на зърното съ следните:

№ 504	159 Р. О. С.	X	Медитеранъ 5776
№ 534	275 Кнежа	X	Л 2010 А ₇ —4—1—1
№ 535	294 Кнежа	X	————— „—————
№ 536	291 Кнежа	X	————— „—————
№ 531	Бр. 66	X	Пурковъ.
№ 537	Бр. 48	X	Л 2010 А ₇ —4—1—1
№ 538	Бр. 21	X	————— „—————
№ 559	14 Р. О. С.	X	Ардито
№ 574	534/1	X	Ментана
№ 575	534/1	X	Ардито

При последните три кръстоски № №: 559, 574 и 575, освенъ повишаване качеството на зърното, се преследва и постигането на голъма ранозрѣйност, поради участието въ кръстоските на сортовете Ментана и Ардито, известни по своята голъма ранозрѣйност.

Кръстоска № 504. Комбинацията при тази кръстоска е направена между № 159 и Медитеранъ 5776.

Тестциалъ презъ	1938, F ₇	1939, F ₈	1940, F ₉
№ 159 Р. О. С.	41	55	56
Медитеранъ 5776	40	36	42
504 — 12 — А ₁ — 48 . .	155	156	200
504 — 12 — А ₁ — 49 . .	176	169	200 +

Майката и башата притежаватъ еднакво лошо качество глутенъ. На пръвъ погледъ, при тази комбинация, едвали бихме могли да очакваме, че отъ тѣзи родители съ лошокачествъ глутенъ може да се получатъ линии отъ поколѣнието, които по отношение качеството на глутена да надхврлятъ границите на родителските сортове и то въ положителенъ смисълъ. Обаче, отъ поколението на тази кръстоска успѣхъ да подбера линиите 48 и 49, които притежаватъ зърно съ много по-високо качество глутенъ, отколкото родителите (Т. Ц. 155—200). Въ това отношение тѣзи две линии съ трансгресивни. Ясно е, че при този трансгресивенъ случай имаме една нова комбинация на наследствените фактори.

Съществуващата разлика между понятията комбинационни и трансгресивни кръстоски се състои преди всичко въ избора на родителите. При комбинационното растениевъдство се подбиратъ като родители два сорта, отъ които всички притежава известно добро качество, което при другия липсва или е проявено, но много слабо.

Напротивъ, при трансгресивното растениевъдство нѣ можемъ предварително да предсказваме нищо за резултатите. Тукъ имаме само различно предразположени сортове за кръстосване, които генетически не се различаватъ много помежду си и чрезъ сравнение на голъмъ брой подбрани линии на поколѣнието, може да се установи дали е получена трансгресия или не.

Тъкъмъ такъвъ е случаятъ съ кръстоска № 504. Тукъ съ кръстосани два сорта (№ 159 X Медитеранъ), съ еднакво лошо качество на глутена. Отъ поколѣнието на тази кръстоска се получиха линии съ много по-високо и много по-лошо качество на глутена, въ сравнение съ родителите. Въ това отношение комбинираниятъ качества въ новите линии излизатъ вънъ отъ границите на родителските форми въ положителна или отрицателна посока. При нашия случай подбраниятъ линии 48 и 49 отъ кръстоска 504 по отношение на много високото качество на глутена, въ сравнение лошото качество глутенъ на родителите, представляватъ за насъ добъръ примѣръ за една положителна (+) трансгресия.

Подбраниятъ линии: 504 — 12 А₁ — 48 и 49, освенъ че притежаватъ зърно съ висококачественъ глутенъ, но същите се нападатъ отъ черната ръжда много по-слабо, въ сравнение съ майката № 159. Доходността, обаче, е по-низка съ 10 до 15% отъ тази на № 159. Ето защо тѣзи линии съ кръстосани наново съ най-високодоходните нови сортове, за да повишатъ продуктивността на същите.

Друга група кръстоски, целящи подобрене качеството на зърното съ: 531, 537, 538. Тукъ като майки участватъ мои бастарди № №: 66, 48 и 21, получени отъ кръстоската на пшениците № 16 X Ноя. Недоволенъ отъ тѣзи последните, поради слабото качество на зърното, трѣбаше наново да ги кръстосамъ съ по-висококачествени американски сортове: Пурковъ и Л 2010 А₇ — 4 — 1 — 1. Постигнатите резултати съ много по-добри. Така напримѣръ:

Кръстоска № 531. Тестциалъ — 1938, F₇ 1939, F₈ 1940 F₉

№ 66 Бастардъ	71	90	85
Пурковъ	121	150	145
531 — 2 — А ₂ (18)	191	+	205
531 — 2 — И ₁ (23)	190	207	195
531 — 2 — Л ₁ (44)	185	189	172

Кръстоска № 537.

№ 48 Бастардъ	46	65	52
Л 2010 А ₇ 4 — 1 — 1	125	156	160
537 — 1 — О ₁ (38)	155	182	174
537 — 1 — П ₁ (52)	160	158	153
537 — 9 — О ₁ (76)	170	201	182

Кръстоска № 538. Тестцалъ — 1938, F₇ 1939, F₈ 1940, F₉

№ 21 Бастардъ	106	123	94
Л 2010 А ₇ — 4 — 1 — 1 . . .	178	190	190 +
538 — 2 — Е ₁ (8).	176	195	211
538 — 8 — Б ₁ (39).	171	162	160 +
538 — 7 — Б ₁ (24).	300	285	290 +

Също така съж постигнати много добри резултати при кръстосването на мъстни пшеници (чисти линии), подбрани от района на Кнежанска опитна станция, № № 294 и 291. Същите участват като майки, а американския сортъ Л 2010 А₇ — 4 — 1 — 1 като баща.

Кръстоска № 535. Тестцалъ — 1938, F₇ 1930, F₈ 1940, F₉

№ 294 м. ч. л. Кнежа	103	105	98
Л 2010 А ₇ — 4 — 1 — 1 . . .	191	185	180 +
535 — 1 — Г ₃ (16)	199	192	190 +
535 — 1 — Г ₃ (18)	199	193	190 +

Кръстоска № 536.

№ 291 м. ч. л. Кнежа	96	102	87
Л. 210 А ₇ — 4 — 1 — 1 . . .	208	205	190 +
536 — 1 — А ₁ (2)	220	200 +	200 +
536 — 1 — А ₁ (3)	260	200 +	200 +
536 — 1 — А ₁ (7)	220	200 +	200 +

Отъ посочените тукъ кръстоски: 531, 535, 536, 537 и 538 съж подбрани най-добрите линии не само по висококачественото си зърно, но още и по своята силна полска резистентност спрямо черната ръжда. Същите съж почти имунни на 5 физ. раси (16, 53, 78, 119 и Р. А.). Типъ на нападение (*Oi*). Податливи съж на 2 физ. раси, а именно на раса 40 и 144. Резистентност спрямо желтата ръжда само срещу физ. раса 20 — (0).

Кръстоска № 559. (Разнозръйка).

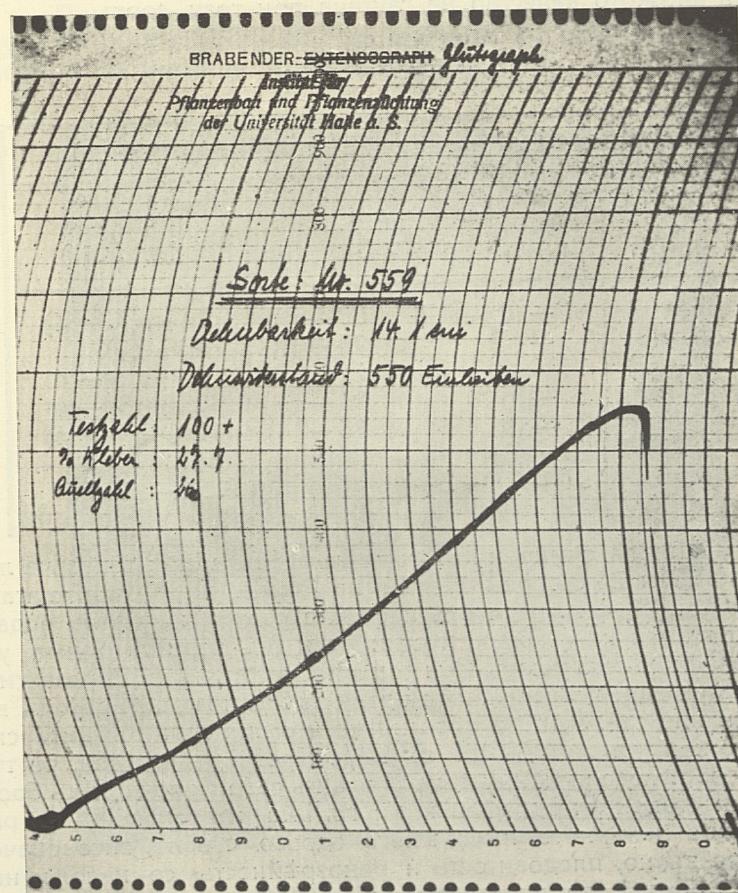
Тази кръстоска е извършена между № 14 Р. О. С. и Ардито. Бащата Ардито зре съ 10 — 12 дни по-рано отъ № 14, притежава много къс и дебело стъбло, висока продуктивност, но съ най-ниско качество на глутена. Гонимата целъ при тази комбинация е да се получи новъ сортъ, който да комбинира въ себе си разнозръйността на Ардито и висококачественото зърно на № 14.

Анализирането на зърното на подбраните линии 23 и 24, както се вижда отъ таблицата, показва че желаната комбинация е постигната. Нещо повече, качеството на глутена при новите линии е значително много по-високо отъ това на майката № 14.

Тестцалъ — 1938, F₆ 1939, F₇ 1940, F₈

№ 14 Р. О. С.	109	112	96
Ардито	23	29	25
559 — 248 — Б (23).	174	160	165
559 — 248 — Б (24).	172	178	170 +

Направени съж изследвания презъ 1941 г. въ института за растениевъдство въ гр. Хале — Германия, относно качеството на глутена съ новоконструирания апаратъ „Глутографъ“ (отъ Ing. W. Kuhmann). Отъ глутографната — диаграма (гл. фиг. 7), се вижда, че новия сортъ 559 — 248 — Б (24) е далъ иде-



Фиг. 7. Глутографна-диаграма на новия сортъ 559 — 248 — Б (4) (№ 14 x Ардито).

ална крива линия, съ разтегаемост на тѣстото resp. глутена 14.1 см. и съпротивление на разтегаемостта до 550 единици. Следователно, отношението между разтегаемост и съпротивление е отлично. Както е известно, качеството на брашното и постигнения обемъ на тѣстото сѫ по-скоро продуктъ отъ разтегаемостта и устойчивостта на разтегаемост при глутена.

Нанесените числа въ сѫщата глутографна диаграма отъносно:

Тестала: 100 + Testzahl

Глутенъ: 27.7% /₀ % Kleber

Набъбане: 26.0 Quellzahl ни потвърждаватъ високото качество на гаутена при този сортъ.

ТАБЛИЦА I.

Физиологически раси (Physiol. Rassen).			
Желта (Gelbrost)	Кафява (Braunrost)	Черна (Schwarzrost)	
2 — (0)	11 — (0 — 1+)	93 — (0)	16 — (3 — 4)
20 — (0)	13 — (0)	15 — (X)	40 — (4)
7 — (4)	16 — (0 — 1)	21 — (4)	53 — (3 — 4)
	17 — (0)	24 — (X)	78 — (3 — 4)
	19 — (0)	86 — (4)	119 — (3 — 4)
	20 — (0)		144 — (4)
	84 — (1 — 2+)	R. A. — (4)	

Данните, сумирани въ горната таблица, показватъ, че линиите 23 и 24 сѫ резистентни на 2 физ. раси отъ желтата ръжда, на 8 физ. раси отъ кафявата ръжда, но силно податливи на всички физиологически раси отъ черната ръжда, установени до сега у насъ. При години благоприятни за развитието на ръждитъ, тѣзи линии сѫ дали съ 50% по слабъ доходъ въ сравнение съ № 159 и обратно, когато липсватъ ръждитъ, сѫщите конкуриратъ № 159 съ 10%. Предвидъ на това, че тѣзи новоотгледани линии съчетаватъ въ себе си по-голѣмъ брой ценни стопански качества като: голѣма изравненост на растенията и зърното, късо, много здраво стъбло, висококачествено зърно, плодовитост и ранозрѣйност, се наложи на ново сѫщите да кръстосаме съ сортове силно резистентни къмъ черната ръжда, съ единствената целъ да усилиме противустойчивостта къмъ сѫщата.

Кръстоска № 574. (Ранозрѣйка)

Тестцалъ — 1939, F₄ 1940, F₅ 1941, F₆

№ 534/1	204	200	213
Ментана	26	30	32
574 — 1 — И ¹ (9) .	187	175	200
574 — 2 — Г ₂ (46) .	127	154	148
574 — 2 — Г ₂ (47) .	—	164	172
574 — 2 — Г ₃ (33) .	195	180	205

При тази кръстоска желаната комбинация е била да получимъ новъ сортъ, който да съчетава въ себе си ранозрѣйността на Ментана и висококачественното зърно на 534/1.



Фиг. 8. Кръстоска 575 (Ранозрѣйка). Въ лѣво 534/1, въ дѣсно Ардито, а въ срѣдата 2 класа отъ новия сортъ.

Майката зрее съ 10 дни, а бащата съ 16 дни по-рано отъ всички мъстни български пшеници. Подхранитъ линии, посочени по-горе, зреятъ едновременно съ Ментана, а по отношение качеството на глутена превалиратъ къмъ майчиния сортъ. Жетвата на новите линии се извършва едновременно съ тази на зимните мъстни ечмици—10 юни, до като жетвата на мъстните пшеници въ южна България се извършва обикновено къмъ 25 юни.

Кръстоска № 575 (Ранозръйка)

	Тестцалъ — 1940, F ₄	1941, F ₅
№ 534/1	191	210
Ардито	28	26
575—4—A ₁ —67 (7).	163	169
575—4—A ₁ —67 (4).	192	208
575—4—A ₁ —67 (10).	186	181
575—10—B ₁ —214 (9).	214	209
575—10—B ₁ —214 (11).	220	212
575—13—Б ₁ —252 (65).	226	241
575—13—Б ₁ —252 (69).	216	190+

Както при кръстоска 574, така също и при кръстоска 575, гонимата цел е да получимъ ранозръйни и висококачествени сортове. Желаната комбинация е постигната съ подбирането на линиите посочени по-горе. Освенъ тези реализирани качества, същите тези линии се отличаватъ още съ много късно, здраво стъбло фиг. 3, голъма изравненост на растенията и зърното и съ добра полска резистентност спрямо черната ръжда.

3. РЕЗИСТЕНТНОСТЬ.

Друга важна проблема въ областта на комбинираното растениевъество е създаването на сортове пшеници съ полска резистентност спрямо ръждитъ (особено спрямо черната ръжда). При благоприятни за тяхното развитие години, ръждитъ взематъ често пъти епидемиченъ характеръ и нанасятъ масови повреди. Такива бяха годините: 1928, 1930 (Садово, Чирпанъ), 1932 (Кнежа), 1933, 1935 и 1937 (Дсеновградско).

Общо, обаче, може да се каже, че нашата страна понася ежегодно голъми загуби отъ ръждитъ, вълизящи на стотици милиона лева. Загубите често пъти могатъ да достигнатъ до 50%, а въ отдељни случаи и до 100%. Въ нѣкои години, като 1928 год., загубите отъ пшеничната реколта, при-

чинени отъ голъмитъ поражения на ръждитъ, достигнаха до два милиарда лева, а презъ 1932 год. — загубите вълизаха на единъ милиардъ общо за цѣлата страна. Паметна ще остане въ това отношение 1932 год. въ Северна-България (Плевенско, Врачанско и Видинско), кѫдето загубите въ нѣкои райони достигнаха до 100% и, вмѣсто редовна жетва, се наложи опожаряване на нивите.

Изхождайки отъ този важенъ за страната ни проблемъ, азъ насочихъ усилията си отъ 1929 год., за създаване на сортови пшеници, които да притежаватъ добра полска резистентност, съ което ще се осигури по-редовна и по-постоянна пшенична реколта въ нашата страна.

У насъ, обаче, на този тъй много важенъ въпросъ се глема едва ли не съ недовѣrie, като при разни случаи и разговори се повдига все единъ и сѫщи въпросъ: „Какъ е възможно да се създаде резистентенъ сортъ, когато презъ последните 14 години сѫ открити стотици физиологически раси отъ разните видове ръжди, а още повече, че въ природата се създаватъ все нови и нови физиологически раси?“. Върно е, че сѫ открити до сега отъ черната ръжда 150, отъ кафявата 91 и отъ желтата 38 физ. раси. Сѫщо така е върно, че въ природата се появяватъ все нови и нови раси, но създаването на тези последните не става масово и ежегодно.

Природата, обаче, не създава само разни раси ръжди, но сѫщата, по пътя на естествената бастардация и естествения подборъ въ продължение на хиляди години, е успѣла да създаде и продължава да създава разни видове, сортове и вариетети пшеници. Една част отъ тяхъ сѫ резистентни не само къмъ разните видове ръжди, но и къмъ други криптогамически заболявания, а друга част сѫ податливи на тези паразити.

Отъ друга страна, не трѣба да се забравя, че всички досега открити физиологически раси ръжди не се срещатъ въ една и сѫща страна, а сѫ пръснати по разните материци на земното кълбо и че едни срещащи се раси въ Европа, не се срещатъ въ Съединените Щати и обратно. Отъ всички открити до сега физиологически раси, много малъкъ брой сѫ силно агресивни, едно важно обстоятелство, което улеснява твърде много селекцията въ това направление.

Другъ много важенъ фактъ, имашъ решаваще значение въ селекцията за резистентността, е, че много видове и сортове пшеници могатъ да съчетаватъ въ себе си едновременно имунитета къмъ различни заболявания, а така сѫщо и едновременно къмъ много физиологически раси въ границите на единъ и сѫщи видъ паразитъ. Именно този груповъ имунитетъ ние използваме като основа въ провеждането на нашата

практическа селекция, за създаването на устойчиви сортове къмъ заболяване.

Една важна задача е, да се подберат сортове във полето съ полска разистеност спрямо ръждитѣ, за да бѫдатъ използвани широко като изходенъ материалъ за бѫдащи комбинации. Подборът на такива сортове трѣбва да става презъ години, когато ръждитѣ иматъ епидемиченъ характеръ, напр. каквато бѣше 1932 година. Сѫщата ни подпомогна да подберемъ нѣколко сорта пшеници, които рѣзко се отликаха между останалите 300 други въ сортимента съ положителната си полска разистеностъ.

Отъ направените кръстоски съ тѣзи подбрани резистентни сортове презъ 1932 год., по голѣмъ интересъ представлява кръстоска № 560 — (113 X 159).

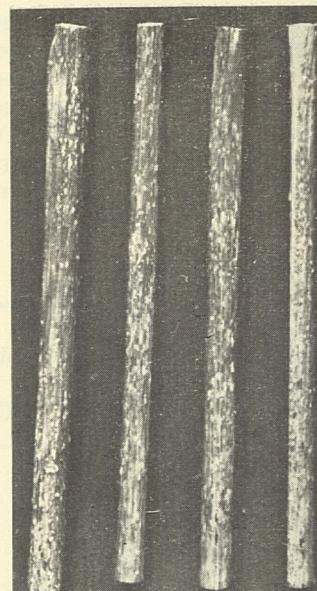
Майката № 113 се отличава съ много добра полска резистентностъ къмъ черната ръжда (0—1+), качеството на зърното е почти сѫщо така слабо както това на № 159, стѣбло тѣнко, много високо (160—175 см), съ кжси дребни класове, осилеста, червенокласа. Сѫщата е по-слабо продуктивна отъ № 159.

Бащата № 159 се отличава съ значително по-кжсо и дебело стѣбло (120—130 см), съ едъръ, добре оформленъ класъ, сравнително задоволителна полска разистеностъ къмъ черната ръжда (2—2+), известенъ като най-високодоходенъ сортъ у нась. Недостатъци—слабо качество на зърното (тестцалъ 40—50) и слаба мразоустойчивостъ.

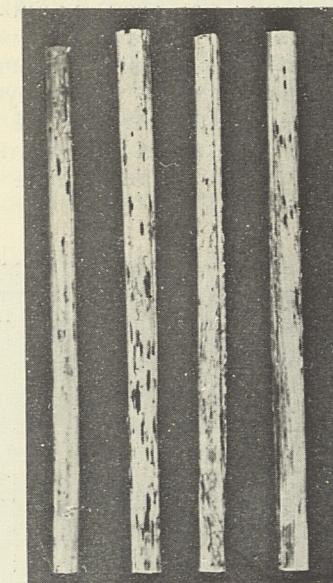
Преследваната целъ при кръстосването на тѣзи два сорта е: да се съчетаятъ въ новия сортъ силната полска резистентностъ на № 113 спрямо черната ръжда, съ високата продуктивностъ, кжсо и дебело стѣбло на № 159.

За голѣмо щастие, презъ 1937 година черната ръжда се появи необикновено рано — 14 май. Настиглиятъ рано презъ пролѣтта оптимални атмосферни условия, подпомогнаха бѣрзото и масово разпространение на сѫщата. Това щастливо обстоятелство ни подпомогна твърде много, за да можемъ да извѣршимъ една успѣшна бонитировка по отношение степенъта на нападението отъ черната ръжда.

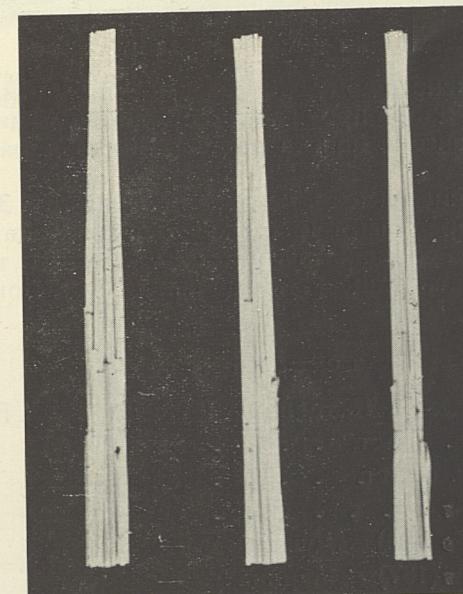
Отъ всичко 64 линии въ F₄ (8780 растения), 16 линии заемаха по отношение типа на нападението отъ черната ръжда, срѣдно положение между майката и бащата (1—1+), други 18 линии бѣха нападнати по-силно отъ бащата № 159 (2—3) и бѣха шкартирани още въ полето. Трета група отъ 6 линии превалира къмъ майката № 113 (0—1+), а четвъртата група отъ 24 линии се отличаваха съ по-високата си резистентностъ отъ тази на майката № 113 (0—0+). Отъ последните 2 групи особено голѣмъ интересъ представляватъ линиите: 11, 12, 16, 23 и 29, фиг. 11.



Фиг. 9. Максимално нападение отъ черната ръжда на сорта Ардито.



Фиг. 10. Слаба полска резистентностъ спрямо черната ръжда на сорта № 159 Р. О. С.



Фиг. 11. Силна полска резистентностъ спрямо черната ръжда при новите сортове: Садовка, Марица и Дунавка.

Проби отъ тъзи линии изпратихме въ института за защита на растенията въ София, за да се установи точно, спрямо какви физиологически раси отъ черната ръжда сѫ резистентни въпросните линии. Отъ получените данни на Д. Додовъ по мъстени въ долната таблица се вижда, че линиите: 11, 12, 16-23 и 29 сѫ силно резистентни на 7 физ. раси отъ черната, ръжда (типъ на нападение 0 — 1) и на 3 физ. раси отъ желтата (типъ 0).

ТАБЛИЦА II.

1927 г. Физ. раси Physiol. Rassen	Черна ръжда (Schwarzrost)						Желта (Gelbrost)			
	16	40	53	78	119	144	Р. А.	2	7	20
113	0—1	0—1	3+	40—1	0—1	0—1	4	0	0	0
159	40—1	3+—4	1—2	2+—3	3—4	3—4	3—4	4	4	0
560—11—R ₇	0—1	4	0—1	X	0—1	0—1	4	0	0	0—1
560—29—R ₂	0—1	0—1	0—1	1—2	+0—1	+0—1	1+—2+	0	0	00
560—16—R ₆	0—1	0—1	0	1—2	+0—1	0—1	1—2	4	4	0—1
560—22—R ₅	0—1	0—1	0—1	1—2	+0—1	0—1	1—2	0	0	00
560—23—R ₁	0—1	0—1	0—1	1—2	+0—1	0—1	1+—2+	0	0	00

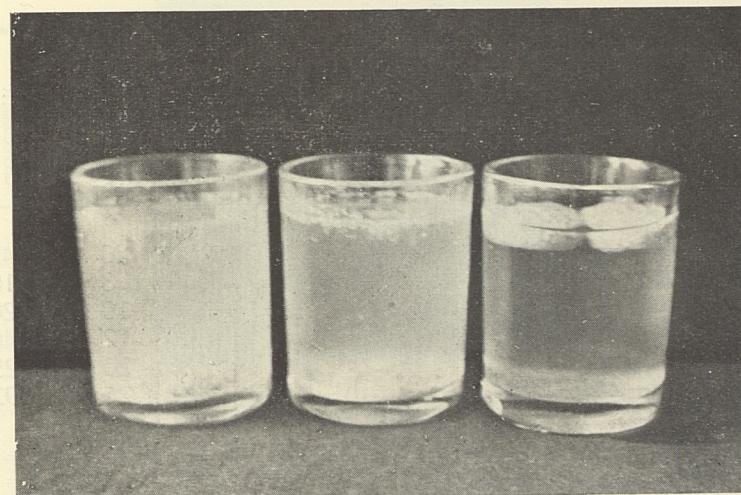
Отъ изложеното до тукъ става ясно, че е възможно чрез комбинация на добре проучени родителски форми, да се създаде сортъ съ висока полска резистентност спрямо черната ръжда.

Благодарение на това, че презъ последните 3 години започнахме да опредѣляме Тестцала, сполучихме да подбереме измежду по-горе споменатите устойчиви линии и такива, които да притежаватъ сѫщевременно и много доброкачествено зърно.

Кръстоска № 560.

	Тестцалъ — 1938, F ₆	1939, F ₇	1940, F ₈
№ 113 Сад. оп. ст.	36	42	50
№ 159 Рус. оп. ст.	40	50	56
560—11—R ₇	72	99	87
560—12—R ₉ (90)= „Дунавка“ —	105	113	
560—12—R ₇ (187)= „Марица“ —	131	130	
560—29—R ₂ (198)= „Садовка“	127	145	155

Особено линиите: 12—R₉ (90), 12—R₇ (187) и 29—R₂ (198) притежаватъ чувствително по-висококачественъ глутен въ сравнение съ родителите. Както се вижда отъ горните данни, при тази комбинация родителските сортове 113 и 159 притежаватъ почти еднакво лошокачественъ глутенъ, докато въпросните подбрани линии сѫ съ много по-висококачественъ глутенъ въ сравнение съ родителите. Тукъ имаме втори случай на положителна трансгресия относно качествеността на глутена.



Фиг. 12. Тъкстените топки отъ № 113 и № 159 въ лъвата и срѣдната чаша, вследствие низкото кач., сѫ паднали на дъното следъ 45 минути, докато тъзи отъ дъясната („Садовка“) падатъ следъ 130—140 мин. (високо кач. глутенъ).



Фиг. 13. Зърно отъ „Садовка“

Количеството на мокрия глутенъ, изразенъ въ проценти, при същите тези линии е по-високо от това на № 159. (Гл. таблица III).

ТАБЛИЦА III.

за извършените анализи на новите сортове пшеници от реколта 1941 г. по отношение на Testzahl, Kleber % и Quellzahl¹⁾.

Сортъ — Sorte.	Тестцалъ Testzahl	Глутенъ Kleber %	Набъбване Quellzahl	Кач. число Gütezahl
1. Садовка — 560—29—A ₂ 198, F ₈	140	25.8	26	10.245
2. Марица — 560—12—A ₇ 187, F ₈	130	24.4	8	7.910
3. Дунавка — 560—12—A ₉ 90, F ₈	109	34.8	10	7.320
4. № 159 Рус. оп. станция	54	21.6	12	4.440
5. Проф- Окерманъ, F ₈	81	19.0	20	6.525
6. № 559—248—Б 24, F ₉	170	27.7	26	11.792

Трите елементи: Testzahl, Kleber % и Quellzahl обуславяват високото качество на зърното при даденъ сортъ, изразено въ последната графа на горната таблица съ Гютезалъ. Общото качествено число (Die Gesamtgütezahl) се получава, когато Testzahl се помножи X 50; Kleber % X 25; и Quellzahl X 100. (Th. Scharnagel und G. Aufhammer)

Както се вижда отъ последната графа на таблицата общото качествено число (Gütezahl) при новите сортове е много по-високо отъ това на № 159. Въ това отношение постигнатите резултати у насъ съ значително по-голъми въ сравнение съ тези постигнати въ Германия. Така напр., за да биде атестиранъ въ Германия даденъ сортъ пшеница като „Kleberweizen“ и премиранъ ще тръбва да покаже най-малко числото 4050 (Mindestgütezahl). Най-високачествената германска зимна пшеница „Langs-Tassilo“ е дала срѣдно за 3 години Gesamtgütezahl 4920.

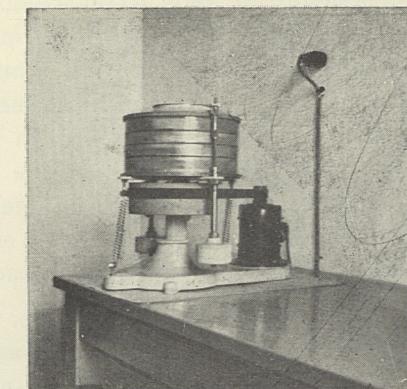
Презъ последните 8 години тези методи на изследване („Kleber %, Kleberquellzahl nach Dr. Berliner и Schrotgärmethode

1) Анализата е извършена също така въ института за растениевъдство въ гр. Хале — Германия.

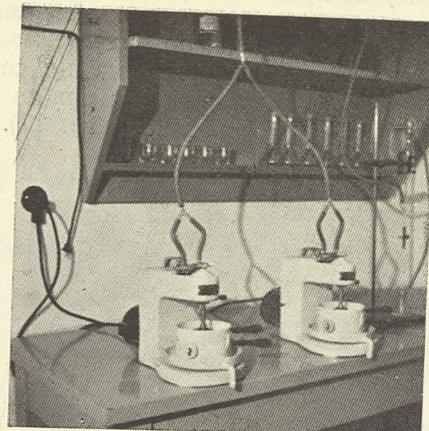
nach Dr. Pelschenke), се прилагатъ редовно въ Германия и сънеразрывно свързани съ провеждането на практическата селекция за подбиране на нови сортове съ по-висококачествено зърно. Същите методи на изследване се прилагатъ и въ Садовската опитна станция, като за целта съ набавени необходимите апаратури. (фиг. 14, 15, 16 и 17).



Фиг. 14. Лабораторна мелница „Brabender“ за смиление брашно за определяне %-та на суперия глутенъ.

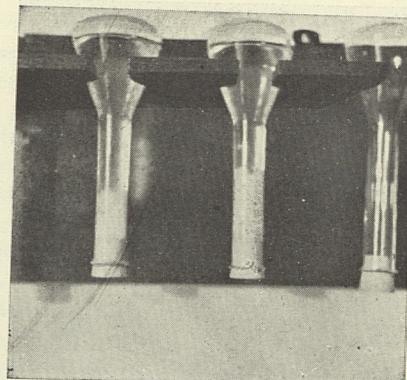


Фиг. 15. Агрегатъ сита за отсъзване на брашното.



Фиг. 16. Апарати – „Theby“ за измиване на глутена.

За щастие подбраните линии отъ кръстоска № 560:—29 — A_2 —198, 12— A_7 —187 и 12— A_9 —90, наименовани „Садовка“, „Марица“ и „Дунавка“, съ не само полско резистентни спрямо указана по-високодоходни въ сравнение съ най-високодоходния сортъ у насъ № 159, въ случая башата. Този случай ни показва, че комбинация на качествата висока продуктивност съ резистентност е възможна.



Фиг. 17. Колби за определяне набъбването на глутена. Сръдната колба показва по-силно набъбване.

Висока продуктивност и резистентност се подаватъ на комбиниране

	113	X	159
Черна ръжда	полска резист.	слаба устойчивост	
Желта ръжда	полска резист.	силно податлива	
Полъгане	полъга	издържа	
Качество	лошо	лошо	
Продуктивност	нездоволит.	добра	

САДОВКА (560-29- A_2 -198)

Черна ръжда	полска резистентност
Желта ръжда	полска резистентност
Полъгане	издържа
Качество	много добро (+трансгресия)
Продуктивност	много добра

4. ВИСОКА ПРОДУКТИВНОСТЬ.

За да бждемъ по-сигурни въ преценката си относно по-високата доходност на новия сортъ „Садовка“, презъ последните 3 години (1939, 1940, 1941) и (1940, 1941, 1942), същата бъ поставена на изпитание въ шестъ различни сравнителни сортови групи, къдете въ всяка група винаги вземаше участие като конкурентъ щандардния сортъ № 159. При всички 6 случая „Садовка“ е дала сръдно за 3 години надъ 60 кгр. по-вече зърно отъ декаръ въ сравнение съ № 159, т. е., 20% въ повече.

Данните изложени въ следващата таблица показватъ, че „Садовка“ дава 60 кгр. зърно повече на декаръ въ сравнение съ башата № 159.

Листът идва по-нататъко къмъ менъ и видяхъ отъ него, че отъ данните за сортъ „Садовка“ създадено е такъв възможност за да се използватъ и останалите създадени възможности за използване на сортъ „Садовка“.

ТАБЛИЦА IV.
Сравнителни сортови опити 1939—1941 и 1940—1942 година.

Сортъ	Кгр. зърно отъ декаръ (кг. pro da)				№ 159	100	Въ пое вчес кгр. на д. а.
	1939	1940	1941	Срѣдно Mittelertrag			
Група I. *)							
Садовка	410.1	439.1	304.4	384.5	120.9	66.6	
№ 159	368.8	373.3	211.6	317.9	100.0	—	
Група II.							
Садовка	412.2	402.2	293.3	369.3	120.3	62.4	
№ 159	379.3	321.8	219.6	306.9	100.0	—	
Група III.	1940	1941	1942				
Садовка	423.1	324.0	440.0	395.7	114.3	49.5	
№ 159	361.8	248.0	428.9	346.2	100.0	—	
Група IV.							
Садовка	400.0	328.4	450.2	392.9	118.1	60.2	
№ 159	364.9	219.1	414.2	332.7	100.0	—	
Група „A“.*)							
Садовка	263.8	310.1	310.4	294.8	126.6	61.9	
№ 159	236.2	205.8	256.7	232.9	100.0	—	
Група „E“.							
Садовка	276.9	300.9	363.5	313.8	121.0	54.5	
№ 159	256.6	205.4	315.8	259.3	100.0	—	

*) Групите отъ I — IV вкл. сѫ изведени въ микро срав сортови опитъ, а групите „A“ и „E“ въ нормаленъ сравнителенъ сор. опитъ. Всички срав. сортови опити се залагатъ по метода на Линхардъ съ 5 повторения.

Математическата разработка на получените резултати се извърши по следната формула: $m(F) = \pm \sqrt{\frac{\sum (\bar{V}^2)}{n(n-1)}}$, съ помощта на която изчисляваме срѣдната грѣшка, не отъ отдѣлните повторения и сортове, а срѣдната грѣшка отъ цѣлия опитъ, изразена въ % (отъ всички повторения и отъ всички сортове). Ако срѣдната грѣшка ($m\%$) отъ цѣлия опитъ е по-малка отъ 3%, то това е едно укръзание, че опита е проведенъ точно. Горните опити сѫ проведени съ срѣдна грѣшка отъ 1 — 2.5 %.

Сѣнтбата се извърши съ малка ржчна 5 ботушкова специална редосълвка, за економия на място, време, работа и срѣдства. Количеството семе, което трѣбва да падне при всички сортове отъ една и сѫща група, се опредѣля възъ основа на абсолютното тегло на отдѣлните сортове при база. еднакъвъ брой зърна на квадратенъ метъръ за всички сортове.

Срѣдния добивъ за 3 години ни показва сѫщо така, че „Садовка“ конкурира съ 60 кгр. зърно на декаръ не само бащата, но и майката № 113.

Срѣденъ добивъ за 3 год. (1939 — 1941).		Rел. число
Садовка	385	121
№ 113 Сад. оп. станция	320	101
№ 159 Рус. оп. станция	318	100

Въ години когато ръждитъ взематъ епидемиченъ характеръ, тогава разликата въ дохода между № 159 и „Садовка“ ще бѫде още по-голѣма. Единъ фрапантенъ случай ни увѣри въ това. Така напр., презъ пролѣтта на 1941 год. въ полето на станцията — Садово, пшеница № 159 бѣше нападната максимално и то изключително отъ желтата ръжда, докато „Садовка“ остана много слабо или почти незасѣгната отъ сѫщата. До 25-ти май всички листа на пшеница № 159 бѣха напълно изсъхнали, вследствие нанесената силна повреда отъ желтата ръжда, докато листата на „Садовка“ останаха напълно запазени. Въпрѣки, че листата при № 159 бѣха изсъхнали, запазените зелени стъбла бѣха въ състояние да доизхранятъ зърното, макаръ и оскѫдно. Въ резултатъ № 159 даде съ 100 кгр. по-малко зърно отъ декаръ въ сравнение съ новия сортъ „Садовка“. Този фактъ се потвърди въ 6 случая, кѫдето участвуваха въ сравнителните сортови групи, както № 159 така и „Садовка“. Така напр.

Група „A“ 1941 г. кгр. отъ дек. въ повече

Садовка	310.1	104.3
№ 159	205.8	—

Група „E“ 1941 г.

Садовка	306.7	101.3
№ 159	205.4	—

Група „I“ 1941 г.

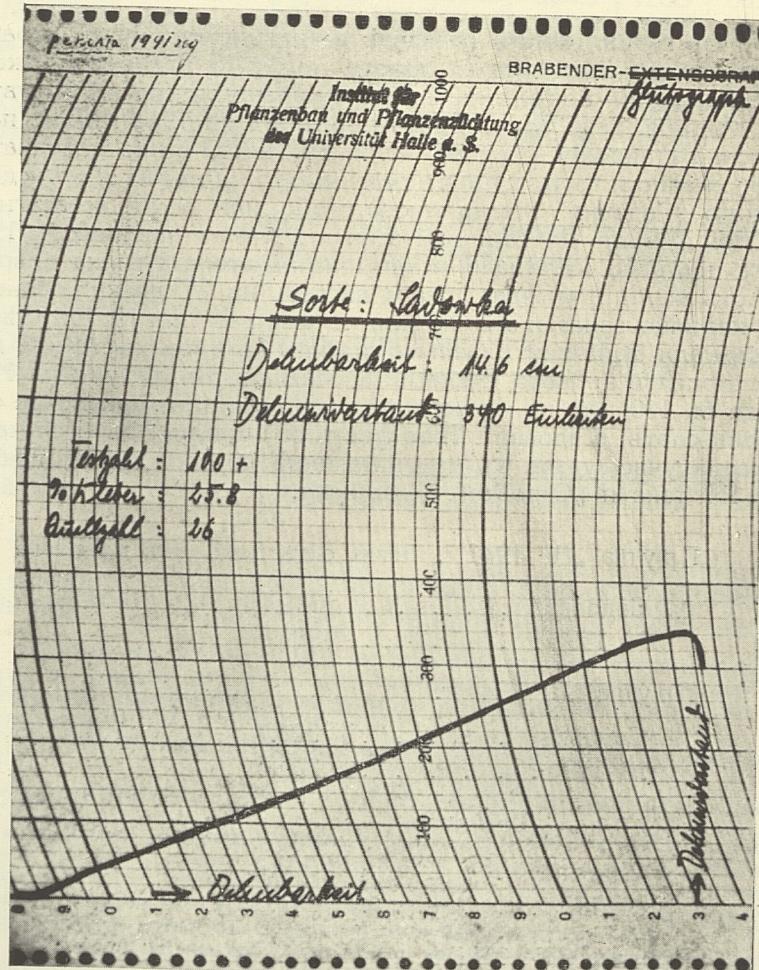
Садовка	304.4	92.8
№ 159	211.6	—

Група „IV“ 1941 г.

Садовка	328.4	109.3
№ 159	219.3	—

Изследванъ глутена на „Садовка“ съ апарат „Glutograph“*) е показалъ разтегаемост 14.6 см. и устойчивост на разтегае мостъта до 340 единици. Нанесенитѣ числа въ глутографната диаграма (фиг. 18) относно:

Тестцала : 100+ Testzahl
 Глутена : 25.8 % % Kleber
 Набъване : 26.0 Quellzahl показватъ,
 че „Садовка“ притежава високо качество и количество глутенъ.



Фиг. 18. Глутографна—диаграма отъ новия сортъ „Садовка“. (№ 113 X № 159).

Процентното съдържание на протеина при „Садовка“ е значително по-високо отъ това на № 159. Отъ направената анализа*) презъ 1939 година се констатира, че новия сортъ е далъ 14.82 % протеинъ, а № 159 — 11.45 %.

Хектолитровото тегло срѣдно за 3 год. е 81.5 кгр,**) а абсолютното 48.5 грама. Въ сравнение съ № 159, „Садовка“ е давала винаги по-високо хек. тегло съ 1 до 2 кгр. При ръждиви години, тази разлика е по-голяма и то въ полза на новия сортъ.

Отъ нѣколко годишни наши наблюдения можемъ да кажемъ, че „Садовка“ притежава значително по-добра мразоустойчивост и сухоустойчивост въ сравнение съ № 159. Същата издържа на полъгане и понася добре по-силни почви.

Есенята 1941 год. изпратихме 3 отъ новите сортове за проучване въ земед. опитни станции: Кнежа, Обр.-Чифликъ и Добричъ. Зимата 1941/42 год. бѣше изключително мразовита и продължителна. Минималната температура напр. въ Кнежа е достигнала до -35°C . Преценките получени отъ 3-те опитни станции се съвпадатъ съ нашата преценка относно по-добрата мразоустойчивост на „Марица“, „Садовка“ и „Дунавка“ въ сравнение съ № 159.

Комбинационната схема на новия сортъ „Садовка“ по отношение практическите ценни стопански качества може да се изрази по следния начинъ:

	113 Садовка	159
Добивъ	— (+)	+
Качество	— (+)	— (+ трансгресия)
Кжсо, здраво стъбло	— (+)	+
Желта ръжда . .	+	(+)
Черна ръжда . .	+	(+)
Едро зърно . . .	+	(+)

Другите два сорта пшеници отгледани също отъ менъ съ: „Марица“ и „Дунавка“, получени чрезъ кръстоване отъ същите родителски форми 113 X 159. Осилести бѣлокласи, както „Садовка“. По външенъ хабитусъ изглеждатъ почти като пшеница № 159, съ едъръ, добре оформенъ класъ. Събло кжсо, дебело и издържливо на полъгане. Сигурна полска резистентност спрямо черната и желтата ръжда. Висококачествено зърно, както вече споменахме въ по-горе помѣстената таблица. Зърното на сорта „Марица“ е по-дребно отъ това на „Садовка“ и „Дунавка“. Последните също така по-високо доходни отъ № 159. Първо място по доходност заема „Садовка“, второ „Марица“ и трето—„Дунавка“. (Гледай таблица V).

*) Анализата е извръщена въ института за растениевъдство гр. Хале, Германия.

**) Хектол. и абсол. тегла сѫ взети следъ сортиране на зърното.

ТАБЛИЦА V.
Сравнителни сортови опити 1939 — 1941 год.¹⁾

Сортъ	кгр. зърно отъ дек. срѣдно за 3 години	въ повече кгр. на дек.
Садовка	369.3	62.4
Марица	344.7	37.8
Дунавка	335.3	28.4
№ 159	306.9	—

Сравнителни сортови опити 1940 — 1942 год. ²⁾		
Садовка	310.0	50.7
Марица	288.5	29.2
Дунавка	264.8	5.5
№ 159	259.3	—

Отъ изложените по-горе реализирани резултати става ясно, че новите сортове: „Садовка“,* „Марица“ и „Дунавка“ превъзхождат далечъ № 159 съ свойте по-високи стопански качества.

Както е известно, № 159 е първият и единствен сортъ пшеница създаден у насъ преди повече отъ 25 години, чрезъ кръстосване на мъжествената пшеница № 16 съ французската пшеница „Ноя“ отъ проф. Иванъ Ивановъ въ Земедѣлската опитна станция Образцовъ-Чифликъ край гр. Русе. Пуснатъ въ широката практика преди 15 години, № 159 намѣри бързо разпространение въ цѣлата страна, благодарение на своята много висока доходност. Същиятъ този сортъ заема въ старите предѣли на царството ни приблизително 4 милиона декари или 30% отъ площта на пшеницата. Въ продължение на 15 години № 159 заемаше първо място съ най-високата си доходност измежду всички останали подобрени сортове пшеници у насъ. Безспоренъ фактъ е, че презъ този периодъ отъ време нашите опитни станции нѣмаха отглежданъ другъ новъ сортъ, който да конкурира високата продуктивност на № 159.

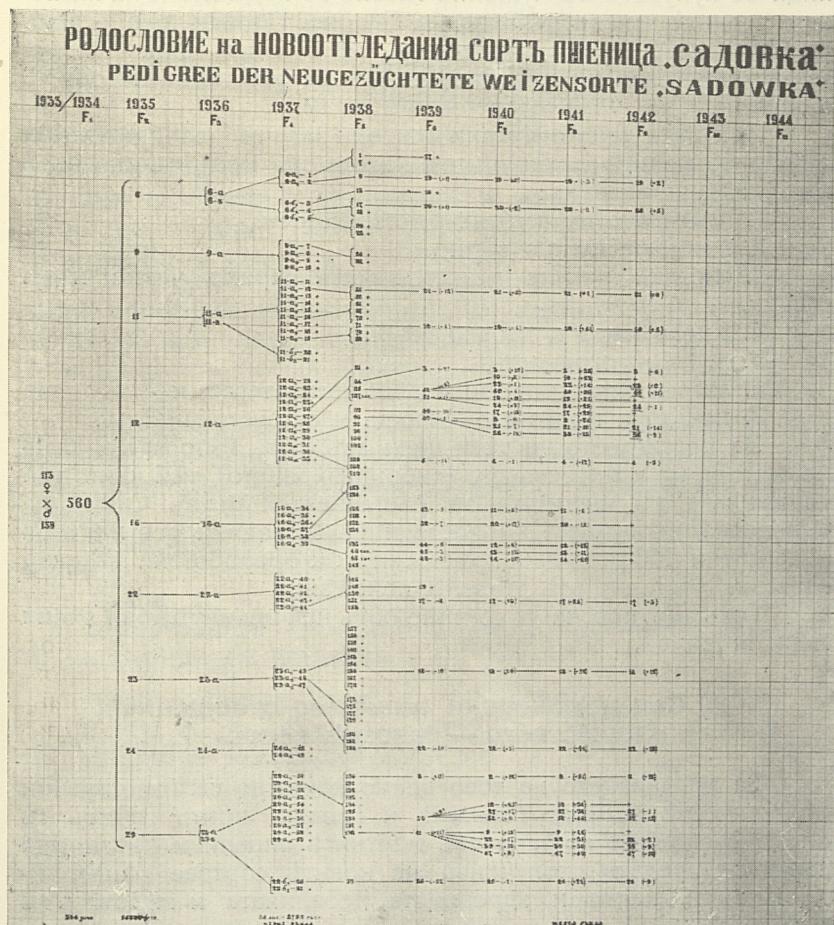
Следъ дългогодишенъ упоритъ трудъ, вложени познания и преживяни много надежди и разочарования въ областта

1) Микро опити. 2) Нормални срав. сор. опити.

*) „Садовка“ е постигнала въ широката практика за пръвъ път презъ есента 1941 г. (150 декари). Отъ същата презъ есента 1942 година се раздаде семе за засѣване на 1000 декари.

на селекцията съ пшеницата, имахъ щастията да създамъ нови сортове пшеници, които конкуриратъ положително № 159. Съ това съмъ далъ единъ реаленъ приносъ въ подобрителната работа съ меката зимна пшеница у насъ.

Увѣренъ съмъ сѫщо така, че новите сортове ще намѣрятъ още по-бързо разпространение отъ № 159 въ широката практика, благодарение на това, че сѫщите притежаватъ по-високи стопански качества, като: по-висока доходност, по-сигурна полска резистентност спрямо ръждите (особено спрямо най-опасната — черната ръжда) и по-висококачественно зърно. Не се съмнявамъ, че „Садовка“, „Марица“ и „Дунавка“ ще бѫдатъ посрѣдната много добре, не само отъ земедѣлците-стопани, но така сѫщо отъ мелничарите и хлѣбопекарите.



Фиг. 19. (Родословие на „Садовка“).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Въпросът за подобренето на меката пшеница и по специално, за отглеждането отъ нея на високодоходни и висококачествени нови сортове е отъ първостепенно народостопанско значение за страната ни.

Пшеницата е основната храна на нашия народ и нейното осигуряване е равнозначно на осигуряването на неговото съществуване. Ето защо, всеко увеличение на нейното производство е единъ цененъ и същественъ принос къмъ националното ни самосъхранение.

ционалното им сътоварение.

Отъ друга страна, макаръ, че презъ последните години, нашият износъ на пшеница да е намалелъ чувствително, то ние все още изнасяме такава. А известно е, че българските пшеници се купуватъ въ чужбина главно за подсилване на низокачествените такива въ Западна Европа. Поради това, освенъ увеличаването добива отъ декаръ, като нашъ дългъ остава задължението да пазимъ висококачествеността на местните пшеници.

При тъзи така очертани основни задачи, подобрителната работа съ мекитъ пшеници се е водила отъ менъ въ следните нѣколко направления:

1. постигане на голъма ранозръбност,
2. високачественно зърно,
3. сигурна полска резистентност спрямо черна и др.
ръждь,
4. много късо и дебело стъбло,
5. висока доходност,
6. високо хектолитрово и абсолютно тегло, и
7. по-добра мразоустойчивост и сухоустойчивост.

За постигането на тъзи цели азъ съмъ използвалъ главно метода на кръстосването (хибридирането), тъй както той се прилага въ института за растениевъдство въ Сваловъ-Швеция. Презъ време на последните 15 години отъ менъ съмъ извършени 150 различни кръстоски и съмъ преработени нѣколко милиона растения отъ тѣхните поколѣния.

Тукъ ще посоча само нѣкои отъ най-ценниятъ нови линии меки пшеници.

А) Селекционирани линии по отношение
качеството — ранозръбност.

За предаването на това ценно качество съм използвани италиянските сортове Ментана и Ардито, които зреятътъ съм около 2 седмици по-рано отъ местните пшеници. Тези два сорта съм предали сполучливо на новите сортове ранозрейтъността си, както и здравината, дебелината и късната на стъблото.

За отглеждането на ранозръбъни сортове пшеници съзвършени следните кръстоски.

№ 563 —	Бр. (Ное x 16)	X	Ментана,
№ 564 —	Бр. (Ное x 16)	X	Ардито,
№ 574 —	534/1	X	Ментана,
№ 575 —	534/1	X	Ардито,
№ 576 —	534/1	X	Ментана,
№ 577 —	Тенмаркъ 186	X	Ардито,
№ 578 —	Л 2010 А7-4-1-1	X	Ардито.

Нѣкои отъ новитѣ ранозрѣйни линии (отъ кр. № 575) се показаха сѫщевременно и съ висококачественно зѣрно, а други се указаха полско резистентни на нѣколко физиологически раси отъ рѣждитѣ. (стр 10., фиг. 3).

Б) Селекционирани линии по отношение високо-
качествено зърно.

Изследването на това качество се извърши съ помощта на така наречения бързъ методъ за анализа — „Шротгерметоде според д-ръ Пелшенке“. Първите анализи бъха направени въ института по растениевъдство въ гр. Хале—Германия. Отъ 1939 година при станцията е обзаведена отъ менъ една малка образцова лаборатория съ най-необходимите апаратури за определяне качеството, количеството и набъбването на глу-тена (Тестцаль, Клеберпроцентъ, и Клеберквелцъ). (стр. 12, 27 и 28 фиг. 4, 5, 14, 15, 16 и 17.)

Споредъ провежданата отъ менъ класификация, за българските пшеници различаваме три класи глутенъ:

Класа „А“ — най-добръ глутенъ, съ тестцъ надъ 100 минути;

Класа „Б“ — срѣденъ глутенъ, съ тестцаль отъ 70 — 80 минутъ;

Класа „В“ — лошъ глутенъ съ, тестцаль подъ 50 минути;

Извършениетъ кръстоски съ цѣль повишеніе качеството на зърното сѫ следнитѣ:

№ 504 — 159 Р. О. С.	X	Медитеранъ 5776,
№ 534 — 275 Кнежка	X	Л 2010 А ₇ 4—1—1,
№ 535 — 294 Кнежка	X	" " " "
№ 536 — 291 Кнежка	X	" " " "
№ 531 — Бр. 66	X	Пурковъ,
№ 537 — Бр. 48	X	Л 2010 А ₇ 4—1—1,
№ 538 — Бр. 21	X	" " 7 " "
№ 559 — 14 Р. О. С.	X	Ардито,
№ 574 — 534/1	X	Ментана,
№ 575 — 534/1	X	Ардито.

При кръстоската № 504 се показва единъ много типиченъ случай на положителна трансгресия. Тукъ сѫ кръстосани два сорта (№ 159 x Медитеранъ) съ еднакво лошо качество на глутена. Обаче отъ поколѣнието на тази кръстоска се получиха линии съ много високо качество на сѫщия (стр. 14).

При кръстоската № 538 се получиха линии, които показваха тестцър до 300 минути. (стр. 16).

Отъ кръстоскитъ № № 531, 535, 536, 537 и 538 сѫ подбрани линии не само по-високото качество на зърното, но още и по своята силна полска резистентност спрямо черната ръжда.

В) Селекционирани линии по отношение тъхната резистентност спрямо ръждитѣ.

Нашата страна понася ежегодно грамадни загуби от ръждитѣ, възлизящи на стотици милиона лева. Ето защо азъ насочихъ усилията си отъ 1929 година за създаването на сортове пшеници, които да притеежаватъ добра полска резистентност спрямо ръждитѣ. Отъ направените кръстоски презъ 1932 година съ тази целъ, най-голѣмъ интересъ представлява кръстоската № 560 (№ 113 x № 159 Р. О. С.).

Майката № 113 Сад. О. С. се отличава съ много добра полска резистентност къмъ черната ръжда ($0-1+$), но качеството на нейното зърно е слабо, стъблото тънко, много високо (160—175 см.), съ къси дребни класове.

Бащата № 159 Р. О. С. се отличава съ по-късо и дебело стъбло (120-130 см.), съ едъръ, добре оформенъ класъ, задоволителна полска резистентност спрямо черната ръжда (2—2+), до сега най-високодоходенъ сортъ у насъ. Недостатъци—низко качество на зърното (Тестцаль 40—50) и слаба мразоустойчивостъ.

Отъ тази кръстоска бъха отдѣлени три най-ценни линии, които се оформиха въ три отдѣлни сорта:

№ 560 — 29 — А₂ — 198 получи името „Саловка“.

№ 560 — 12 — А₇ — 187 "Мария"

Отъ изследванията, направени въ института за защита на растенията въ София, бѣ установено, че тѣзи три нови сорта сѫ силно резистентни на 7 физиологически раси отъ черната ръжда (физ. раси 16, 40, 53, 78, 119, 144 и Р. А., съ типъ на нападение (0—1) и на три физ. раси отъ желтата ръжда (физ. раси 2, 7, 20, съ типъ на нападение 0) (стр. 23, фиг. 11, табл. II).

Изпитванията показваха, че новите сортове притежават висококачествено зърно:

Кръстоска № 560. Тестцалъ 1938, F₆ 1939, F₇ 1940, F₈

№ 113	36	42	50
№ 159	40	50	56
Дунавка	—	105	113
Марица	—	131	130
Садовка	127	145	155

Селекционирани линии по отношение на висока продуктивност.

За щастие, изведенитѣ презъ последнитѣ четири години сравнителни совтови опити показаха, че новоотгледанитѣ сортове притежаватъ, освенъ гореизложенитѣ положителни качества, още и висока продуктивностъ. Така, отъ тѣзи опити се установи, че сорта „Садовка“ бие редовно съ 60 кгр. на декаръ № 159, който до сега се считаше за най-високодоходенъ сортъ у нась. (стр. 30, таб. IV). Тази разлика въ добивитѣ ще бѫде естественно много поголѣма въ години, когато ръждитѣ взематъ епидемиченъ характеръ. (стр. 31).

Изследвана глутена на „Садовка“ съ апарат „Глутографъ“ е показалъ разтегаемстъ 14.6 см. и устойчивост на разтегаемстъта до 340 единици. Нанесенитѣ числа на глутографната диаграма (фиг. 18). относно Тестцала (100+), Клеберпроцента (25.8%) и Квелцала (26.0), показватъ, че „Садовка“ притежава високо качество и количество глутенъ. Този новъ сортъ е показалъ 14.82% протеинъ (№ 159 — 11.45%).

Хектолитровото тегло при „Садовка“ е 81.5 кгр, а абсолютното 48.5 грама (сръдно за 3 години).

Отъ нѣколкогодишни наблюдения се установи, че новиятъ сортъ „Садовка“ притежава значително по-добра мразоустойчивостъ и сухоустойчивостъ въ сравненае съ № 159. Сѫщиятъ издържа на полъгане и понася добре по-силни почви. Изобщо, комбинационната схема на сорта „Садовка“ по отношение практически ценниятъ стопански качества може да се изрази по следния начинъ:

113 Садовка 159

Добивъ	—	(+)	+
Качество	—	(+)	— (+ трансгресия)
Кжсо, здраво стъбло	—	(+)	+
Желта ръжда . . .	+	(+)	—
Черна ръжда . . .	+	(+)	—
Едро зърно	+	(+)	—

Другите два нови сорта пшеници, „Марица“ и „Дунавка“, показватъ почти същите високи качества, както „Садовка“. Отъ изведените сравнителни сортови опити през 1939—1941 години се установи, че същите нови сортове бият № 159 срѣдно съ 38 кгр. на декаръ („Марица“) и 28 кгр. („Дунавка“), таб. V).

Чрезъ планомерно организирана и изведена подобрителна работа съ меките пшеници, азъ можахъ да постигна ценни резултати и да отгледамъ нови сортове, които далечъ надвишаватъ по добивъ, качество и полска резистентностъ най-високодоходния до сега у насъ сортъ № 159.

ERGEBNISSE DER ZÜCHTUNGSARBEIT MIT WINTERWEIZEN

von Jeko W. Tscholakow.

(Zusammenfassung)

Die Verbesserung unseres Winterweizens, insbesondere die Aufzucht von ertragreichen und erstklassigen neuen Sorten ist von hoher volkswirtschaftlicher Bedeutung.

Der Weizen ist die Hauptnahrungsquelle und seine Sicherstellung ist eine Existenzfrage. Daher trägt jede Steigerung seiner Produktion zur Selbsterhaltung des Volkes bei.

Die bulgarischen Weizensorten werden wegen ihrer hohen Qualität in Westeuropa gern gekauft. Aus diesem Grunde haben wir die Pflicht, nicht nur auf Ertragssteigerung, sondern auch auf Erhaltung der hohen Qualität des Landweizens unser Augenmerk zu richten.

Die Züchtungsarbeit beim Winterweizen wurde nach folgenden Gesichtspunkten ausgeführt:

- 1) Grosse Frühreife,
- 2) Hohe Kornqualität,
- 3) Sichere Feldresistenz, gegen Schwarzrost u. a. Rostarten,
- 4) Sehr kurzer und dicker Halm (bessere Lagerfestigkeit),
- 5) Hoher Ertrag und Ertragssicherheit,
- 6) Hohes Hektolitergewicht und absolutes Gewicht,
- 7) Bessere Winterfestigkeit und Widerstandsfähigkeit gegen Drre.

Zur Erreichung dieser Zuchziele wurde in erster Linie die Kreuzungsmethode von Svalof (Schweden) angewandt. Während der letzten 15 Jahre wurden 150 verschiedene Kreuzungen vorgenommen, wobei einige Millionen Pflanzen in ihren folgenden Generationen bearbeitet worden sind.

Es seien hier nur einige von den wertvollen neuen Zuchlinien des Winterweizens angeführt:

A. In Bezug auf die Eigenschaft Frühreife selektierte Zuchlinien.

Zwecks Übertragung dieser wertvollen Eigenschaft wurden die italienischen Sorten Mentana und Ardito benutzt, die ungefähr zwei Wochen früher als die bulgarischen Winterweizen-Sorten reifen. Diese zwei Sorten haben erfolgreich auf die neuen Sorten ihre Frühreife, wie auch die Lagerfestigkeit, die Dicke und Kürze des Halmes übertragen.

Zur Aufzucht von frhreifenden Weizensorten wurden folgende Kreuzungen vorgenommen:

Nº 563 — Br. (Noe x 16)	X	Mentana,
Nº 564 — Br. (Noe x 16)	X	Ardito,
Nº 574 — 534/1	X	Mentana,
Nº 575 — 534/1	X	Ardito,
Nº 576 — 534/1	X	Mentana,
Nº 577 — Tenmark 186	X	Ardito,
Nº 578 — L 2010 A7-4-1-1 X	X	Ardito.

Von einigen dieser neuen frühereifen Zuchlinien (Kreuzung № 575) erwies sich gleichzeitig auch das Korn von hoher Qualität, andere Sorten dagegen zeichneten sich durch Feldresistenz gegen einige physiologische Rostrassen aus (s. Abb. 3, 8 auf Seite 10, 19, 20).

B. Bezuglich der Kornqualität selektionierte Zuchtrülinien

Die Untersuchung dieser Eigenschaft wurde mittels der Schrotgärmethode nach Dr. Pelschenke ausgeführt. Die ersten Analysen waren im Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung in Halle a S. gemacht. Seit dem Jahre 1939 ist bei der Landw. Versuchsstation zu Sadowo ein kleines musterhaftes Laboratorium mit der dazu notwendigen Apparatur zur Bestimmung der Güte, Menge und Quellung des Klebers (Testzahl, Kleber % und Kleber-quellzahl) eingerichtet. (s. Abb. 4, 5, 14, 15, 16 u. 17., Seite 12, 27 u. 28).

Nach der durchgeföhrten Klassifikation, unterscheiden wir bei den bulgarischen Winterweizen drei Klassen Kleber:

Klasse „A“ der beste Kleber, mit Testzahl über 100 Minuten
 Klasse „B“ mittlerer Kleber, „ von 70—80 „
 Klasse „C“ schlechter Kleber, „ unter 50 „
 Die zwecks Erhöhung der Kornqualität vorgenommenen Kreuzungen sind folgende:

№ 504 — 159 (Vers St. Russe)	X	Mediterranean	5776,
№ 534 — 275 („ „ Kneja)	X	L 2010	A ₇ -4-1-1,
№ 535 — 294 („ „ „)	X	" "	,
№ 536 — 291 („ „ „)	X	" "	,
№ 531 — 66 (Noe x 16 „)	X	Purkof sel.	1,
№ 537 — 48 („ „ „)	X	L 2010	A ₇ -4-1-1,
№ 538 — 21 („ „ „)	X	" "	,
№ 559 — 14 (Vers. St. Russe)	X	Ardito,	
№ 574 — 534/1 (Russland)	X	Mentana,	
№ 575 — 534/1 („ „)	X	Ardito.	

Bei der Kreuzung № 504 zeigte sich ein Fall positiver Transgression. Hierin wurden zwei Sorten (№159 X Mediterranean)

gekreuzt, die sich durch schlechte Qualität des Klebers auszeichneten.

In der Nachkommenschaft dieser Kreuzung jedoch wurden Zuchtlinien von hoher Qualität des Klebers gewonnen. (s. Seite. 14).

Bei der Kreuzung № 538 wurden Zuchtlinien erhalten, die eine Testzahl bis zu 300 Minuten aufweisen. (s. Seite 16.).

Von den Kreuzungen № № 531, 535, 536, 537 und 538 wurden Zuchtlinien ausgewählt, die sich nicht nur durch hohe Qualität des Kernes, sondern auch durch ihre Feldresistenz gegen den Schwarzrost auszeichnen.

C. Selektionierte Zuchtlinien bezüglich ihrer Resistenz gegen drei Rostarten (hauptsächlich gegen Schwarzrost).

Unser Land erleidet durch die verschiedenen Rostarten alljährlich Verluste von Hunderten Millionen Lewa. Daher ergab sich die zwingende Notwendigkeit, neue Sorten zu züchten, die Feldresistenz gegen Weizen — Rostarten besitzen. In dieser Hinsicht interessiert uns von den während des Jahres 1932 gemachten Kreuzungen besonders die Kreuzung № 560 (113 X 159).

Die Mutter № 113 (Vers. St. Sadowo) zeichnet sich durch sehr gute Feldresistenz gegen schwarzen Rost ($0-1+$) aus, aber die Kornqualität ist schwach, der Halm ist dünn, sehr hoch (160–175 cm), mit kurzen kleinen Ähren.

Der Vater № 159 (Vers. St. Russe) zeichnet sich durch kurzen und dicken Halm ($120 - 130$ cm), grosse gut ausgebildete Ähre, befriedigende Feldresistenz gegen schwarzen Rost ($2 - 2+$) aus. Diese Sorte ist bis jetzt die ertragreichste in unserem Lande gewesen.

Die Mängel derselben Sorte sind niedrige Kornqualität (Testzahl 40–50) und schwache Winterfestigkeit.

Von dieser Kreuzung sind drei wertvollste Zuchtlinien ausgesucht worden, welche nämlich drei für sich gertennte Sorten ergeben haben:

Nº 560 — 29 — A₂ — 198 unter dem Namen „Sadowka“;

Durch die im Institut für Pflanzenschutz zu Sofia gemachten Untersuchungen wurde festgestellt, dass diese drei neuen Sorten stark resistent gegen 7 physiologische Rassen von schwarzem Rost sind (die Rassen 16, 40, 53, 78, 119, 144 und P. A.), mit Typus der Anfälligkeit (0 — 1) und gegen 3 physiologische Rassen von gelbem Rost (die Rassen 2, 7 und 20), mit Typus der Anfälligkeit (0). (s. Abb. 11., Tabelle. II., Seite. 23 u 24).

Die Forschungen haben ergeben, dass die neuen Sorten eine sehr hohe Kornqualität aufweisen.

Kreuzung 560 Testzahl	1938, F ₆	1939, F ₇	1940, F ₈
Nº 113 . . .	36	42	50
Nº 159 . . .	40	50	56
Dunawka . . .	—	105	113
Mariza . . .	—	131	130
Sadowka . . .	127	145	155

D. Bezuglich der Produktivität selektierte Zuchtlinien.

Die während der letzten 4 Jahre durchgeföhrten vergleichende Sortenversuche haben ergeben, dass die neu gezüchteten Sorten ausser den oben erwähnten positiven Eigenschaften noch eine hohe Leistungsfähigkeit besitzen. So wurde durch Feldversuche festgestellt, dass z. B. die Sorte „Sadowka“ regelmässig um 600 kg. je ha. Nº 159 (der bis jetzt als ertragreichste Sorte galt) übertrifft. (s. Tabelle IV. auf Seite 30). Dieser Unterschied im Ertrag wird naturgemäss um so grösser in Jahren, wo der Rostauftritt beim Weizen epidemischen Charakter annimt. (s. Tabelle auf Seite 31).

Der bei der Sorte Sadowka untersuchte Kleber hatte eine Dehnbarkeit von 14.6 cm. und einen Dehnwiderstand bis zu 340 Einheiten (s. Abb. 18).

Das Diagramm (s. Abb. 18) betreffend die Testzahl (100+), Kleberprozent (25.8%), und Kleberquellzahl (26.0) zeigt, dass „Sadowka“ einen Kleber von hoher Qualität und Quantität besitzt. Diese neue Sorte enthält 14.82% Protein, Nº 159 hingegen—nur 11.45%.

Das Hektolitergewicht ist bei Sadowka durchschnittlich 81.5 kg. und das absolute Gewicht 48.5 gr. (innerhalb drei Jahre).

Aus den Beobachtungen innerhalb 4 Jahre wurde festgestellt, dass die neue Sorte Sadowka bedeutend höhere Winterfestigkeit und Widerstandsfähigkeit gegen Dürre im Vergleich zu Nº 159 aufweist. Sie ist lagerungsfest und verträgt somit stärkere Böden. Alles in allem kann das Kombinationsschema der Sorte Sadowka in Bezug auf praktische Bewertung ihrer wertvollen wirtschaftlichen Eigenschaften auf folgende Weise zum Ausdruck gebracht werden

113	Sadowka	159
Ertrag . . .	—	(+)
Qualität . . .	—	(+)
Lagerfestigkeit .	—	(+)
Gelbrost . . .	+	(+)
Schwarzrost . .	+	(+)
Grösse des Kernes	+	(+)

Die anderen zwei neuen Sorten Weizen „Mariza“ und „Dunawka“ weisen fast dieselben hohen Qualitäten, wie „Sadowka“ auf. Durch die während der Jahre 1939 — 1941 ausgeführten Sortenversuche wurde festgestellt, dass dieselben neuen Sorten im Ertrag Nº 159 übertreffen, nämlich durchschnittlich Mariza um 380 kg. je ha. und Dunawka um 280 kg. (s. Tabelle. V, Seite 34).

Durch planmässig durchgeföhrte Arbeit der Züchtung ist es gelungen, wertvolle Ergebnisse zu erzielen und neue Sorten zu züchten, die an Ertrag, Qualität und Feldresistenz die früheren Sorten übertreffen.

ЛИТЕРАТУРА — LITERATUR.

- Akerman, A., — Weizenzüchtung auf Kornqualität. Z. Pflanzenzüchtung 16, S. 523 — 536 1931.
- Blohm, G., Die Bewertung der Qualität im Weizen-Anbau und — Absatz der U. S. A. Z. Landwirt. Jahrbücher, S. 712 — 740 1928.
- Berliner, E., und Koopmann, J., — Koloidchemische Studien an Kleber. Z. f. d. ges. Mühlenw. 6, S. 57. 1929.
- Über die Kleberbestimmung. Z. ges. Getreide u. Mühlenwes. 33 — 38. 1929.
- Berliner, E. — Wie weit kann die voraussichtliche Backfähigkeit eines Weizenmehles durch analytische Methoden ohne Backversuch bestimmt werden? Mühlenlaboratorium 4, H. 7 1934.
- Вавиловъ Н. И., Селекция как наука. Въ „Теоретические основы селекции“ Т. I стр. 1—14. 1935.
- Научные основы селекции пшеницы. Въ „Теоретические основы селекции растений“, Т. II, стр. 1 — 244. 1935.
- Christiansen-Weniger, F., — Das Problem des Qualitätsweizens in der Türkei. Der Züchter 10, S. 201—210. 1938.
- Clark, J. A. and Bayles, B. B., — Classification of wheat varieties grown in the United States. U. S. Dept. Agr., Tech. Bull. 459. pp. 164. 1935.
- Correns, C., — G. Mendel's Regel über das Verhalten der Nachkommenchaften der Rassenbastarde. Ber. d. deutsch. bot. Ges. 18, S. 158—168. 1900.
- Dodof, D. N., — Die epidemische Entwicklung der Weizenroste in Nordbulgarien im Jahre 1932. Phytopath. Zeitsh. H. 1. S. 111—112, 1933.
- Engelke, H., — Die Göttingen Weizenqualitätsprüfungsmethode und ihre Bedeutung für die Weizenqualitätszüchtung. Der Züchter 6, S. 200 — 205.
- Mikromethode zur Bestimmung der Backqualität und ihre Bedeutung für die Züchtung. Landwirt. Jahrbücher H. 5, S. 780—798. 1937.
- Фляксбергер, К. А., — Пшеницы (монография), стр. 295. 1938.
- Gassner, G. und Straib, W., — Untersuchungen zur Bestimmung der Ernteverluste des Weizens durch Gelb — und Schwazrostbefall. Phytopath. Zeitschr. H. 5. S. 480 — 504. 1936.

- Hassebrauk, K., — Die Ergebnisse der Getreiderostforschung der letzten 10 Jahre. Deutsche Landwirt. Rundschau. B. 2., H. 10/11, S. 1—19 1936.
- Ивановъ, Ив. и Христовъ Ю., — Българските пшеници по отношение качеството на зърното, брашното и пекаената способност. Годиш. на Агр. фак., Соф. У-ть стр. 53—92. 1936.
- Johannsen, W. L., — Elemente der exakten Erblichkeitslehre. Jena, S. 735. 1926.
- Kajanus, B., — Die Ergebnisse der genetischen Weizenforschung. Bibliographia Genetica 3, S. 141—244. 1927.
- Малковъ, К., — Описание на местните зимни пшеници. Трудове на Дър. зем. оп. станция въ Садово № 1. стр. 18+10 цветни табла. 1906.
- Neumann, M. P., — Brotgetreide und Brot, 3 Aufl., S. 567.
- Nicolaisen, W. und Insebeck, K., — Probleme, Methoden und Ergebnisse der Pflanzenzuchtstation der Universität Halle. Kühn-Archiv Bd. 38, S. 306—377. 1933.
- Nilsson-Ehle, H., — Kreuzungsuntersuchungen an Hafer und Weizen I. Lunds. Univer. Årsskrift 5, S. 1—112. 1909.
- Kreuzungsuntersuchungen an Hafer und Weizen II. Lunds. Univer. Årsskrift 4, S. 1—82. 1911.
- Versuche über die Möglichkeit, Frühreife mit hoher Ertragfähigkeit durch Kreuzungen zu kombinieren. Beiträge zum landwirt. Pflanzenbau, insbesondere Getreidebau. S. 239 — 263. 1924.
- Über die Winterweizenarbeiten in Svalöf in den Jahren 1900—1912. Beiträge zur Pflanzenzucht H. 3, S. 62 — 88. 1913.
- Pelshenke, P., — Beiträge zur Bestimmung der Backfähigkeit von Weizen und Weizengräsern. Arch. f. Pflanzenbau 5, S. 108—151 1930.
- Beiträge zur Qualitätszüchtung des Weizens. Z. Züchtg. f. Pflanzenzüchtg. Bd. 18 Heft 1 S. 1—18. 1932.
- Untersuchungsmethoden für Brotgetreide, Mehl u. Brot. Berlin, S. 228. 1938.
- Percival, I., — The Wheat Plant A monograph. London, X + 463 pp. 1921.
- Römer, Th., — Getreide-Züchtung Allgemeine Grundlagen. In „Handbuch der Pflanzenzüchtung“. Bd. II, S. 1—34. 1939.

- Fuchs, W. H., und Insebeck. K.,—Die Züchtung resistenter Rassen der Kulturpflanzen. Kühn — Archiv 45, S. 1—425. 1938.
- Rudorf, W.,—Investigaciones sobre immunidad en trigo. Buenos Aires. Universidad Nacional de La Plata, S. 119. 1933.
- u. Job, Maria: Untersuchungen bezüglich der Spezialisierung von *Puccinia graminis*, *Puccinia triticina* und *Puccinia glumarum tritici* sowie über Resistenz und ihre Vererbung in verschiedenen Kreuzungen. Z. f. Züchtg. A 19, 333 — 365, 1934.
- Scharnagel, Th. und Aufhammer G.,—Die Kleberweizen Untersuchungen im Zeitraum 1935 — 1940. Praktische Blätter für Pflanzenbau und Pflanzenschutz, Jahrgang 18, Heft 7/8, 1940/41.
- Schindler, F.,—Der Weizen in seinen Beziehungen zum Klima. 1893.
- Stakman, E. C., Cristensen, J. J., and Becker, H., — Pathologische Probleme bei der Züchtung krankheitswiderstandsfähiger Weizen und Gerstensorten im Sommerweizengebiet der Vereinigten Staaten von Nord—Amerika. Der Züchter 10, S. 57—68.
- Straib, W.,—Untersuchungen zur Genetik der Gelbrostresistenz des Weizens. Phytopath. Zeitschr. Bd. 7., Heft 5. S. 427 — 477. 1934.
- Die Untersuchungsergebnisse zur Frage der biologischen Spezialisierung des Gelbrostes und ihre Bedeutung für die Pflanzenzüchtung. Der Züchter. H. 5. S. 118 — 129. 1937.
- Die Faktorenbeziehungen im Verhalten des Weizens gegen verschiedene Gelbrostrassen. Zeitschrift für induktive Abstammungs und Vererbungslehre. Bd. 77, H. 1. 1939.
- Tscholakow, J. W., Ein Beitrag zur physiologischen Spezialisierung des Weizenbraunrostes, *Puccinia triticina* Erikss. Arb. d. B. R. A. 19, 407—411, 1931.
- Vries, H. de,—Das Spaltungsgesetz der Bastarde. Ber. d. deutsch. bot. Ges. 18, S 83—90. 1900.